

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ALS ONDERDEEL VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING ART. 2.12, LID 1, ONDER A, SUB 3 WABO

VERHAGEN – LIESHOUTSEWEG ONG. – NIJNSEL

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: EX.14.2197

Datum: Mei 2016

Gewijzigd: Februari 2017

Mei 2017

Juni 2017

Versie: 4

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Waalkade 33

5347 KR Oss

Postbus 300

5340 AH Oss

Locatie

Lieshoutseweg ong. te Nijnsel

Opdrachtgever

A.M.W. Verhagen

Dorshout 45

5462 GM Veghel

Projectleider

Elroy Vlemminx

T: 06 – 212 436 98

E: elroy.vlemminx@elxan.nl

Planoloog

Jeroen Miellet

T: 06 – 100 417 84

E: j.miellet@agrifirm.com

Collegiale check

NS

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	OVERIGE ONDERDELEN VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING	5
1.3	FASEN EN DEEL-OMGEVINGSVERGUNNINGEN	5
1.4	VOORWAARDEN VOOR VERLENEN VAN MEDEWERKING	5
2	BESCHRIJVING VAN HET PLAN.....	7
2.1	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	7
2.2	RELATIE KNAPERSVEN 7 A EN LIESHOUTSEWEG ONG.	8
2.3	HUIDIGE SITUATIE.....	9
2.4	TOEKOMSTIGE SITUATIE	13
3	TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING	17
4	MILIEU.....	18
4.1	ECOLOGIE.....	18
4.2	ARCHEOLOGIE	22
4.3	BODEM	23
4.4	GEUR.....	23
4.5	WATER	27
4.6	LUCHTKWALITEIT	34
4.7	GELUID	37
4.8	INFRASTRUCTUUR.....	38
4.9	EXTERNE VEILIGHEID.....	39
4.10	VERKEER & PARKEREN	40
5	UITVOERBAARHEID	42
5.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	42
5.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	42
BIJLAGEN		
BIJLAGE 1: ONTHEFFING PROVINCIE NOORD-BRABANT		
BIJLAGE 2: PRINCIPE BESLUIT GEMEENTE MEIERIJSTAD		
BIJLAGE 3: UITSPRAKEN RAAD VAN STATE		
BIJLAGE 4: SITUATIEKENING		
BIJLAGE 5: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING		
BIJLAGE 6: TOETS BELEID EN REGELGEVING		
BIJLAGE 7: AKOESTISCH ONDERZOEK		
BIJLAGE 8: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA		
BIJLAGE 9: NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING		
BIJLAGE 10: GEURBEREKENINGEN		
BIJLAGE 11: FIJNSTOF BEREKENINGEN		
BIJLAGE 12: VERKENNEND BODEMONDERZOEK		
BIJLAGE 13: BZV		

1

Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer A.M.W. Verhagen (vanaf hier: de initiatiefnemer) exploiteert aan Knapersven 7 a een agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij. Deze locatie is conform de Verordening Ruimte 2011 en 2014 van de provincie Noord-Brabant gelegen in respectievelijk de zones 'extensiveringsgebied' en 'Beperkingen veehouderij' en ligt bovendien in de nabijheid van de bebouwde kom van Mariahout. Deze locatie betreft geen duurzame agrarische bedrijfslocatie waar, voor omwonenden, een 'goed woon- en leefklimaat' gegarandeerd kan worden. Daarnaast biedt de locatie geen ontwikkelingsmogelijkheden. De initiatiefnemer is derhalve voornemens om het bedrijf te verplaatsen naar een passende locatie voor een varkenshouderij. Deze locatie is gevonden aan Lieshoutseweg ongenummerd te Nijnsel (vanaf hier: het plangebied) in het (voormalige) 'Landbouwonwikkelingsgebied Jekschotse Heide'.

Ter plaatse van het onderhavige plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' (en de nadien vastgestelde herzieningen nummers 1 en 2). In dit bestemmingsplan heeft het plangebied reeds een agrarische bestemming, maar geen bouwvlak waarbinnen een agrarisch bedrijf is toegestaan. Het bestemmingsplan bevat geen binnenplanse bevoegdheden om de verplaatsing van het agrarische bedrijf alsnog mogelijk te maken. Bovendien is verplaatsing ook op basis van de provinciale 'Verordening Ruimte 2014' niet toegestaan.

Het onderhavige plan is echter reeds aangevraagd onder het regiem van de 'Verordening Ruimte 2011'. De provinciale 'Verordening Ruimte 2011' bevat voor gebieden die waren aangewezen als 'Landbouwonwikkelingsgebieden' wel een ontheffingsbevoegdheid (artikel 9.4 juncto 9.5 van de Verordening) voor het verplaatsen van de intensieve veehouderij. Na enkele negatieve besluiten heeft de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, als gevolg van een uitspraak van de Raad van State, per besluit van 27 januari 2015 (zie bijlage) definitief ontheffing verleend aan de realisatie van het onderhavige plan. Op basis van dit besluit heeft de gemeente Meierijstad (Voorheen Sint-Oedenrode) per brief medegedeeld om in afwijking van het vigerende bestemmingsplan in principe medewerking te verlenen aan het onderhavige plan en dat hiervoor een zelfstandige juridisch-planologische procedure noodzakelijk is.

Ten behoeve van onderhavig plan is gekozen om een zelfstandige juridisch-planologische procedure te doorlopen in de vorm van een omgevingsvergunning artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo. Ter motivatie van dit besluit tot afwijken bevat de voorliggende rapportage een 'ruimtelijke onderbouwing' waarin is onderbouwd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Overige onderdelen van de omgevingsvergunning

Het onderhavige plan, de realisatie van een varkenshouderij, wordt mogelijk gemaakt door middel van een Omgevingsvergunning. Onderhavige rapportage betreft de ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing bevat de motivatie dat bij het nemen van het besluit conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 (Wabo) sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit onderdeel betreft uitsluitend de onderbouwing dat mag worden afgeweken van het onderliggende vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Sint-Oedenrode. De beëindiging van de varkenshouderij aan Knapersven 7a te Mariahout is reeds doorgevoerd door middel van een bestemmingsplanprocedure in en door de gemeente Laarbeek. De juridisch-planologische opheffing van dit perceel maakt derhalve geen onderdeel uit van voorliggende ruimtelijke onderbouwing (en aanvraag omgevingsvergunning).

Naast de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan' bevat de aanvraag omgevingsvergunning de volgende onderdelen die (onlosmakelijk) met elkaar zijn verbonden:

- Omgevingsvergunning, activiteit milieu;
- Project-m.e.r.;
- Uitrit aanleggen;
- Watervergunning waterschap De Dommel.

1.3 Fasen en deel-omgevingsvergunningen

Alle onlosmakelijk met elkaar verbonden onderdelen worden in één fase aangevraagd en verleend. Ten behoeve van één onderdeel wordt echter een separate deelvergunning aangevraagd conform (art. 2.7, lid 1 Wabo). Het exacte ontwerp en locatie van de bedrijfswoning is momenteel namelijk nog niet bekend. Voor de bedrijfswoning wordt voor de activiteit 'bouwen' derhalve in een later stadium een deelvergunning aangevraagd. Voorzover de activiteit 'bouwen' raakvlakken heeft met andere onderdelen van de omgevingsvergunning (zoals met activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan') wordt de verantwoording hiervan in de eerste deelvergunning meegenomen.

1.4 Voorwaarden voor verlenen van medewerking

Zowel de provincie Noord-Brabant als de gemeente Meierijstad hebben aan het verlenen van medewerking project specifieke voorwaarden gesteld aan het onderhavige plan (zie bijlagen 1 en 2). Onderstaand overzicht geeft deze voorwaarden weer die, naast algemeen geldende wet- en regelgeving, als rode draad zijn gehanteerd bij het opstellen van het onderhavige plan:

- Binnen het bouwblok van 3 hectare dient 20% van het oppervlak te worden aangewend voor de landschappelijke inpassing van het bedrijfsperceel;
- Bij de vaststelling van het onderhavige plan dient te zijn verzekerd dat de intensieve veehouderij aan Knapersven 7 a te Mariahout planologisch, juridisch en feitelijk is opgeheven en de overtollige bebouwing is gesloopt;
- In het kader van vaststelling van het onderhavige plan dient een verantwoording te worden opgenomen dat onderhavig plan zowel vanuit milieuoogpunt (in het bijzonder ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid) als ruimtelijk oogpunt (in het bijzonder natuur, landschap en cultuurhistorie) aanvaardbaar is;
- In het kader van vaststelling van het onderhavige plan dient een verantwoording te worden opgenomen met betrekking tot verdergaande verduurzaming;

- In het kader van vaststelling van het onderhoudsplan dient te zijn verzekerd dat de realisatie van 0,5 hectare nieuwe landschapselementen en verbetering van de bestaande landschapselementen rond zandwegen in het desbetreffende landbouwontwikkelingsgebied plaatsvindt.

2

Beschrijving van het plan

2.1 Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied, Lieshoutseweg ongenummerd, is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad tussen de plaatsen Nijnsel en Mariahout in (zie figuur 2.1 en 2.2). Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Sint-Oedenrode, sectie K, nummers 297, 303 en 493. De te verlaten locatie is gelegen aan Knapersven 7 a te Mariahout (kadastraal bekend als gemeente Lieshout, sectie L nummers 958 en 959. Deze locatie maakt echter geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag.



Figuur 2.1: ligging van het plangebied in de omgeving (1) en de verlaten locatie (2)



Figuur 2.2: ligging en begrenzing van het plangebied Lieshoutseweg ong. (boven) en de ligging van de te verlaten locatie aan Knapersven 7a te Mariahout (Knapersven behoort niet tot het plangebied van onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning)

2.2 Relatie Knapersven 7 a en Lieshoutseweg ong.

Onderhavig plan betreft de verplaatsing van de varkenshouderij aan Knapersven 7 a te Mariahout (gemeente Laarbeek) naar Lieshoutseweg ong. te Nijnsel (gemeente Meierijstad). Het initiatief is onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zonder beëindiging van de intensieve veehouderij aan Knapersven is de realisatie van de varkenshouderij in het onderhavige plangebied niet toegestaan. De beëindiging aan Knapersven wordt echter niet met het onderhavige plan geregeld. Met het onderhavige plan wordt uitsluitend de vestiging van de varkenshouderij aan Lieshoutseweg ong. mogelijk

gemaakt. De herbestemming van de intensieve veehouderij aan Knapersven is reeds juridisch verzekerd door de vaststelling van het bestemmingsplan 'BiO-woningen'.

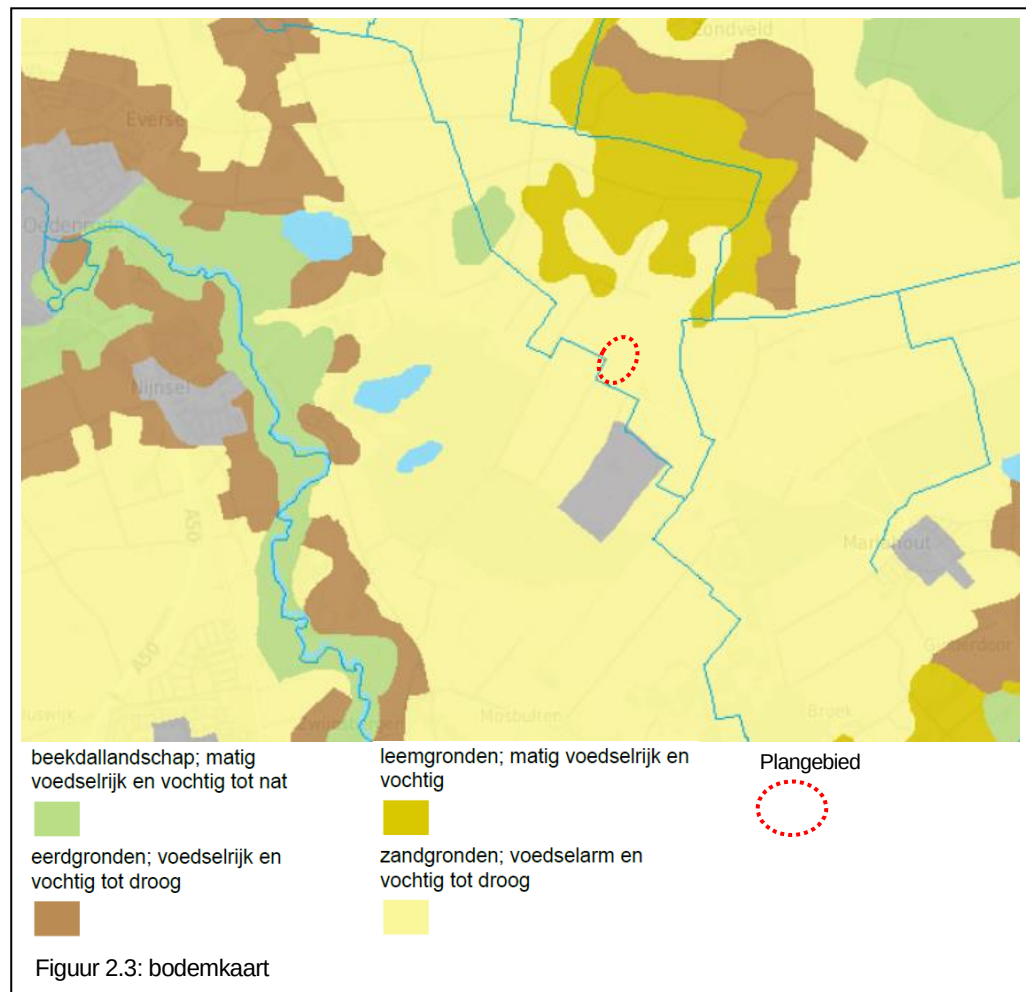
Omdat de twee locaties echter onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden wordt ook de locatie Knapersven in de planbeschrijving en in de verantwoording telkens kort toegelicht (uitsluitend het onderdeel dat met het onderhavige plan is verbonden; de verplichte beëindiging van de intensieve veehouderij).

2.3 Huidige situatie

2.3.1 Lieshoutseweg ongenummerd

Omgeving; ondergrond

De gemeente Meierijstad maakt onderdeel uit van de Centrale Slenk. Oudere ijstijdafzettingen zijn hier in het verleden bedekt door een laag dekzand. Wind vanuit de zuidwest-noordoostelijke richting heeft voor opstuwing gezorgd. Het resultaat hiervan zijn ruggen en welvingen, die vooral in zuidwest-noordoostelijke richting lopen. Het gaat hier om de Midden-Brabantse dekzandrug. Nabij De Dommel bestaat de grond uit sterk lemig fijn zand. Wat verder verwijderd van De Dommel bevinden zich enkeerdgronden en vervolgens uit zijn dekzand. Het onderhavige plangebied is gelegen binnen de zandgronden (zie onderstaande figuur).



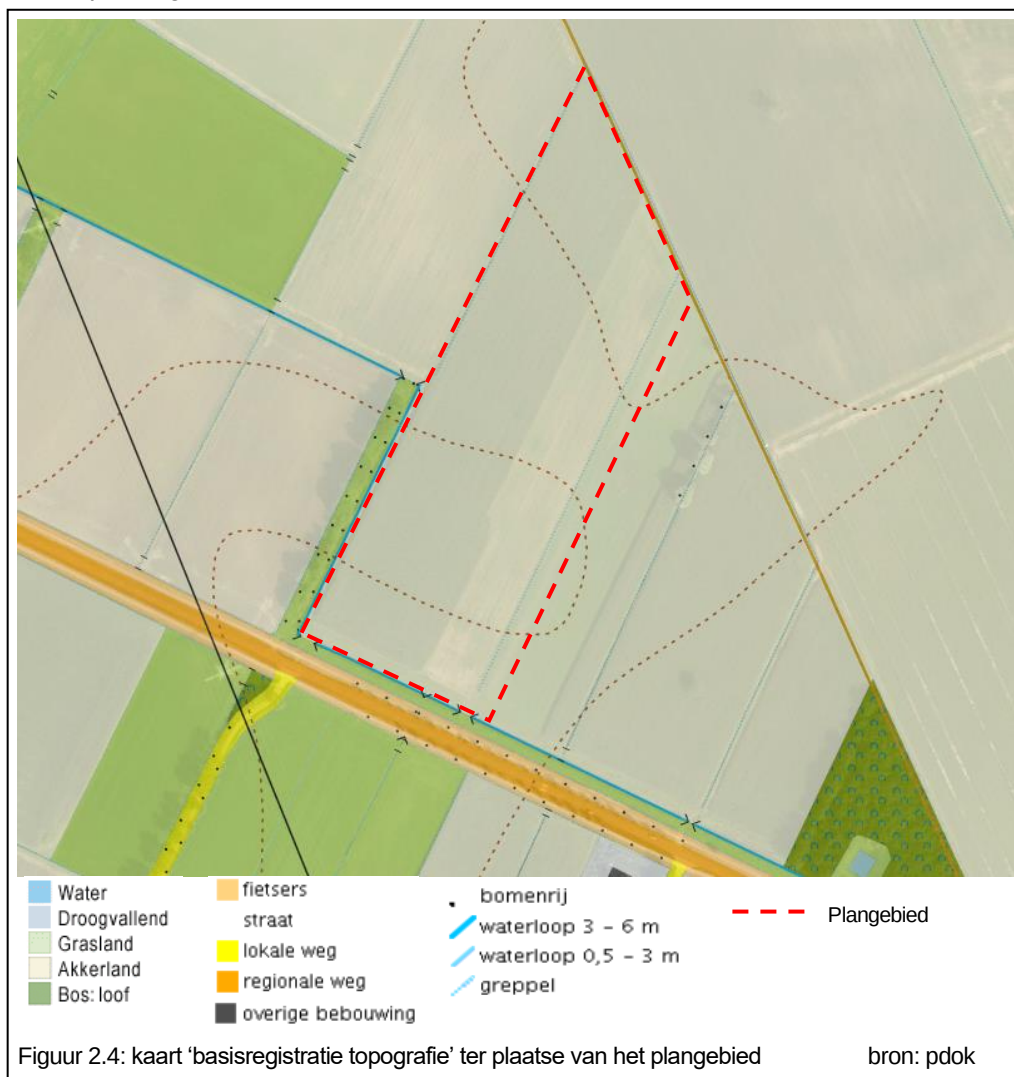
Landschap

Het landschap van het buitengebied in de nabijheid van de projectlocatie wordt grotendeels bepaald door De Dommel. Het landschap ter plaatse van De Dommel kenmerkt zich als kleinschalig beekdallandschap, in de brede zone rondom het beekdallandschap bevinden zich de oude zandontginningen. In deze gebieden is sprake van afwisseling van populieren, bos en agrarische gronden. Verder van het beekdal, waar het onderhavige plangebied is gelegen, liggen de jonge zandontginningen.

dit gebied. Het noorden en oosten van Sint-Oedenrode en het gebied ten zuidwesten van Nijnsel bestaan uit (open) jonge zandontginningen. Deze gebieden kenmerken zich door een robuust karakter en openheid. De kavelstructuur is grootschalig en rechtlijnig. Aan de zuid- en zuidwestzijde van het plangebied, evenwijdig aan de Lieshoutseweg, ligt de gekanaliseerde 'Beekse Loop'. De 'Beekse Loop' mondt uit in De Dommel.

Infrastructuur

Het plangebied is gelegen aan de Lieshoutseweg. De Lieshoutseweg betreft een geasfalteerde gebiedsontsluitingsweg die de plaatsen Lieshout / Mariahout verbindt met Sint-Oedenrode. Het wegprofiel is breed en bestaat twee wegvakken met aan beide zijden separaat gelegen fietspaden met daar tussen een brede grasberm met laanbeplanting.



Het plangebied

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit agrarisch gebied in de vorm van grasland/akkerland. Aan de zijden van de graslanden zijn perceelsloten gelegen. Het oppervlak van het gehele plangebied bedraagt circa 3,36 hectare.



Het plangebied met aan de linkerzijde de Beekse Loop



Overzijde van de Lieshoutseweg



De Lieshoutseweg

Figuur 2.5: foto's huidige situatie

2.3.2 Knapersven 7a

De herbestemming van het intensieve agrarische bedrijf ten behoeve van het onderhavige plan heeft reeds plaatsgevonden. Deze paragraaf bevat derhalve een bondige omschrijving van de situatie van voor 20 maart 2010 c.q. 4 juli 2011¹ en een beschrijving van de daadwerkelijke huidige situatie.

Situatie 20 maart 2010 c.q. 4 juli 2011

De te verlaten bedrijfslocatie bestond uit een intensief agrarisch bedrijf (in de vorm van een varkenshouderij) in het buitengebied van Laarbeek op een afstand van circa 180 meter vanaf de bebouwde kom van Mariahout. Daarnaast lag het perceel in de provinciale verordeningszone 'extensiveringsgebied' waarin (in feite) een uitsterfbeleid geldt voor intensieve agrarische bedrijven. In de omgeving zijn meerdere gevoelige objecten in de vorm van woningen gelegen. Het oppervlak van het bedrijfsperceel bedroeg circa 0,9 hectare en bood plaats aan één bedrijfswoning en twee bedrijfsgebouwen, waarvan het totale oppervlak circa 2.200 m² bedroeg. De onderstaande tabel geeft de dieren aantallen en –soorten weer die in de stallen werden gehouden.

Tabel 1: Dieraantallen en –soorten (conform huidige RAV)

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
D 3.2.6.1.1	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak); met metalen roostervloer; emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m ² (BWL 2010.19.V2)	1.800



Figuur 2.6: vastgesteld bestemmingsplan van het perceel aan Knapersven 7 a

Huidige situatie, anno 2015

In het kader van onderhavige plan, verplaatsing van de intensieve veehouderij naar Lieshoutseweg, is de intensieve veehouderij reeds beëindigd. Daarnaast is door gebruik te maken van het beleidsdocument 'Buitengebied in ontwikkeling' naast de beëindiging van de intensieve veehouderij ook het grondgebonden agrarische bedrijf

¹ Het verzoek voor verplaatsing van de intensieve veehouderij is voor deadline 20 maart 2010 ((conform Verordening Ruimte 2011 Noord-Brabant) ingediend. Daarnaast is het eerste besluit van de GS van Noord-Brabant op 4 juli 2011 genomen. Met deze data dient rekening te worden gehouden in de beschrijving van de bestaande situatie.

beëindigd en is alle bebouwing gesloopt in ruil voor het realiseren van twee (burger) woningen. Hiervoor is reeds op 10 juni 2011 het bestemmingsplan 'Bio-woningen' vastgesteld. Het voormalige bedrijfsperceel is reeds bestemd als 'Wonen'. Hiermee wordt reeds voldaan aan de provinciale en gemeentelijke eis dat de intensieve veehouderij planologisch, juridisch en feitelijk is opgeheven en de overtollige bebouwing wordt gesloopt.

2.4 Toekomstige situatie

2.4.1 Lieshoutseweg ongenummerd

Ter plaatse van het perceel aan Lieshoutseweg ongenummerd wordt een nieuw agrarisch bedrijf gevestigd in de vorm van een varkenshouderij. In het kader van deze uitbreiding bevat het onderhavige plan de volgende ontwikkelingen/onderdelen:

- Bouwvlak;
- Realisatie bedrijfsgebouwen en voorzieningen;
- Realisatie bedrijfswoning;
- Realisatie landschappelijke inpassing;
- Realisatie vijvers.

Bouwvlak

In de huidige situatie bevat het plangebied nog geen bouwvlak. Met een omgevingsvergunning wordt nog geen fysiek bouwvlak in een bestemmingsplan verkregen. Met het onderhavige plan wordt echter een bouwvlak voorzien dat in de volgende actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied' op de verbeelding wordt opgenomen. Het oppervlak van het bouwvlak bedraagt conform de ontheffing van de provincie Noord-Brabant maximaal 3 hectare. Figuur 2.7 bevat een situatietekening dat de locatie en omvang van het bouwvlak weergeeft.

Realisatie bedrijfsgebouwen en voorzieningen

In het onderhavige plan worden vijf bedrijfsgebouwen gerealiseerd waarvan er vier zijn beoogd als dierenverblijven en één als opslagloods c.q. brijvoerkeuken. Daarnaast wordt een spoelplaats, een weegbrug en 16 voedersilo's gerealiseerd.

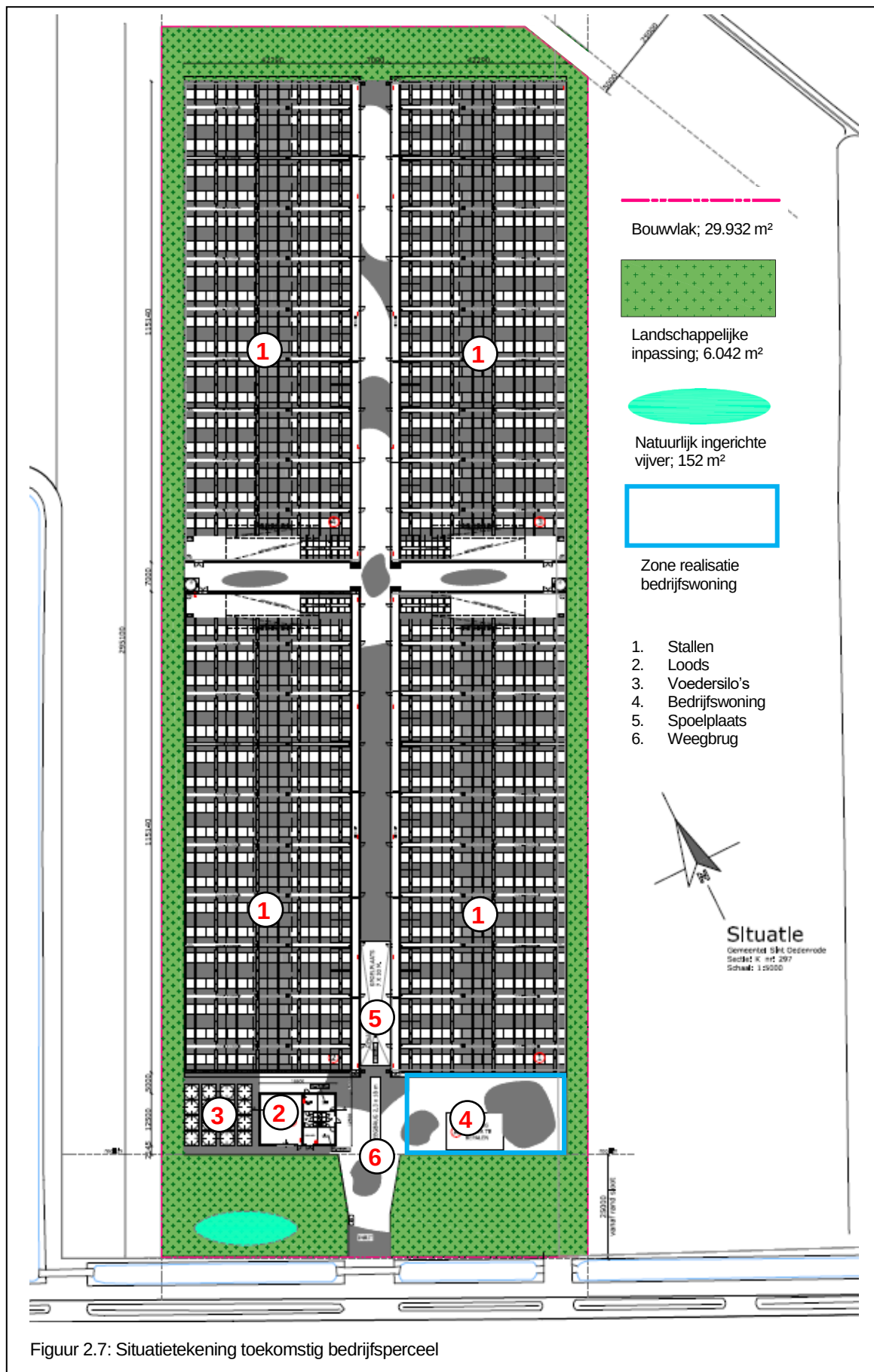
Vier dierenverblijven

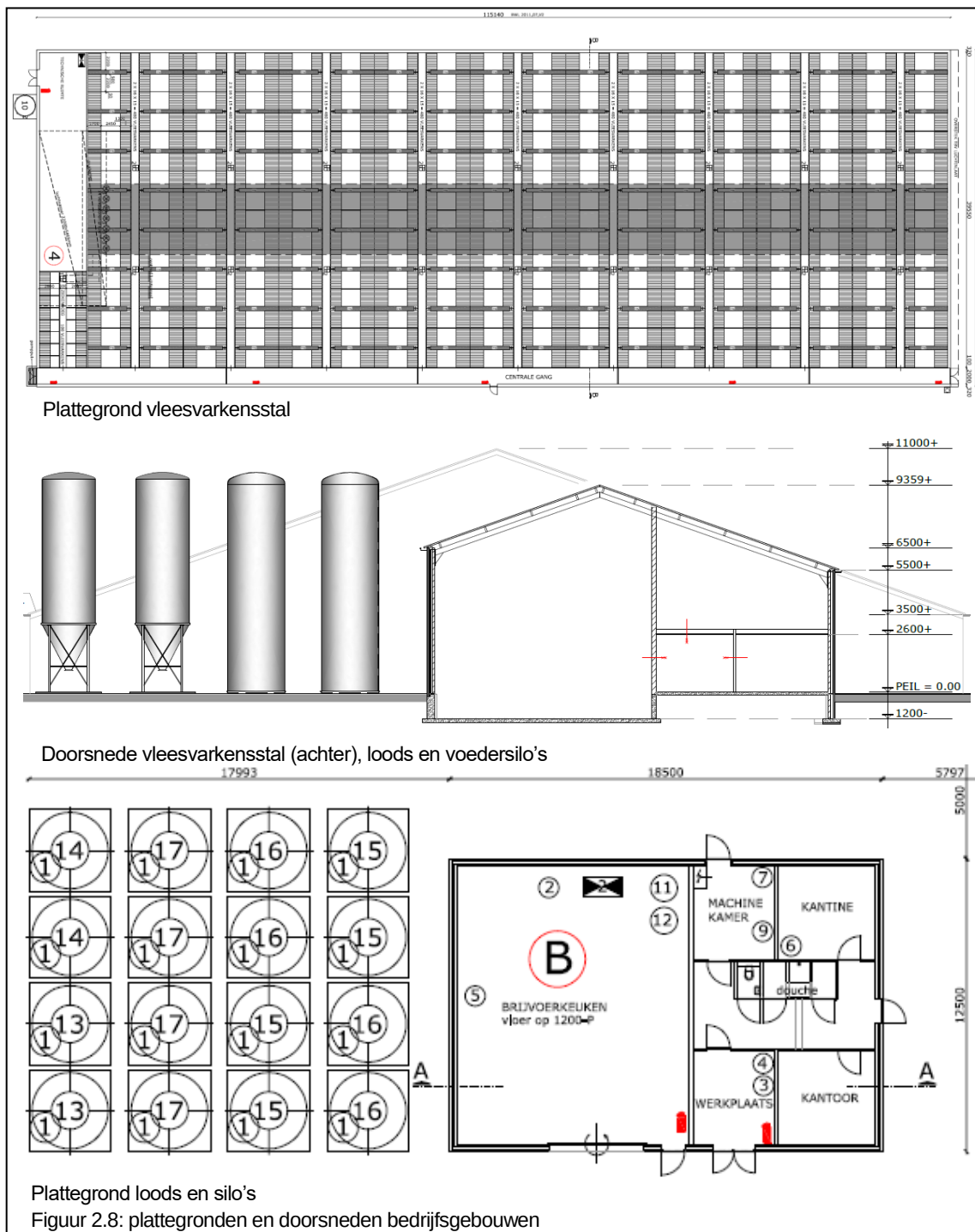
De vier bedrijfsgebouwen zijn, hoewel gespiegeld, identiek aan elkaar. Het oppervlak van één stal bedraagt circa 115 × 42 meter (circa 4.870 m²). De goot- en nokhoogte bedragen respectievelijk circa 3,5 m en 11 meter.

De dieren worden binnen de inrichting allen emissiearme gehuisvest en volgens de laatste eisen van de welzijnswet gehouden. Tevens worden bij het bouwen van de nieuwe stallen de nieuwste technieken gebruikt in het kader van isolatie en energiebesparing. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt eisen aan de maximale ammoniakemissie uit dierenverblijven. De stallen worden voorzien van biologisch, gecombineerde luchtwassers (BWL 2009.12) zodat geurbelasting in de omgeving fors wordt gereduceerd. Elke stal gaat 4.420 vleesvarkens huisvesten.

Opslagloods / brijvoerkeuken

Aan de voorzijde van de stallen wordt een loods gerealiseerd ten behoeve van de opslag van bijproducten. Daarnaast is in de loods een voerkeuken, hygiënesluis, kantoor en werkplaats aanwezig. De loods heeft een omvang van 18,5 × 12,5 meter (231,25 m²) en een goot- en nokhoogte van respectievelijk 5,5/6,5 m en 9,4 m.





3

Toets aan beleid en regelgeving

Het onderhavige plan is getoetst aan het beleid en regelgeving van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Meierijstad. Bovendien is het onderhavige plan getoetst aan zowel de Verordening Ruimte 2011 (conform uitspraak van de Raad van State) als de huidige Verordening Ruimte 2014 (voor de volledigheid). De gehele toets is als bijlage opgenomen. Het onderhavige plan past binnen het beleid en regelgeving en is dusdanig vorm gegeven zodat aan alle voorwaarden wordt voldaan. De toets an sich en de deelconclusies zijn in de bijlage opgenomen.

4.1 Ecologie

4.1.1 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

De beoogde locatie van het bedrijfsperceel is gelegen ter plaatse van weiland en akkerbouw. Deze intensief beheerde en bewerkte gronden gaan verloren door de realisatie van het bedrijf. De bouwactiviteiten t.b.v. de realisatie van de voorgenomen activiteit kunnen echter mogelijk effect hebben op de aanwezige natuurwaarden. Ten behoeve van het onderhavige plan is derhalve een 'QuickScan flora en fauna' uitgevoerd. In deze paragraaf is een korte beschrijving opgenomen. De gehele QuickScan is als bijlage opgenomen.

Conclusie Quickscan flora en fauna

In de QuickScan is het plangebied en de directe omgeving geïnventariseerd op het voorkomen van beschermde planten- en broedvogelsoorten. Uit de quickscan blijkt dat er binnen het plangebied voornamelijk algemene plant- en diersoorten voorkomen. Uit nader onderzoek blijkt dat het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten uit de soortgroepen grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, uilen, amfibieën en vissen niet is te verwachten. Er zijn geen significante negatieve effecten door de voorgenomen ontwikkeling aan de Lieshoutseweg ong. te verwachten op de soorten en typen in de directe omgeving. Het plangebied heeft een niet zodanige status dat aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. De quickscan Flora- en fauna is opgenomen in bijlage 8.

Effectenbeschrijving

Verstoring voor zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken. Tijdens de werkzaamheden zal zorgvuldig aandacht worden besteed aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart –15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van

broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.

Vrijstellingen en ontheffingen

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?
- Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?
- Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?
- Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (mollen, muizen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen de projectlocatie is het niet noodzakelijk een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van mol en veldmuis. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd van toepassing.

4.1.2 Ammoniak, beschermde natuur

4.1.2.1 Wet ammoniak en veehouderij

Van belang voor het aspect ammoniakemissie bij vergunningverlening is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), welke vanaf 8 mei 2002 van kracht is. Bij de beslissing inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze zoals die is aangegeven in de Wav.

Uit de Wav volgt dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen bedrijven welke zich bevinden binnen een kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter hieromheen en bedrijven welke hierbuiten zijn gelegen. Voor de eerste groep bedrijven gelden beperkingen bij uitbreiding van het bedrijf. Een kwetsbaar gebied moet voldoen aan twee criteria:

- Het moet (in het ammoniakbeleid van voor 1 januari 2002) als voor verzuring gevoelig gebied zijn aangemerkt, en;
- Daarnaast zijn opgenomen in de ecologische hoofdstructuur (EHS), welke door de provincie is vastgesteld (zie onderdeel Provinciaal beleid).
- Per 1 mei 2007 is de gewijzigde Wav in werking getreden. De gewijzigde wet omvat onder andere een inperking van de te beschermen natuurgebieden en de mogelijkheid voor interne saldering.

De bestaande situatie voldoet aan de afstandeis zoals gesteld in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Daarbij is vooral de afstand tot zeer kwetsbare gebieden van belang. Binnen de 250 meter van dergelijke gebieden gelden beperkingen voor de emissie van ammoniak. De projectlocatie ligt niet binnen deze 250 meter-zone. Binnen 25 of 50 meter van de inrichting bevinden zich geen gewassen/planten die ammoniakgevoelig zijn. Daardoor is er geen sprake van directe ammoniakschade.

4.1.2.2. Natuurbeschermingswet

In het onderhavige plan wordt de veestapel uitgebreid. Volgens artikel 19, van de Natuurbeschermingswet mogen activiteiten of projecten geen negatieve effecten veroorzaken op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Uit veehouderijen emitteert ammoniak. De neerslag (depositie) van deze ammoniak wordt gezien als een voor de natuur verstorend effect (verzuring, vermesting). Daarom dient te worden beoordeeld of de activiteiten in het kader van het onderhavige plan toelaatbaar zijn in het licht van de Natuurbeschermingswet. Op grond van artikel 19 kd van de Natuurbeschermingswet kan vergunning worden verleend indien de depositie niet toeneemt ten opzichte van bepaalde referentiedata.

In de huidige situatie is er in het plangebied geen agrarisch bedrijf aanwezig en is er derhalve geen sprake van ammoniakuitstoot. Ten behoeve van het onderhavige plan is een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Op 9 december 2016 is door de provincie Noord-Brabant een Natuurbeschermingswetvergunning afgegeven. Onderstaand is de Nb-wetvergunning kort omschreven. De gehele vergunning is als bijlage opgenomen.

Omdat het voorkeursalternatief uitgaat van een ander type luchtwasser (met dezelfde emissiekenmerken en ammoniakdepositie) is via de omgevingsvergunning een toestemming voor het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' aangevraagd.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Om een toename van de ammoniakdepositie op de in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden te voorkomen dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden. In onderhavig plan gebeurt dit middels externe saldering waarbij ammoniakrechten van andere locaties uit de markt genomen worden. Ten behoeve van onderhavig plan wordt van een zevental locaties gesaldeerd. De omgevingsvergunningen van deze locaties worden geheel of gedeeltelijk ingetrokken.

Onderstaand zijn de locaties weergegeven:

1. Knapersven 7a
2. Donkersvoortsestraat 6
3. Driehoek 9
4. Kreitestraat 9
5. Liempdseweg 4
6. Sonse Heideweg 5 en 7 (twee locaties, één inrichting)
7. Ketelkampweg 4

Vergelijking stikstofdepositie

In onderstaande tabel is de stikstofdepositie op de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden van de referentiesituatie (salderingslocaties) vergeleken met de stikstofdepositie van de voorgenomen activiteit en het MA. Voor een volledige uitwerking wordt verwezen naar de Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel: Stikstofdepositie op gevoelige natuurgebieden (referentiesituatie vs voorgenomen activiteit/alternatief)

Natuurgebied	Depositie (mol N _{totaal} /ha/jr.)		
	REF1	VA	MA
Kempenland West	0,40	0,33	0,33
Strab. Heide VR	0,35	0,34	0,34
Dommelbeemden BN	-	7,33	7,33

De Natuurbeschermingswetvergunning toont aan dat de stikstofdepositie op de natuurgebieden vanuit de projectlocatie in de voorgenomen activiteit en in het MA gelijk blijft dan wel afneemt t.o.v. de referentiesituatie.

Voor wat betreft het beschermde Natuurmonument Dommelbeemden wordt aangesloten bij de onderbouwing die de provincie Noord-Brabant hanteert voor aanvragen met een maximale beoogde depositie van 50 mol N/ha/jr. op een Beschermd natuurmonument; "Gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl) is er sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de ten opzichte van de gerealiseerde afname de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet zullen worden aangetast."

Cumulatie met andere projecten

Het nemen van maatregelen om de natuurgebieden te beschermen tegen schadelijke depositie heeft enkel zin als er piekbelastingen worden weggenomen. Het effect van het wegnemen van deze belastingen is voornamelijk te bereiken bij bedrijven die zeer dicht tegen het natuurgebied aanliggen. Aangezien de natuurgebieden op een afstand van minimaal 2,2 kilometer t.o.v. de projectlocatie zijn gelegen en in de voorgenomen activiteit de depositie afneemt, levert de depositie in de voorgenomen activiteit geen significante bijdrage op de kwetsbare natuur. De netto depositie heeft geen negatief

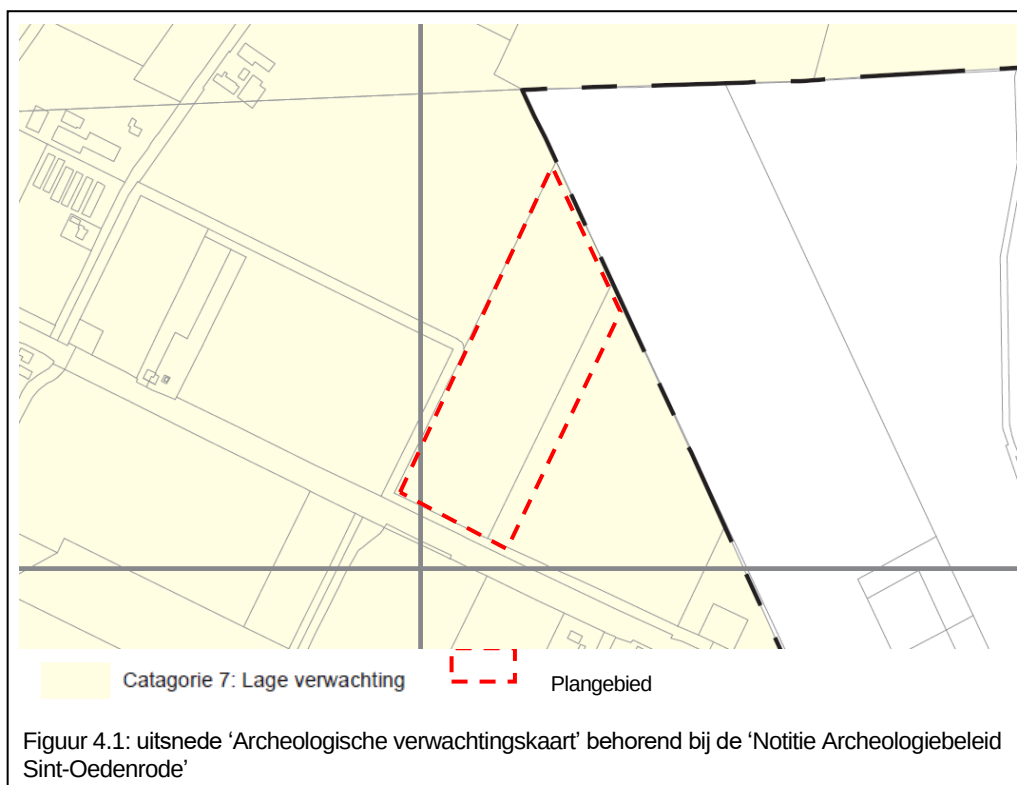
effect op de achtergronddepositie van deze gebieden. De stikstofdepositie vanuit de projectlocatie levert daardoor geen relevante bijdrage aan het cumulerend effect.

Conclusie

Op grond van bovenstaande en de verdere uitwerking daarvan in de Natuurbeschermingswetvergunning kan geconcludeerd worden dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 200-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten.

4.2 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ). Met name de Monumentenwet is door de WAMZ aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.



De gemeente Meierijstad heeft voor het eigen grondgebied de 'Notitie Archeologiebeleid Sint-Oedenrode' vastgesteld. Op de bijbehorende 'Archeologische verwachtingskaart' is het plangebied aangeduid als 'Categorie 7: lage verwachting'. In

deze gebieden is een naderonderzoek niet noodzakelijk. Het archeologie beleid is juridisch-planologisch verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Sint-Oedenrode. In dit bestemmingsplan is geen dubbelbestemming aan het plangebied toegekend ten behoeve van de bescherming van mogelijke archeologische resten in de bodem. Ook op basis van het bestemmingsplan is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. In het plangebied worden echter gebouwen gerealiseerd waarin mensen langer dan 2 uur gaan verblijven (de bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning). Een bodemonderzoek is derhalve noodzakelijk om te beoordelen of de gronden geschikt zijn voor de toekomstige functie. Ten behoeve van het onderhavige plan is een bodemonderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. Het gehele onderzoek is als bijlage opgenomen.

Conclusie

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is plaatselijk licht verontreinigd met minerale olie en/of PAK's. De grond uit de onderlaag (0,5-2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
2. Het grondwater is diffuus licht verontreinigd met zware metalen waarbij plaatselijk de tussenwaarde of interventiewaarde voor arseen en koper overschreden wordt.
3. De hypothese niet-verdachte locatie kan, voor de ondergrond, worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.
4. De hypothese niet-verdachte locatie dient, voor de bovengrond en het grondwater, te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

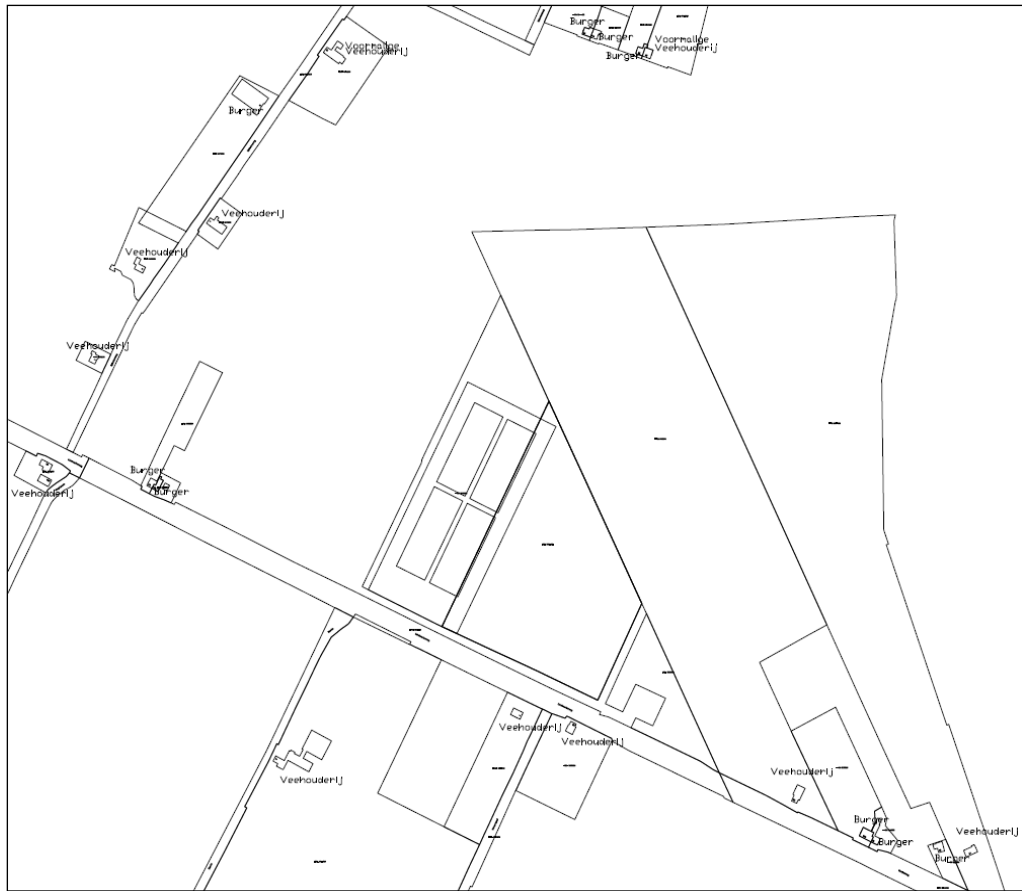
4.4 Geur

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de 'Wet milieubeheer', waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de 'Handleiding geurhinder en veehouderij' in verband met de zgn. 'omgekeerde werking' in het kader van een 'goed woon- en leefklimaat' (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Geurgevoelige objecten

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn een aantal geurgevoelige objecten gelegen. Het gaat hierbij om de bebouwde kom van Nijnsel en Laarbeek en de objecten aan o.a. de Lieshoutseweg, Spierkesweg, Weverspad en Rooijseweg. De geurgevoelige objecten in de directe omgeving van de projectlocatie, met uitzondering van de bebouwde kom van Nijnsel en Laarbeek, zijn in onderstaande afbeelding

weergegeven. De overige omliggende objecten in de afbeelding betreffen (voormalige) bedrijfswoningen, behorende bij een veehouderijbedrijf.



Figuur 4.2: Geurgevoelige objecten en (voormalige) veehouderijen in de directe omgeving van de projectlocatie

In onderhavige situatie is sprake van een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij. Momenteel is er geen geuremissie vanuit het besluitgebied (individuele geurbelasting). Er is wel geuremissie van bestaande bedrijven (cumulatieve geurbelasting). In het vervolg van deze paragraaf wordt de bestaande geurbelasting van de reeds aanwezige bedrijven meegenomen.

Voorgrondbelasting

De Wgv biedt normen die gelden voor ontwikkelingen van veehouderij bedrijven. De wet maakt onderscheid in veehouderij bedrijven waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld en in veehouderij bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld. Voor de soort bedrijven waarvoor dat wel is vastgesteld dienen de geurcontouren te worden berekend door middel van het programma V-Stacks. Voor de bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld zijn vaste afstanden opgenomen. Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een varkenshouderij. Voor varkens is een geuremissie factor vastgesteld. De voorgrondbelasting dient derhalve te worden berekend.

Geurberekening

Het onderhavige plan heeft in de beoogde situatie een geuremissie van 102.544,0 odour units. In onderstaande tabel is de geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving weergegeven in de beoogde situatie. Een volledig schematisch overzicht van de geurberekening is als bijlage opgenomen.

Tabel: Geurbelasting op geurgevoelige objecten (voorgenomen activiteit/milieuvriendelijk alternatief)

Geurgevoelig object	Geurnorm (OU/m³)	Geurbelasting (Voorgond; OU/m³)	Geurbelasting (Voorgond; OU/m³)
		VA	MA
Lieshoutseweg 65	14,0	1,2	1,0
Lieshoutseweg 63	14,0	1,1	0,9
Spierkesweg 14/14a	14,0	1,9	1,8
Spierkesweg 16	14,0	1,9	1,7
Rooijseweg 18a	14,0	0,6	0,5
Rooijseweg 18	14,0	0,6	0,5
Rooijseweg 16	14,0	0,5	0,4
Lieshoutseweg 35	7,0	0,1	0,1
Lieshoutseweg 31e	1,0	0,1	0,1
Rooijseweg 19	7,0	0,1	0,1
Rooijseweg 13	1,5	0,1	0,1
Weverspad 2	14,0	0,6	0,5
Witte Bleek 2	14,0	0,3	0,3
Weievensweg 17	14,0	0,4	0,3
Weievensweg 23	14,0	0,4	0,3
Vossenbergh 1a	14,0	0,3	0,2
Rooijseweg 33	14,0	0,3	0,3
Vogelsven 3	14,0	1,3	1,1
Vogelsven 3a	14,0	1,3	1,1
Lieshoutseweg 78b	14,0	0,5	0,4
Lieshoutseweg 76d	14,0	0,3	0,2
Lieshoutseweg 76c	14,0	0,3	0,2
Jekschotseweg 36	14,0	0,4	0,4
Jekschotseweg 36a	14,0	0,4	0,4
Jekschotseweg 6	14,0	0,2	0,2
Jekschotseweg 13	14,0	0,2	0,2
Spierkesweg 10 (VVH)	14,0	1,3	1,0
Spierkesweg 18 (VVH)	14,0	1,9	1,7
Witte Bleek 4 (VVH)	14,0	0,4	0,4
Lieshoutseweg 80 VVH	14,0	0,7	0,6
Spierkesweg 1 (VVH)	14,0	1,1	0,8
Spierkesweg 13a	14,0	0,6	0,6
Jekschotseweg 34 VVH	14,0	0,5	0,4
Witte Bleek 8 (VVH)	14,0	0,7	0,4

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat in de beoogde situatie ruimschoots wordt voldaan aan de wettelijk vastgestelde geurnormen. Hierdoor zijn geen nadelige gevolgen te verwachten op de omliggende woningen.

Ook woningen behorende bij voormalige veehouderijen (VVH) zijn in de tabel opgenomen. Voor de beoordeling van de achtergrondbelasting wordt aangesloten bij de toetsing volgens de Wgv, zoals in de toelichting van de 'Verordening ruimte 2014' is beschreven. Hieruit blijkt dat voor deze objecten geen toetsing van de geurnorm in odour units noodzakelijk is. De gemeente voert geen specifiek beleid ten aanzien van de bescherming van deze objecten. De geurbelasting is ter informatie in de tabellen opgenomen.

Achtergrondbelasting; cumulatief

In de nabijheid van de projectlocatie zijn verschillende (veehouderij)bedrijven gelegen. De verschillende bedrijven dragen bij aan het cumulatieve effect in de omgeving. Het betreffen de veehouderijbedrijven in de gemeente Meierijstad aan o.a. de Jekschotseweg, Vresselseweg, Heerlijkheidsweg, Weievensweg, Witte Bleek, Spierkesweg, Donte, Weverspad, Lieshoutseweg en Bikkeldkampen. Daarnaast zijn ook veehouderijen in de gemeente Laarbeek meegenomen aan o.a. het Meerven, Rooijseweg, Vossenbergh en Veghelsedijk.

Aan de hand van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied is voor de referentiesituatie de geurhinder op geurgevoelige objecten bepaald a.d.h.v. cumulatie door omliggende

veehouderijbedrijven, gelegen in een straal van maximaal 4 km rondom de projectlocatie. Als uitgangspunten voor de geurberekeningen in de referentiesituatie zijn de gegevens van de relevante veehouderijen volgens de vergunde situatie gehanteerd (zie bijlage 9), afkomstig uit het Bestand Veehouderij Bedrijven (BVB) van de provincie Noord-Brabant. De vergunde situatie geeft de mogelijkheden per locatie weer, ongeacht of een en ander reeds gerealiseerd is.

De geurbelasting van de in de omgeving gelegen relevante veehouderijen samen op enig geurgevoelig object betreft de 'achtergrondbelasting'. De achtergrondbelasting is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve geurhinder. In onderstaande tabel is de cumulatieve geurbelasting op geurgevoelige objecten als gevolg van de relevante veehouderijen weergegeven. In onderstaande tabel is de cumulatieve geurbelasting (achtergrond) op geurgevoelige objecten in de beoogde situatie vergeleken met de referentiesituatie.

Tabel: Cumulatieve geurbelasting op geurgevoelige objecten als gevolg van relevante veehouderijen in de omgeving (referentiesituatie vs. beoogde situatie)

Geurgevoelig object	Geurbelasting (Achtergrond; OU _E /m ³)		
	REF	VA	MA
Lieshoutseweg 65	12.240	12.328	12.328
Lieshoutseweg 63	12.240	12.349	12.330
Spierkesweg 14/14a	17.691	17.691	17.691
Spierkesweg 16	15.562	15.562	15.562
Rooijseweg 18a	13.127	13.357	13.178
Rooijseweg 18	12.624	12.868	12.721
Rooijseweg 16	12.045	12.091	12.074
Weverspad 2	14.894	14.382	15.400
Witte Bleek 2	19.719	19.719	19.719
Weijevenseweg 17	26.098	26.206	26.220
Weijevenseweg 23	18.976	18.798	18.976
Vossenbergh 1a	6.718	6.816	6.812
Rooijseweg 33	7.049	7.091	7.083
Vogelsven 3	9.563	9.563	9.563
Vogelsven 3a	9.606	9.606	9.606
Lieshoutseweg 78b	14.921	14.921	14.921
Lieshoutseweg 76d	16.117	16.117	16.117
Lieshoutseweg 76c	14.465	14.465	14.465
Jekschotseweg 36	81.435	81.435	81.435
Jekschotseweg 36a	84.094	84.094	84.094
Jekschotseweg 6	24.765	24.765	24.765
Jekschotseweg 13	31.557	31.557	31.557
Spierkesweg 10 (VVH)	25.660	25.660	25.660
Spierkesweg 18 (VVH)	15.587	15.587	15.587
Witte Bleek 4/6 (VVH)	34.105	34.105	34.105
Lieshoutseweg 80 (VVH)	13.661	13.661	13.661
Spierkesweg 1 (VVH)	20.271	20.271	20.271
Spierkesweg 13a	53.124	53.124	53.124
Jekschotseweg 34 (VVH)	37.639	37.615	37.639
Witte Bleek 8 (VVH)	20.707	20.707	20.707

Uit de berekening blijkt dat de cumulatieve geurbelasting op een aantal geurgevoelige objecten in de nabijheid van de projectlocatie zeer gering toeneemt bij de VA en het MA.

Zoals reeds eerder vermeld wordt voor wat betreft het toetsingskader aangesloten bij de 'Verordening ruimte 2014' van de Provincie Noord-Brabant. Hierin is opgenomen dat de achtergrondbelasting niet mag leiden tot meer dan 20% geurgehinderden buiten de bebouwde kom. Conform de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij komt dit overeen met een achtergrondbelasting van 20 OU/m³. Omdat in de referentiesituatie reeds sprake is van een overbelaste situatie mag de bijdrage van de Lieshoutseweg ong. op deze overschrijding niet relevant zijn.

De achtergrondbelasting op de reeds overbelaste objecten neemt in de beoogde situatie niet verder toe, met uitzondering van de woning aan de Weievenseweg 17. Hier is een zeer geringe toename waarneembaar. Aangezien de individuele voorgrondbelasting op deze woning slechts 0,4 OU/m³ bedraagt (zie tabel 8) kan gesteld worden dat de bijdrage niet relevant is.

In Bovenstaande tabel is te zien dat de berekende geurbelasting van de VA en het MA nagenoeg hetzelfde zijn. De verschillen zijn zo minimaal dat de hierboven gestelde conclusie op beide varianten van toepassing is.

Ook woningen behorende bij voormalige veehouderijen (VVH) zijn in de tabel opgenomen. Voor de beoordeling van de achtergrondbelasting wordt aangesloten bij de toetsing volgens de Wet geurhinder en veehouderijen, zoals in de toelichting van de 'Verordening ruimte 2014' is beschreven. Hieruit blijkt dat voor deze objecten geen toetsing van de geurnorm in odour units noodzakelijk is. De gemeente voert geen specifiek beleid ten aanzien van de bescherming van deze objecten. De geurbelasting is ter informatie in de tabellen opgenomen.

De (gedeeltelijke) sanering van salderingsbedrijven binnen de gemeente Meierijstad en Laarbeek ten behoeve van onderhavige locatie draagt bij aan een afname van de cumulatieve geurbelasting in de nabijheid van deze salderingslocaties. Deze positieve ontwikkeling dient eveneens in ogenschouw genomen te worden.

Conclusie

De geurnormen worden niet overschreden. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van het aspect water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming om te voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een negatieve invloed uit oefenen op de omliggende waterhuishoudkundige situatie.

De Commissie Waterbeheer voor de 21e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen.

Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder.

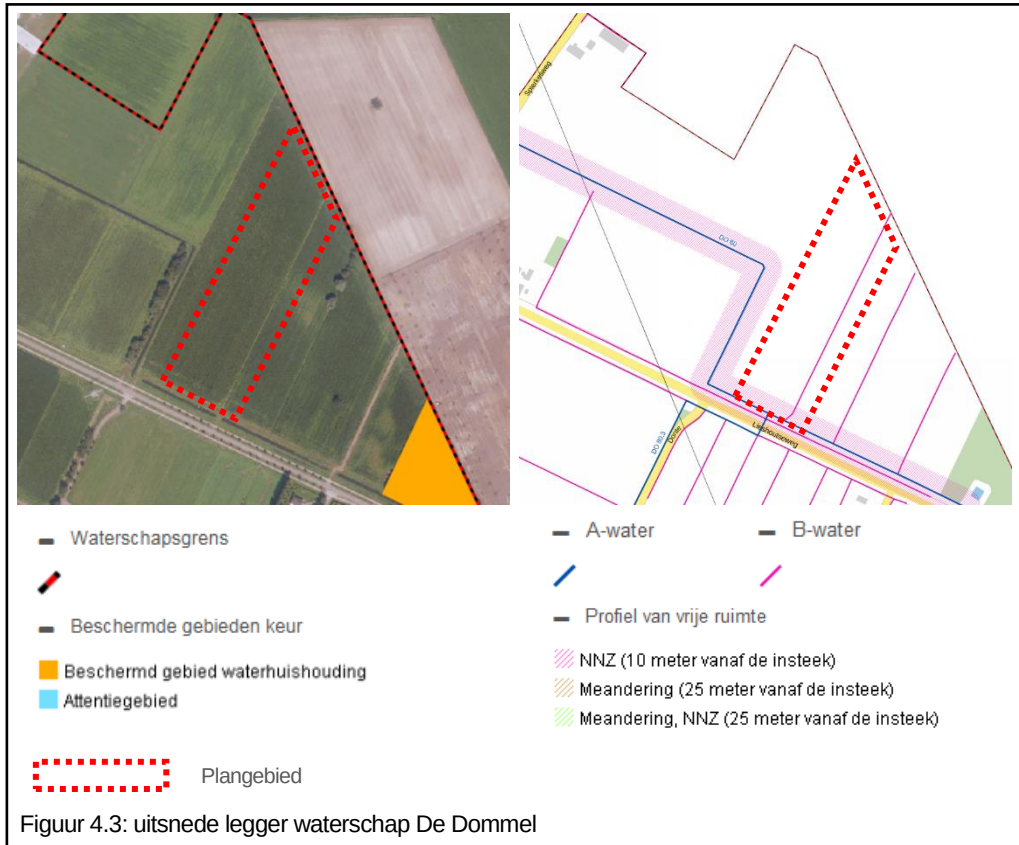
Om het waterschap in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken is bij de voorbereiding van onderhavig plan de online watertoets doorlopen. Op deze wijze is het waterschap in een zo vroeg mogelijk stadium van de plannen op de hoogte gebracht, zijn de wensen en eisen omtrent het plan kenbaar gemaakt en heeft het Waterschap op basis van deze informatie eveneens de wensen en eisen kenbaar kunnen maken. Daarnaast wordt het onderhavige plan in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd om een officiële reactie op het plan uit te brengen alvorens het plan ter inzage te leggen.

Dit verkleint de kans op problemen zoals overstrooming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren.

Beschermde gebieden

Legger waterschap De Dommel

Het plangebied is niet gelegen binnen de beschermde gebieden 'beschermde gebied waterhuishouding' of 'Attentiegebied'. Figuur 4.3 bevat een uitsnede van de legger weer waaruit het voorgaande blijkt.



Verordening ruimte provincie Noord-Brabant

Het plangebied ligt conform de Verordening van de provincie Noord-Brabant binnen het beschermingsgebied 'behoud en herstel watersystemen' behorend bij de Beekse Loop (zie figuur 4.4). Onderstaand zijn de bijbehorende regels van de Verordening weergegeven.

Behoud en herstel van watersystemen (artikel 18.1, Verordening ruimte)

De zone 'behoud en herstel watersystemen' dient ten minste 25 meter aan beide zijden te bedragen. Binnen deze zone mogen geen ontwikkelingen plaats vinden waardoor het gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van het watersysteem. In het onderhavig plan is hier rekening mee gehouden. Binnen deze zone vinden geen ontwikkelingen plaats. Ter plaatse van de zone ligt uitsluitend de landschappelijke inpassing (inclusief een deel waterberging) en de verplaatste oprit. Deze landschappelijke inpassing zorgt niet voor belemmeringen die er voor zorgen dat het watersysteem niet meer ontwikkeld kan worden. Binnen de landschappelijke inpassing is

bebouwing niet toegestaan. Dit wordt geborgd in de af te sluiten anterieure overeenkomst. In de verwerking in het bestemmingsplan wordt de landschappelijke inpassing als zodanig bestemd.



Oppervlaktewater

Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan de A-watgang de Beekse Loop. Daarnaast loopt door het plangebied van zuid naar noord een B-watgang.

A-watgang Beekse Loop

De beschermingszone van een A-watgang bedraagt aan weerszijden van het oppervlaktewaterlichaam 5 meter, gemeten uit de insteek. Het Waterschap is verantwoordelijk voor het onderhoud van deze watgangen. Indien in deze watgangen wordt gegraven of worden gedempt dient een vergunning aangevraagd te worden bij het Waterschap De Dommel. Naast de beschermingszone bedraagt het 'profiel van vrije ruimte' 'natuur netwerk zone' (ecologische verbindingszone) 10 meter vanaf de insteek. De A-watgang betreft namelijk een ecologische verbindingszone. Binnen deze zone mogen geen onomkeerbare werken worden gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt in het kader van de landschappelijke inpassing de ecologische verbindingszone verder ontwikkeld. De bermen en oevers worden natuurvriendelijk ingericht en krijgen gebiedseigen beplanting. Gesteld kan worden dat als gevolg van het onderhavige plan het deel van de ecologische verbindingszone ter plaatse van het plangebied daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

De B-watergang wordt gedempt en langs de oostelijke grens van het plangebied weer opnieuw gegraven. Hiermee verdwijnt geen oppervlakte water. Voor het dempen en het graven is een vergunning van het Waterschap noodzakelijk.

Waterbergingsopgave

Toename verhardingen

Het onderhavige plan bestaat in de huidige situatie uit grasland. In de huidige situatie is in het plangebied geen verharding aanwezig. Dat betekent dat alle toekomstige verhardingen meegerekend moet worden in de berekening voor de noodzakelijke waterberging. Het bouwvlak bedraagt 3 hectare. Het oppervlak van de landschappelijke inpassing en de te realiseren vijver aan de voorzijde (waarbinnen geen verharding mag/kan liggen) bedraagt 6.194 m² (zie bijlage 4). De zone waar de woning wordt gerealiseerd bedraagt 750 m². Hiervan wordt 350 m² verhard in de vorm van woonhuis, bijgebouw en terras. Hierdoor blijft derhalve 400 m² over ten behoeve van tuin. Daarnaast bevat de spoelplaats (210 m²) een eigen opvang put. Dit water wordt niet afgewend op omliggend oppervlakte water. Het overige deel betreft verharding (in de vorm van bebouwing en bestrating) dat gecompenseerd dient te worden.

Verharding = 3 ha. – landschappelijk inpassing – tuin – spoelplaats = 30.000 – 6.194 – 400 – 210 = 23.196 m²

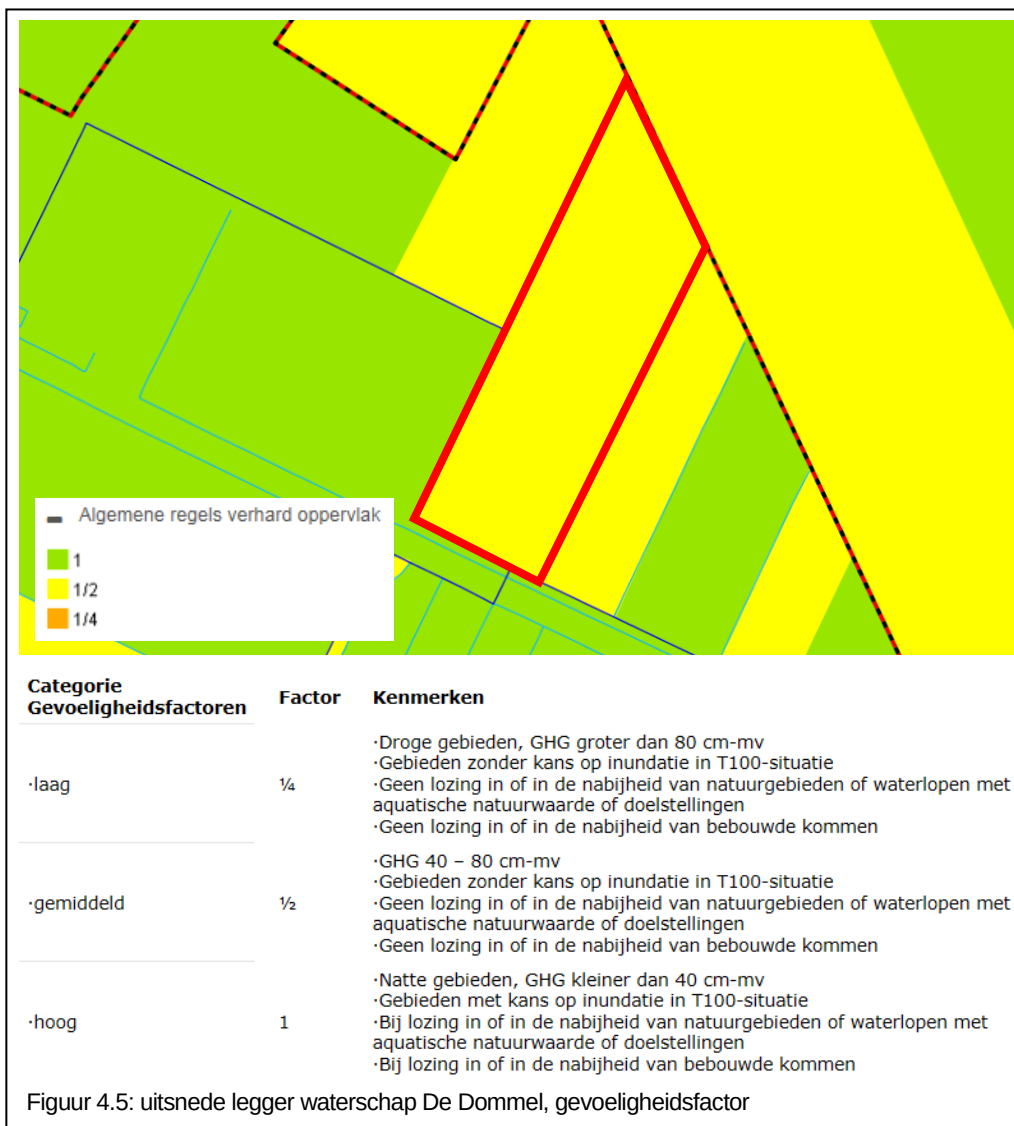
Waterbergingscompensatie

De toename van het verhard oppervlak (m²) dient te worden vermenigvuldigd met de vastgestelde waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de maximale omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (³). De kaart Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015 geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatie specifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden (Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor ½ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een half) geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor ¼ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een kwart) aan dat met ¼ van de berekende capaciteit kan worden volstaan. De rekenregel luidt dus als volgt:

*Benodigde compensatie (m³) = Toename verhard opp. (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (m)*

Gevoeligheidsfactor

Om de hoeveelheid noodzakelijke compenserende waterberging te berekenen heeft het Waterschap De Dommel de kaarten vastgesteld waarin de gevoeligheidsfactor van gronden is weergegeven. Figuur 4.5 geeft de gevoeligheidsfactor van het onderhavige plangebied weer. Het onderhavige ligt in de zone 'gevoeligheidsfactor 1/2'.



Berekening benodigde hoeveelheid watercompensatie

Uitgangspunten:

Verhard oppervlak = 23.196 m²

Gevoeligheidsfactor = 0,5

Berekening

- Toename verhard opp. (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (m) = compensatie (m³)
- $23.196 \times 0.5 \times 0.06 = 695,88 \text{ m}^3$

Om het verharde oppervlak te kunnen compenseren dient de capaciteit van de retentievijver en/of sloot minimaal 696 m³ te bedragen.

Retentievijver en -sloten

Trits vasthouden-bergen-afvoeren

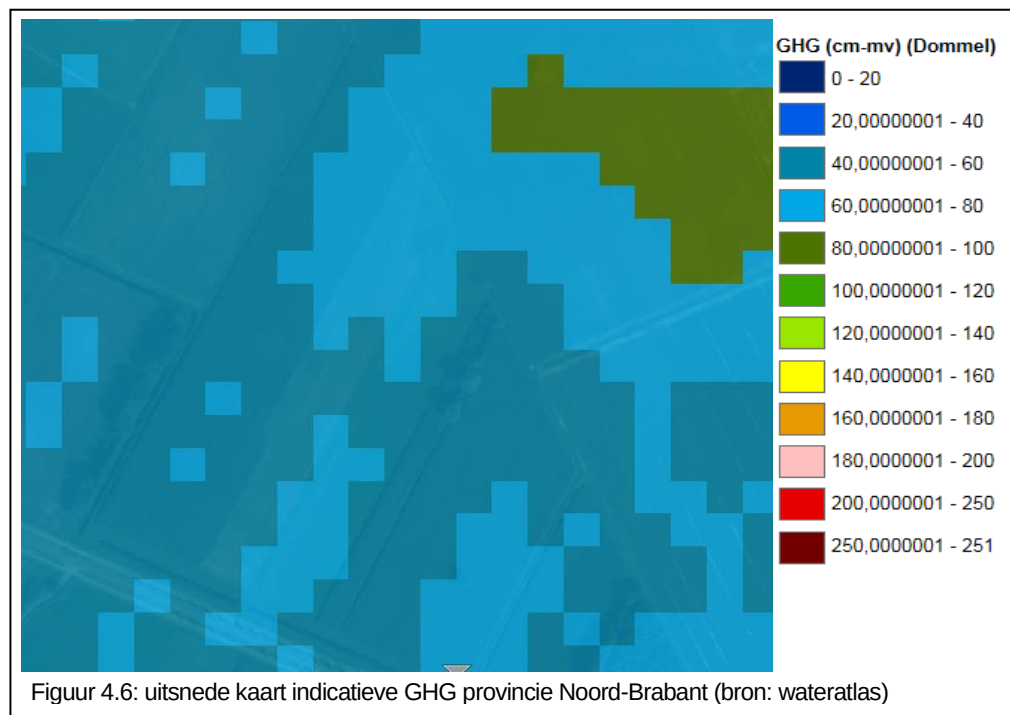
Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem. Voor ontwikkelingen die dit negatief kunnen beïnvloeden, wordt daarom uitgegaan van de trits “vasthouden-bergen-afvoeren”.

Dat wil zeggen dat water zoveel mogelijk in een gebied wordt vastgehouden door infiltratie en waar dit niet mogelijk is water tijdelijk wordt geborgen (retentie). Door water lokaal te infiltreren of te bergen in een voorziening wordt het versneld afvoeren van overtollig hemelwater naar het bestaande oppervlaktewaterstelsel zoveel mogelijk voorkomen. Bij zeer grote neerslaghoeveelheden zal de genoemde voorziening het aangeboden water echter onvoldoende kunnen verwerken. Een noodoverloopconstructie kan er dan voor zorgen dat het overtollige water gecontroleerd naar een plek wordt afgevoerd waar het geen overlast kan veroorzaken. Dit kan zijn het aangrenzend oppervlaktewater of een laagte op het eigen perceel. De noodoverloopconstructie moet hierbij voldoen aan de algemene regels voor lozingsconstructies.

De benodigde compensatie heeft als boven- en ondergrens respectievelijk de noodoverloopconstructie en de lokale grondwaterstand. De grondwaterstand is bepaald op de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), zodat infiltratie in de bodem mogelijk is en de capaciteit niet wordt beperkt door grondwater.

Voorwaarden retentievijver

1. De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);
2. De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
3. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het



De indicatieve GHG bedraagt in het plangebied tussen de 40 en 60 cm-mv aan de zuidwestzijde en tussen de 60 en 80 cm-mv aan de noordoostzijde.

De waterbergingsopgave wordt hoofdzakelijk opgelost aan de noordzijde van het plangebied, daar waar de GHG de meeste ruimte biedt aan waterberging. De waterberging wordt in de vorm van een vijver gerealiseerd, waardoor relatief weinig capaciteit verloren gaat door taluds. Aan de voorzijde wordt een kleinere (bergings)vijver gerealiseerd. De diepte van de vijvers bedragen 1 meter onder maaiveld, zodat de vijvers niet droog vallen in droge tijden.

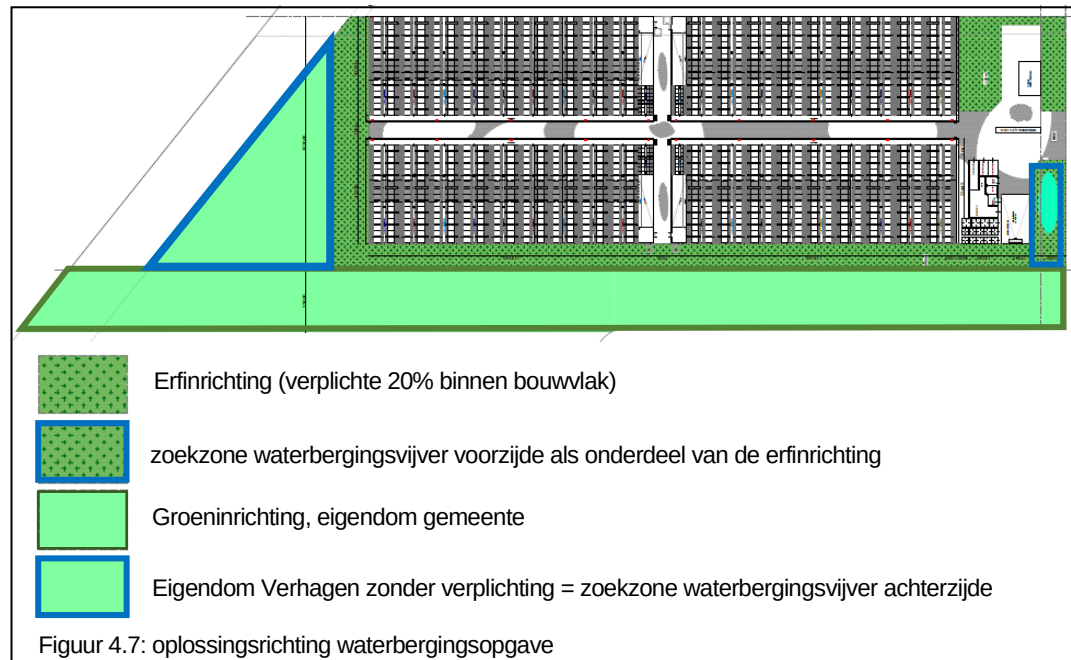
Capaciteit waterbergingsvijver voorzijde

$$(\text{Lengte} \times \text{breedte} \times \text{GHG}) - \text{talud} = (15 \times 10 \times 0,5) - (10+10+15+15 \times 0,5 \times 0,5) = 150 - 20 = 62,5 \text{ m}^3$$

Capaciteit waterbergingsvijver achterzijde

$$(\text{Lengte} \times \text{breedte} \times \text{GHG}) - \text{talud} = (46 \times 22 \times 0,7) - (46+46+22+22 \times 0,7 \times 0,5) = 644 - 46,2 = 613,2 \text{ m}^3$$

In totaal wordt circa 1.162 m² aan retentievijvers gegraven om de opgave van 675,7 m³ te kunnen bevatten.



4.6 Luchtkwaliteit

Hoofddijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

'Niet In Betekenende Mate'

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 1.409 motorvoertuigbewegingen per dag genereert. Het onderhavige plan wordt een agrarisch bedrijf gerealiseerd. Het plan heeft relatief gezien nauwelijks een toename aan verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1409
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,30
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007. De stofemissies van de onderhavige projectlocatie betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van de projectlocatie is, gezien de lage snelheid van het transport (<10 km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (= continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

In onderhavige situatie is sprake van een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij. Momenteel is er geen emissie van fijn stof vanuit het besluitgebied.

Cumulatieve fijn stofconcentratie

Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de omliggende veehouderijen in de omgeving van de projectlocatie een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. De fijn stofemissie van omliggende veehouderijen, maar ook van wegen, zijn uitgevlakt en verdisconteerd in de achtergrondconcentratie. De achtergrondconcentratie in de nabijheid van de projectlocatie is laag (PM_{10} bedraagt nabij locatie circa $23,10 \mu g/m^3$, referentiejaar 2016), hierdoor speelt de cumulatie van omliggende veehouderijbedrijven in de huidige situatie geen relevante rol.

In onderhavige situatie is sprake van een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij. Momenteel is er geen emissie van fijn stof vanuit de projectlocatie. Door het toepassen van gecombineerde luchtwassystemen bij de nieuwe vleesvarkensstallen wordt de emissie van fijn stof beperkt.

De belangrijkste stofemissies (PM_{10}) van onderhavige inrichting betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit o.a. huid-, mest-, voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. Voor de projectlocatie is een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de omgeving in de beoogde situatie. Een aparte berekening is dan ook niet noodzakelijk. Een volledig schematisch overzicht van de invoergegevens voor de concentratieberekening volgens ISL3a is als bijlage opgenomen.

Individuele fijn stofconcentratie

De fijn stofimmissie betreft de bijdrage van fijn stof aan de omgeving van de inrichting. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie in Nijnsel aan de Lieshoutseweg ong. van PM_{10} is voor het referentiejaar 2016 berekend op $21,94 \mu g/m^3$.

De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Tabel: Fijn stofconcentratie op gevoelige objecten in de omgeving (referentiesituatie vs. voorgenomen activiteit)

Beoordelingspunt	Fijn stofconcentraties			
	Jaargemiddelde PM ₁₀ (µg/m ³) [max. 40 µg/m ³] *		Aantal overschrijdingsdagen 24-uurgemiddelde PM ₁₀ (µg/m ³) [max. 50 µg/m ³ (35x)] *	
	VA	MA	VA	MA
Lieshoutseweg 65	21.94	21.93	10.0	10.0
Lieshoutseweg 63	21.94	21.93	10.0	10.0
Spierkesweg 14/14a	21.94	21.94	10.0	10.0
Spierkesweg 16/18	22.08	21.94	10.0	10.0
Rooijseweg 18a	22.08	22.08	10.2	10.2
Rooijseweg 18	22.08	22.08	10.2	10.2
Rooijseweg 16	21.93	22.07	10.2	10.2
Lieshoutseweg 80/80a	22.08	21.93	10.0	10.0
Lieshoutseweg 82	22.09	22.08	10.3	10.3
Weverspad 1	21.91	22.08	10.3	10.3
Donte 3	22.08	21.90	9.9	9.9
Rooijseweg 20	22.07	22.08	10.2	10.2
Rooijseweg 14	21.93	22.07	10.2	10.2
Spierkesweg 1	21.94	21.93	10.0	10.0
Spierkesweg 3	21.94	21.94	10.0	10.0
Spierkesweg 4	21.93	21.94	10.0	10.0
Spierkesweg 5	21.94	21.93	10.0	10.0
Spierkesweg 10	22.08	21.94	10.0	10.0
Weverspad 2	21.93	22.08	10.2	10.2
Witte Bleek 2	21.94	21.93	10.0	10.0
Vogelsven 3	21.94	21.93	10.0	10.0
Vogelsven 3a	21.94	21.93	10.0	10.0

*) Incl. zeezoutcorrectie met 2 µg/m³ en 2 dagen.

Uit onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 40 µg/m³ voor fijn stof als jaargemiddelde in de beoogde situatie niet wordt overschreden. De fijn stofconcentratie neemt in de directe omgeving van de projectlocatie niet significant (maximale bronbijdrage in de beoogde situatie van 0,05 µg/m³) toe.

Gesteld kan worden dat de milieukwaliteit in de beoogde situatie m.b.t. de fijn stofconcentratie in de omgeving als 'goed' kan worden bestempeld. Uit onderzoek blijkt dat de projectlocatie in de beoogde situatie geen relevante bijdrage levert op de totale achtergrondconcentratie in de omgeving en op basis van deze gegevens voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007.

De jaargemiddelde concentratie PM₁₀ is middels ISL3A berekend op 22,09 µg/m³ (MA) ter plaatse van Weverspad 1. Dit betekent dat het aandeel PM_{2,5} in de fractie PM₁₀ 6,63 µg/m³ bedraagt (30% van 22,09 µg/m³). In een worst-case benadering bedraagt het aandeel PM_{2,5} 14,36 µg/m³ (65% van 22,09 µg/m³). Er wordt hiermee ruimschoots voldaan aan drempelwaarde van 25 µg/m³.

Cumulatieve fijn stofconcentratie

Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de veehouderijen in de omgeving, waaronder de projectlocatie, tezamen een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. Gezien de geringe bronbijdrage aan de fijn stofconcentratie in de voorgenomen activiteit is de bijdrage aan het cumulatief effect van de fijn stofverspreiding in de omgeving te verwaarlozen. De stofbijdrage per veehouderij op de omgeving is zodanig klein (en niet in betekende mate) dat er geen overschrijding van de fijn

stofconcentratie is te verwachten. Omliggende veehouderijen zijn reeds verdisconteerd in de achtergrondconcentratie.

De hoeveelheid achtergrondconcentratie als gevolg van de uitstoot van verontreinigende stoffen is onomkeerbaar. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt de uitstoot van o.a. fijn stof beperkt. De achtergrondconcentratie neemt ieder jaar af, de luchtkwaliteit wordt beter.

4.7 Geluid

Geluid afkomstig van wegen, spoor en industrieterreinen

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het onderhavige plan is ligt binnen het invloedsgebied van wegen (Lieshoutseweg) waar het (maximum)snelheidsregime hoger is dan 30 km/u. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien in het onderhavige plan een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt geluidsgevoelig object gerealiseerd (de bedrijfswoning). De deelvergunning voor de bedrijfswoning wordt op een later moment aangeleverd. Er wordt een onderzoek uitgevoerd dat rekening houdt met de uiterste ligging van de woning. Dat betekent dat wordt uitgegaan van een worst-case scenario waarbij een vlak wordt gehanteerd waarbinnen de gevels van de woning mogen liggen zonder dat daarbij de gevelbelastingen worden overschreden. Het onderzoek maakt deel uit van de deelvergunning voor de bedrijfswoning.

Geluid afkomstig vanuit de inrichting

Het aspect verstoring richt zich op de uitstraling van versturende effecten die de rust van het gebied aantasten. De geluidsproductie in de voorgenomen activiteit is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

- Interne transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);
- Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);
- Stationaire bronnen (ventilatoren/motoren t.b.v. (voeder)installaties).

De hinder voor de omgeving wordt beperkt vanwege de redelijk grote afstand (>120 meter) tot de omliggende woningen. Tevens wordt de geluidshinder beperkt door transportbewegingen zoveel mogelijk in de dagperiode (tussen 07:00 uur en 19:00 uur) te laten plaatsvinden. Transport is noodzakelijk voor o.a. de aan- en afvoer van voeders, dieren, mest en brandstof. De verkeersbewegingen van en naar de inrichting, zorgen het meest voor indirecte hinder bij de woningen aan de Lieshoutseweg.

Om de geluidsbelasting op omliggende woningen te bepalen is voor de voorgenomen activiteit een akoestisch onderzoek verricht ter plaatse van de projectlocatie. Het akoestisch onderzoek is als bijlage opgenomen. Op basis van de uitgevoerde berekeningen en bijbehorende resultaten kunnen onderstaande conclusies worden getrokken:

- Het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet op de beoordelingspunten aan de richtwaarden van het omgevingsgeluid. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het langtijdgemiddelde geluidsniveau in de dagperiode ten hoogste 36 dB(A)

bij de VA en 37 dB(A) bij het MA. Hiermee wordt aan de richtwaarde van 40 dB(A) voldaan. Aan de richtwaarden in de avond- en nachtperiode van 35 dB(A) en 30 dB(A) wordt eveneens voldaan, met een geluidsniveau van respectievelijk 30 dB(A) en 29 dB(A) voor de VA en 33 dB(A) en 30 dB(A) voor het MA;

- Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de beoordelingspunten voldoet aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het maximale geluidsniveau (LA,max) ten hoogste 51 dB(A);
- Het hoogst equivalente geluidsniveau bij omliggende woningen ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting bedraagt ten hoogste 37 dB(A) en voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A);

Conclusie akoestisch onderzoek vanaf de inrichting

Kijkend naar de resultaten komend uit dit onderzoek, kan geconcludeerd worden dat aan de gestelde richtwaarde in het akoestisch onderzoek wordt voldaan. Er kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen voldoende is en blijft.

4.8 Infrastructuur

Gezien realisatie van de voorgenomen activiteit, nemen de verkeersbewegingen van en naar de inrichting toe t.o.v. de bestaande situatie. De exacte aantallen zijn weergegeven in het akoestisch onderzoek. Naast een toename van het aantal transportbewegingen door vrachtwagens is er dagelijks tevens sprake van enkele transportbewegingen door auto's.

Omdat de Lieshoutseweg reeds een drukbereden doorgaande weg betreft biedt de bestaande infrastructuur hiervoor voldoende uitkomst. De vestiging van de varkenshouderij zal niet leiden tot een significante toename van het aantal verkeersbewegingen.

De locatie is goed bereikbaar. De aan- en afvoerroutes vinden voornamelijk plaats via de Lieshoutseweg in de richting van Mariahout en Nijnsel. Het GMP geeft aan dat vrachtverkeer zoveel mogelijk moet kiezen voor de hoofdroutes waarbij een zo snel mogelijke ontsluiting naar het hoofdwegennet moet worden geboden. De verwachting is dat het merendeel van de verkeersbewegingen in de richting van de A50 plaats vindt. De kom van Nijnsel is gestremd voor doorgaand vrachtverkeer. Het verkeer wordt over het bedrijventerrein geleid via de Eimbert en de Industrieweg.

Er zal worden gezorgd voor een overzichtelijke aansluiting met de Lieshoutseweg, zodat onveilige situaties worden voorkomen. Binnen de inrichtingsgrens zal voldoende manoeuvreerruimte en parkeerruimte zijn voor vrachtwagens. Het achterwaarts verlaten van het bedrijf en het parkeren naast de openbare weg is niet noodzakelijk. Ook de bermstrook gelegen tussen de weg en het fietspad draagt bij aan de veiligheid. Derhalve hoeft met de komst van het bedrijf ook bij calamiteiten en storingen geen onveilige situatie te ontstaan.

Nabij het plangebied hangen hoogspanningskabels, er wordt bij de nieuwbouw voldoende afstand tot de hoogspanningskabels aangehouden. Overige infrastructuur zoals leidingen zorgen op de locatie niet voor belemmeringen. De bestaande infrastructuur is voldoende en heeft geen nadelige invloed op de verkeersafwikkeling en de parkeerbalans.

4.9 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord zijn binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). In 2012 of 2013 wordt de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" vervangen door het "Besluit transport externe veiligheid".



Aanwezige risicobronnen

In de omgeving zijn enkele risicobronnen aanwezig. Op de onderstaande twee adressen zijn propaan tanks gelegen.

Adres / bedrijf	Risicobron	Maximale veiligheidsafstand cf. Activiteitenbesluit	Afstand tot grens plangebied
Donte 9, Nijnsel	Propaan < 3 m ³	25	200
Witte Bleek 4, Hazenwinkel Nijnsel B.V. Witte Bleek 4 /6	Propaan < 5 m ³	25	600

Veiligheidsafstanden

Inhoud tank	Bevoorrading ≤ 5 x/jaar	Bevoorrading > 5 x/jaar	gebouw voor minderjarigen, ouderen, zieken of grote aantallen
≤ 5 m ³	10 meter	20 meter	25 meter
> 5 m ³ - ≤ 13 m ³	15 meter	25 meter	50 meter

Daarnaast ligt op een afstand van circa 50 meter vanaf de grens van het bouwvlak een hoogspanningsleiding. Voor dieren gelden geen afstandseisen tot aan hoogspanningsleidingen. Er wordt echter ook een woning gerealiseerd. De leiding betreft een 150 kv leiding. Afstand tot woningen (inclusief tuin waarin mensen verblijven) moet 80 meter bedragen vanuit 't hart van de leiding. De afstand vanaf de hoogspanningsleiding tot de (tuin van de) woning bedraagt circa 100 meter. De norm wordt derhalve niet overschreden.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.10 Verkeer & parkeren

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit grasland. Het grasland wordt door middel van twee op- en afritten voor landbouwverkeer ontsloten. In de toekomstige situatie wordt op het grasland een varkenshouderij gerealiseerd. Het onderhavige plan heeft derhalve een toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Het omliggende wegennetwerk moet de toegenomen verkeersbewegingen zonder problemen verwerken. Bovendien mogen als gevolg van dit plan geen onveilige situaties ontstaan.

Het plangebied wordt ontsloten naar de Lieshoutseweg. De Lieshoutseweg betreft een gebiedsontsluitingsweg met aan beide zijden separaat liggende fietspaden. De Lieshoutseweg verbindt de plaatsen Sint-Oedenrode en Lieshout met elkaar. Vanaf de Lieshoutseweg kan daarnaast vrij eenvoudig via Eimbert, Industrieweg, Nijnselseweg en Oostelijke Randweg naar de A50.



Figuur 4.9: foto profiel van de Lieshoutseweg

bron: google streetview

Reguliere gebiedsontsluitingswegen hebben een capaciteit van 1.400 á 1.600 pae/uur. De verkeersintensiteit van de Lieshoutseweg bedroeg in 2011 circa 3.768 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Indien een hoge autonome groei van 2% per jaar wordt aangehouden bedraagt de verkeersintensiteit in 2017 4.243 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voorgaande betekent dat de capaciteit van de Lieshoutseweg slechts beperkt wordt benut.

Als gevolg van het onderhavige plan neemt het aantal verkeersbewegingen toe. In de onderstaande tabel zijn de extra motorvoertuigbewegingen per etmaal weergegeven.

Soort vervoer	Aantal	Periodiek	Auto's etmaal	/	Mvt/etmaal
Varkensvervoer	2 × 4 vrachtwagens	week	1,14		2,3
Krachtvoer	5 × 1 vrachtwagen	week	0,71		1,42
Spuiwater	90 × 1 vrachtwagen	Jaar	0,25		0,5
Afvoer mest	565 × 1 vrachtwagen	jaar	1,55		3,1
Afvoer kadavers	1 × 1 vrachtwagen	week	0,14		0,28
Personeel	3 × 1 personen auto	dag	3		6
Bezoek (dierenarts, inspectie, etc.	3 × 1 personen auto	Dag	3		6
Bedrijfswoning	Conform CROW 317				8,6

Als gevolg van het onderhavige plan neemt het aantal motorvoertuigbewegingen in totaal met 28,2 motorvoertuigbewegingen per etmaal toe, waarvan 7,6 in de vorm van zwaar verkeer. Gezien de huidige verkeersintensiteiten van de Lieshoutseweg en de capaciteit van de weg, kunnen deze verkeersbewegingen eenvoudig worden verwerkt. Het verkeer verwerkende vermogen van de weg wordt niet aangetast.

Op het terrein kunnen vrachtwagens keren. Vrachtwagens hoeven dus niet achteruit de Lieshoutseweg op de rijden. In combinatie met de brede oprit kunnen de vrachtwagens eenvoudig de Lieshoutseweg op rijden zodat de doorstroming minimaal wordt belemmerd.

Conclusie

Gezien de huidige intensiteit in relatie tot de capaciteit van de Lieshoutseweg in combinatie met de brede ontsluiting van het bedrijfsperceel vormt het onderhavige plan geen belemmering voor het omliggende wegennetwerk.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Eventuele planschade komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Met de gemeente wordt een privaatrechtelijke overeenkomst worden gesloten om het risico van planschade voor de gemeente uit te sluiten. Hiermee is de economische haalbaarheid voldoende gewaarborgd en uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd, zodat zienswijzen kunnen worden gegeven. Tevens zullen de overleginstanties in de gelegenheid worden gesteld om te reageren. De ingekomen reacties zullen door het gemeentebestuur worden betrokken bij het definitieve besluit omtrent medewerking aan dit initiatief.



Bijlagen

Bijlage 1: Ontheffing provincie Noord-Brabant

Bijlage 2: Principe besluit gemeente Meierijstad

Bijlage 3: Uitspraken Raad van State

Bijlage 4: Situatietekening

Bijlage 5: Landschappelijke inpassing

Bijlage 6: Toets beleid en regelgeving

Bijlage 7: Akoestisch onderzoek

Bijlage 8: QuickScan flora en fauna

Bijlage 9: Natuurbeschermingswetvergunning

Bijlage 10: Geurberekeningen

Bijlage 11: Fijnstof berekeningen

Bijlage 12: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 13: BZV