Eindrapportage Pilot Participatiewet IBN-Gemeenten, oktober 2014 - december 2016, versie 2.0

30 maart 2017

Inleiding

De gemeenten in de regio Brabant Noordoost-oost en IBN hebben in de loop van 2014 besloten om een pilot te starten voor de doelgroep beschut werk en voor een deel van de overige doelgroepen van de Participatiewet (PW). Dit om zowel de gemeenten als IBN tijd te geven ervaring op te doen met de uitvoering van de Participatiewet. De pilot is zowel ambtelijk als bestuurlijk nauwgezet begeleid en gevolgd in werkgroepen, in een projectgroep en in een stuurgroep. Gemeenten en IBN hebben op deze manier veel ervaring kunnen opdoen met de Participatiewet en hebben hierbij intensief samengewerkt. Ook heeft het alle partijen veel inzicht opgeleverd over de doelen die we met de Participatiewet willen nastreven en op welke manier we dat willen organiseren.

Ook de gemeenteraden zijn via raadsinformatiebrieven regelmatig geïnformeerd over de voortgang van de pilot. Bovendien heeft de eerste evaluatie van de pilot (over de periode tot en met juni 2015) bijgedragen aan het besluit om met 11 gemeenten een partnership met IBN aan te gaan voor de uitvoering van (een deel van) de Participatiewet voor de jaren 2017 tot en met 2020.

Gemeenten en IBN hebben in de pilot goede ervaringen opgedaan met de doelgroepen van de Participatiewet en de onderlinge samenwerking. Tijdens de pilot hebben we echter ook ervaren dat deze constructie, alle vrijvallende SW-werkplekken opvullen met dienstverbanden voor mensen uit de Participatiewet, op langere termijn financieel niet haalbaar is. We hebben geleerd dat 2 zaken nodig zijn om op termijn de Participatiewet rendabel te kunnen uitvoeren, namelijk:

- zoveel mogelijk mensen zonder subsidie bij werkgevers plaatsen;
- daar waar dit niet kan, mensen plaatsen met loonkostensubsidie en een vergoeding voor begeleidingskosten. In die situatie is het van belang om zoveel mogelijk te werken aan verhogen van loonwaarde en/of uiteindelijk uitstroom zonder subsidie.

Eind 2016 hebben de gemeenten en IBN besloten een partnership aan te gaan voor de jaren 2017 tot en met 2020. De focus van dit partnership komt te liggen op de uitvoering van beschut werk én op de ontwikkeling van mensen met een loonwaarde van 30 tot 80%, zodat doorstroom naar regulier werk tot de mogelijkheden gaat behoren.

Deze rapportage is niet meer bedoeld om nog een besluit over de toekomst te nemen, maar is bedoeld om de resultaten van de gehele pilotperiode, van oktober 2014 tot en met december 2016, cijfermatig in beeld te brengen en de college- en raadsleden van de 11 gemeenten hierover te informeren. Daarom is het geen eindevaluatie maar een eindrapportage van de resultaten geworden.

Resultaten Pilot Participatiewet

1. Aanmeldingen

De pilot is gestart op 1 oktober 2014. Vanaf die datum tot en met 31 december 2016 zijn er door de gemeenten 827 personen aangemeld. Dit is 98% van de taakstelling (846 personen).

Het aantal aanmeldingen per gemeente ten opzichte van de taakstelling is in onderstaande tabel zichtbaar.

Aantal aanmeldingen vanaf 1-10-2014 t/m 31-12-2016				
Gemeente	**taakstelling**	**realisatie**	**verschil**	**percentage**
Bernheze	67	59	-8	88%
Boekel	19	19	0	100%
Boxmeer	69	73	4	106%
Cuijk	86	62	-24	72%
Grave	28	15	-13	54%
Landerd	32	21	-11	66%
Mill en St. Hubert	34	18	-16	53%
Oss	283	310	27	110%
St. Anthonis	20	22	2	110%
Uden	114	125	11	110%
Veghel	94	103	9	110%
Totaal	**846**	**827**	**-19**	**98%**

2. Resultaten van de aanmeldingen

In onderstaande tabel wordt per gemeenten de status van de aanmelding per 31 december 2016 getoond.

Gemeente (fte's)	Dienst-verband	Proef-plaatsing	Be-middeling	Selectie-periode	VSO/PRO	On hold	Zelf regulier werk / uit de uitkering	Terug naar gemeente	Uit dienst	Totaal
Bernheze	17	1	9	0	3	2	5	20	2	59
Boekel	6	1	3	1	1	0	3	4	0	19
Boxmeer	22	7	11	0	0	4	6	22	1	73
Cuijk	19	3	7	2	0	0	6	23	2	62
Grave	3	1	0	0	0	0	4	6	1	15
Landerd	5	1	1	0	0	1	2	10	1	21
Mill en St. Hubert	6	1	0	0	0	0	3	8	0	18
Oss	99	17	37	2	5	13	37	85	15	310
St. Anthonis	5	3	1	0	0	0	5	7	1	22
Uden	31	3	16	2	1	2	22	46	2	125
Veghel	31	2	11	2	6	4	13	31	3	103
Totaal	**244**	**40**	**96**	**9**	**16**	**26**	**106**	**262**	**28**	**827**

Tot en met 2016 zijn er 827 personen aangemeld in het kader van de Participatiewet. Hiervan hebben 244 personen inmiddels een dienstverband bij IBN. Daarnaast zitten 187 personen in een traject voorafgaand aan een dienstverband (Proefplaatsing, Bemiddeling, Selectieperiode, VSO/PRO, On hold). Dan zijn er nog 106 personen die zelf regulier werk hebben gevonden dan wel op een andere manier uit een uitkering zijn gegaan. Er zijn 28 personen die een dienstverband PW hadden, die in de pilotperiode weer uit dienst zijn gegaan. De redenen hiervoor zijn divers (eigen verzoek, toename beperkingen, ziek uit dienst, vanuit

detachering in dienst bij een reguliere werkgever met LKS, onvoldoende werknemersvaardigheden veelal gelegen in gedrag). Tenslotte zijn 262 personen teruggemeld naar de gemeenten. Dit is 32% van het totaal aantal aanmeldingen. De inschatting bij aanvang van de pilot was dat het terugmeldpercentage 30% zou bedragen.

3. Terug naar gemeenten

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er 262 personen teruggemeld zijn aan de gemeenten. De reden hiervan wordt in onderstaande tabel verduidelijkt.

TOTAAL REGIO Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemiddeling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	126	52	51	229
>80% loonwaarde	0	0	3	3
Directe plaatsing extern met LKS	3	0	6	9
Op verzoek van gemeente	14	7	0	21
Totaal	**143**	**59**	**60**	**262**

Voor 229 personen gold dat in de verschillende fasen van het traject gebleken is dat zij ondanks de inspanningen van gemeenten en IBN niet in staat waren om te werken. De redenen hiervan zijn divers: actuele verslavings- of agressieproblematiek, het niet aanwezig zijn van minimale werknemersvaardigheden, psychische, psycho-sociale of lichamelijke klachten, niet in staat om woon-werkverkeer zelf te regelen en onvoldoende beheersing van de Nederlandse taal. In alle gevallen geldt dat terugmelding plaats gevonden heeft in overleg met de casemanagers van de gemeenten. In de bijlage wordt de reden van terugmelding per gemeente weergegeven.

4. Gemiddelde realisatie

De gemiddelde realisatie in fte's over het jaar 2016 in het kader van de Pilot Participatiewet per gemeente is zichtbaar in onderstaande tabel. De realisatie is afgezet tegen de doelstelling (bedrijfsplan) voor 2016.

	Bedrijfsplan 2016		Gem.realisatie t/m p12*				Verschil t.o.v. Bedrijfsplan	
Realisatie per gemeente 2016	Doelstelling Beschut	Doelstelling niet beschut	*Gemiddelde realisatie*	*Gemiddelde realisatie Beschut*	*Gemiddelde realisatie niet beschut*	*Totaal gemiddelde realisatie*	*Beschut*	*Niet Beschut*
Participatiewet FTE's	*Proefpl.& AOK*	*Proefpl.& AOK*	*Proefpl.*	*AOK's*	*AOK's*	*Proefpl.& AOK*	*Proefpl.& AOK*	*Proefpl.& AOK*
Bernheze	0,4	5,4	1,7	-	6,6	8,3	0,4-	3,0
Boekel	0,3	3,0	0,9	-	3,6	4,5	0,3-	1,4
Boxmeer	0,4	4,6	3,2	-	7,0	10,2	0,4-	5,6
Cuijk	0,7	8,4	3,2	-	9,5	12,7	0,7-	4,3
Grave	0,2	2,3	0,4	-	1,2	1,6	0,2-	0,7-
Landerd	0,2	2,0	0,5	-	1,2	1,7	0,2-	0,3-
Mill en Sint Hubert	0,0	0,1	1,3	-	1,4	2,7	0,0-	2,6
Oss	7,2	86,4	8,7	2,1	54,8	65,6	5,1-	22,9-
Sint Anthonis	0,1	1,5	0,9	-	1,8	2,7	0,1-	1,2
Uden	1,4	17,2	4,8	-	13,5	18,3	1,4-	1,1
Veghel	0,6	6,8	4,3	0,2	11,9	16,3	0,4-	9,3
Totaal 11 gemeenten	**11,5**	**137,7**	**29,8**	**2,2**	**112,4**	**144,5**	**9,3-**	**4,6**

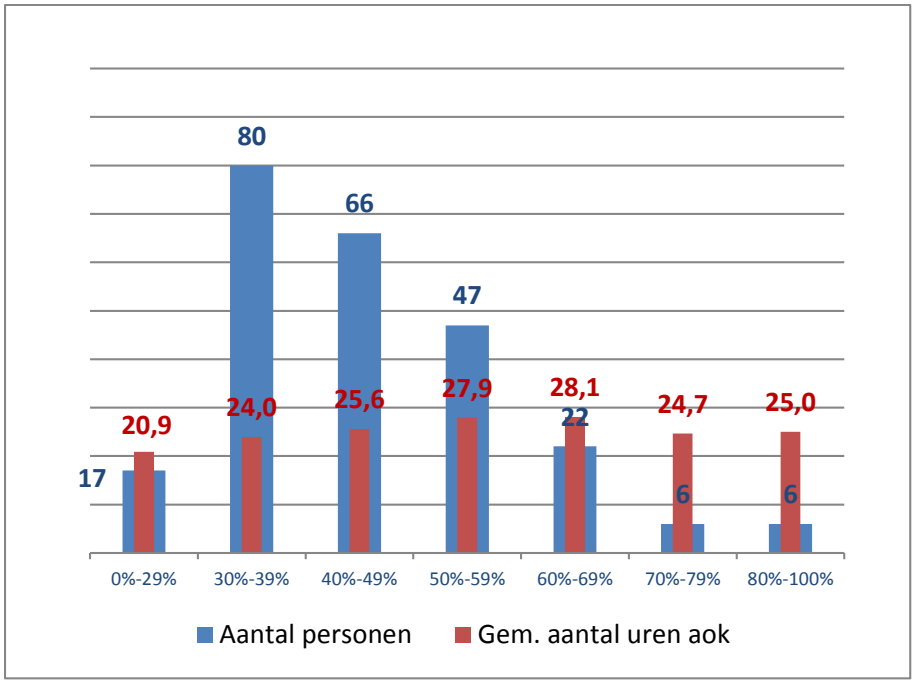
Ultimo 2016 is er sprake van 24,2 fte (40 personen) proefplaatsingen en 144,8 fte (244 personen) arbeidsovereenkomsten.

Anders dan bij de start van de pilot werd ingeschat, zijn er weinig kandidaten geplaatst via de voorziening beschut. Bij de start van de pilot heerste er veel onduidelijkheid omtrent de landelijke criteria beschut werk. De criteria waren zo scherp dan wel werden zo scherp door het UWV uitgevoerd dat er maar weinig van de aangemelde kandidaten voldeden aan deze criteria. Dit was overigens een landelijke trend. Inmiddels is het organiseren van beschut werk voor de gemeenten verplicht gesteld als de behoefte er is (lees: als er positieve adviezen zijn afgegeven). In hoeverre dit leidt tot meer positieve adviezen voor beschut werk zal de praktijk moeten leren. Het landelijke besluit advisering beschut werk op basis waarvan het UWV zijn werk moet doen is namelijk niet of nauwelijks aangepast.

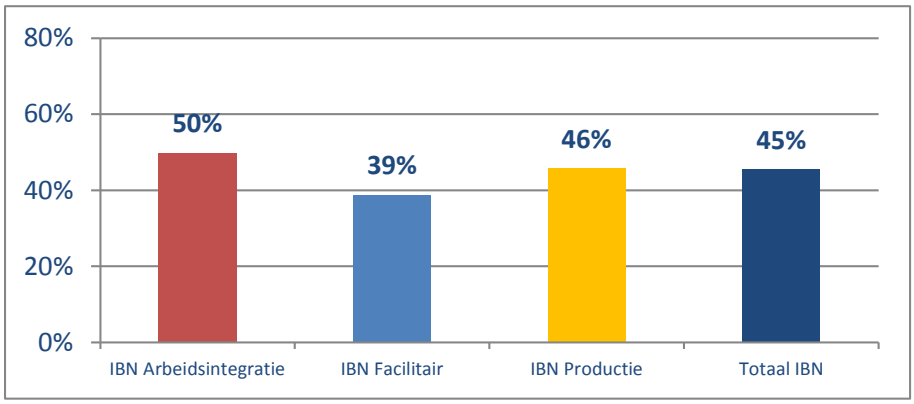
Wat betreft de plaatsingen met behulp van loonkostensubsidie heeft de door gemeenten en IBN ingebrachte casuïstiek mede geleid tot de invoering van de zogenaamde Praktijkroute (met ingang van 1 januari 2017). Hierdoor behoort iedereen met een loonwaarde van minimaal 30% en maximaal 99%, vastgesteld door een gevalideerde loonwaardemeting, tot het doelgroepregister.

5. Loonwaarde

De gewogen gemiddelde loonwaarde van de medewerkers die op 31 december 2016 een arbeidsovereenkomst (aok) hebben, bedraagt 45,5% en is als volgt verdeeld:



Loonwaarde per IBN-bedrijf



Bij IBN Arbeidsintegratie wordt zoals verwacht de hoogste gemiddelde loonwaarde gerealiseerd. IBN Facilitair de laagste loonwaarde. Dit ligt onder andere in het feit schoonmaak een hoge mate van zelfredzaamheid vraagt en de productiviteit wordt zeer nauwkeurig gemeten op basis van de landelijk vastgesteld IMAG norm.

6 Plaatsingen per IBN bedrijf

Veel kandidaten die instromen in de Pilot PW zijn vooraleerst aangewezen op de werkzaamheden bij IBN Productie. Dit vanwege lichamelijk of psychische beperkingen of een beperkt taalbegrip waardoor detachering op korte termijn niet mogelijk is.

Bij IBN Arbeidsintegratie en IBN Facilitair stromen minder mensen in dan verwacht. Het aanbod van mensen die zelfredzaam zijn om in een detachering te kunnen werken is minder dan aanvankelijk verwacht, bij Facilitair Schoonmaak speelt het een rol dat mensen niet altijd beschikbaar zijn op de tijden dat er gewerkt kan worden, vroeg in de ochtend of einde van de middag. Het niet kunnen bieden van fulltime contracten speelt ook een rol bij de instroom bij Facilitair schoonmaak. Dit geldt voor schoonmaakwerk in het algemeen. Voor Facilitair Openbare Ruimte (Groenvoorziening) geldt de fysieke belastbaarheid en zelfredzaamheid als beperkende factor.

Personen per bedrijf per 31 december 2016

IBN bedrijf	in bemiddeling	proef-plaatsing	arbeidsover-eenkomst	Totaal	verdeling AOK's over de bedrijven
IBN Arbeidsintegratie	64	17	75	156	31%
IBN Facilitair	8	4	69	81	28%
IBN Productie	22	17	100	139	41%
Overig	2	2	0	4	0%
Totaal	**96**	**40**	**244**	**380**	**100%**

Bijlage: terugmeldingen naar gemeenten

BERNHEZE Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	11	3	5	19
>80% loonwaarde	0	0	1	1
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	0	0
Op verzoek van gemeente	0	0	0	0
Totaal	**11**	**3**	**6**	**20**

BOEKEL Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	2	0	2	4
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	0	0
Op verzoek van gemeente	0	0	0	0
Totaal	**2**	**0**	**2**	**4**

BOXMEER Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	9	5	3	17
>80% loonwaarde	0	0	1	1
Directe plaatsing extern met LKS	2	0	0	2
Op verzoek van gemeente	0	0	2	2
Totaal	**11**	**5**	**6**	**22**

CUIJK Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	16	2	3	21
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	0	0
Op verzoek van gemeente	1	1	0	2
Totaal	**17**	**3**	**3**	**23**

GRAVE Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	1	1	3	5
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	1	0	0	1
Op verzoek van gemeente	0	0	0	0
Totaal	**2**	**1**	**3**	**6**

LANDERD Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	3	3	3	9
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	0	0
Op verzoek van gemeente	0	1	0	1
Totaal	**3**	**4**	**3**	**10**

MILL EN SINT HUBERT Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	5	0	1	6
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	1	1
Op verzoek van gemeente	1	0	0	1
Totaal	**6**	**0**	**2**	**8**

OSS Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	35	18	16	69
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	1	0	1	2
Op verzoek van gemeente	10	4	0	14
Totaal	**46**	**22**	**17**	**85**

SINT ANTHONIS Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	4	1	2	7
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	0	0
Op verzoek van gemeente	0	0	0	0
Totaal	**4**	**1**	**2**	**7**

UDEN Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	24	10	8	42
>80% loonwaarde	0	0	0	0
Directe plaatsing extern met LKS	1	0	2	3
Op verzoek van gemeente	0	1	0	1
Totaal	**25**	**11**	**10**	**46**

VEGHEL Reden van terugmelding	na de selectie-procedure	na bemid-deling	na proef-plaatsing	Totaal
Niet in staat om te werken	17	8	5	30
>80% loonwaarde	0	0	1	1
Directe plaatsing extern met LKS	0	0	0	0
Op verzoek van gemeente	0	0	0	0
Totaal	**17**	**8**	**6**	**31**