GOORTS+ COPPENS
ADVOCATEN
ADVISEURS

Gemeente Sint-Oedenrode
Gemeenteraad
Postbus 44
5490 AA ST OEDENRODE

Per e-mail

Deurne, 4 april 2016
Onze ref.: Duijnhoven/Megastal Verhagen – 20150685 /
Behandelaar: mr. R.A.M. Verkoijen
E-mail direct: n.crooijmans@gca.nl

Geacht raadslid,

Namens cliënten vraag ik uw aandacht voor het volgende.

VOF Verhagen exploiteert o.a. een varkenshouderij aan het Knapersven 7a te Mariahout. Dit bedrijf is gelegen nabij de bebouwde kom van Mariahout. Het bedrijf in Mariahout biedt momenteel plaats aan ca. 1.800 vleesvarkens. Uit de stukken blijkt dat de locatie aan het Knapersven nabij de bebouwde kom van Mariahout ligt en dat deze locatie wordt opgeheven waarbij de stallen worden gesloopt en dat in ruil daarvoor twee woningen gerealiseerd kunnen worden.

VOF Verhagen wil, als gevolg van het stopzetten van het bedrijf in Mariahout, niet alleen de mogelijkheid krijgen voor het realiseren van twee woningen maar tevens elders een nieuwe intensieve veehouderij oprichten. Hoewel in dat geval verwacht kan worden dat een soortgelijke intensieve veehouderij zal worden, blijkt uit de NRD dat VOF Verhagen aan de Lieshoutseweg ongenummerd een intensieve veehouderij voor het houden van 17.680 vleesvarkens wil oprichten. Eerder werd gesproken over een verplaatsing van het bedrijf maar zeer zeker niet over het opzetten van een intensieve veehouderij die tienmaal groter is.

Inmiddels heeft de voorgenomen ontwikkeling al meerdere malen de pers gehaald en blijkt dat zowel vanuit de agrarische ondernemers maar ook de burgerij in de gemeente Sint-Oedenrode zich op geen enkele wijze kunnen verenigen met deze ontwikkelingen. Cliënten hebben het college, de verantwoordelijke wethouder maar zeker ook uw raad meerdere malen nadrukkelijk verzocht om geen medewerking te verlenen aan het initiatief van VOF Verhagen.

Cliënten blijven zich nadrukkelijk op het standpunt stellen dat Verhagen weliswaar in het verleden een ontheffing gekregen voor afwijking van de destijds opgenomen bouwstop.

Goorts + Coppens bv
Schootense Dreef 31 + 5708 HZ Helmond + Postbus 41 + 5750 AA Deurne + 0492 544 435 + helmond@gca.nl
Heuvelstraat 14 + 5751 HN Deurne + Postbus 41 + 5750 AA Deurne + 0493 352 070 + deurne@gca.nl
www.gca.nl + KvK 13038224 + BTW NL800529777B01 + NL31RABO0121430111 St. Beheer Derdengelden

Tijdens de commissievergadering op 12 januari 2016 heeft de heer Van Lieshout van de provincie Noord-Brabant toegelicht (en zoals het ook in de ontheffing letterlijk is opgenomen) dat zij weliswaar een ontheffing hebben verleend op artikel 9.4 en 9.5 van verordening ruimte 2011, maar dat daaruit zeker niet vanzelfsprekend volgt dat de gemeente Sint Oendenrode verplicht is om medewerking te verlenen aan deze megastal.

Het is namelijk de taak van de gemeenteraad om te beoordelen of u de voorgenomen ontwikkeling wenselijk acht uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en de daarmee samenhangende regelgeving. De ontheffing op grond van de Verordening Ruimte 2011 ziet namelijk enkel op het feit dat in het verleden is gesproken over een verplaatsing. In de procedure over de ontheffing heeft geen beoordeling plaatsgevonden omtrent de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan. Deze afweging komt uw raad toe.

Gelet op de jurisprudentie, literatuur maar zeker ook het gevoerde beleid binnen de provincie Noord-Brabant is het zaak om hier nadrukkelijk rekening mee te houden bij uw beoordeling. Megastallen staan namelijk haaks op het door de provincie Noord-Brabant het het Rijk gevoerde beleid. Daarnaast dient u in uw beoordeling de belangen van uw bewoners en aanwezige agrarische ondernemers mee te nemen. Het moge duidelijk zijn dat het standpunt van de omwonenden en de omliggende agrararische ondernemers helder is.

Inmiddels is in de provincie Noord-Brabant een trend waarneembaar waarin initiatieven voor megastallen stop worden gezet alsook de discussies over dergelijk initiatieven tot volledig sociaal maatschappelijke ontwrichting leiden (bijv. de casus in Bergeijk)

Kortom: op het moment dat er een verzoek wordt ingediend, dient u een beoordeling uit te voeren maar dat betekent zeer zeker niet dat u ook daadwerkelijk medewerking moet verlenen aan het plan. Het betreft immers een bevoegdheid en geen plicht.

Cliënten wijze u nogmaals op het standpunt om aan de Lieshoutseweg ong. geen megastal toe te staan. Eerder heeft de wethouder toegezegd dat de gemeente samen met Verhagen VOF zal zoeken naar alternatieven. Cliënten zijn niet op de hoogte van stand van zaken en weten ook niet of uw raad op de hoogte is gebracht van eventuele vorderingen.
Op het moment u beslist geen medewerking te verlenen, kan de gemeente Sint-Oedenrode niet aangesproken worden voor mogelijke schade. Het staat u als raadsleden namelijk vrij om te beslissen over de vraag of een dergelijk bedrijf in uw gemeente wenselijk is het in het kader van de goede ruimtelijke ordening. Dat Verhagen VOF al geruime tijd bezig is met de ontwikkeling van zijn bedrijf speelt daarbij geen rol. Dat is namelijk geen onderdeel van uw afweging.

Cliënten benadrukken dat zij in het verleden niet op de hoogte zijn gehouden van de ontwikkelingen met betrekking tot het voorgenomen LOG. Cliënten hebben namelijk zonder voorafgaande of tussentijdse informatievoorziening moeten constateren dat de initiatiefnemer een dergelijk project wilde opstarten.

Tot slot wijzen cliënten erop dat, mocht een mogelijke schadeclaim meespeelt in uw afweging, de schadeclaim van betrokken ondernemers en omwonenden in dit geval hoog zal zijn.

cliënten verzoeken u dan ook om de voorgenomen ontwikkeling niet toe te staan in uw gemeente.

Ik reken erop u hiermee goed te hebben geinformeerd.

Vriendelijke groet,
Goorts + Coppens

Niels Crooijmans
Advocaat