

29-6-2017 Meierijstad inzake intensieve veehouderij Lieshoutseweg.

Beste Raadsleden, college van burgemeester en wethouders en andere aanwezigen, Ik wil u graag mijn ervaringen en zienswijze inzake het dossier "intensieve veehouderij Nijnsel" met u delen zodat u dit mee kan nemen in uw besluitvorming. Een besluit wat voor de inwoners van Nijnsel, onze gemeente en uw kiezers, letterlijk van levensbelang is.

Ik zal mij eerst even aan u voorstellen: Mijn naam is René Voss, voorzitter van de dorpsraad Nijnsel. Ik ben geboren en getogen in Nijnsel en in 2010 werd ik gevraagd om bij de dorpsraad te komen. Men zocht mensen die iets voor de gemeenschap wilde doen. Mensen die een bijdrage willen leveren aan het continueren en het verder verbeteren van de leefbaarheid van ons dorp. Toen ik me aansloot bij de dorpsraad had ik er echter geen rekening mee gehouden dat dit dossier mijn tijd zou gaan verslinden. Net zo min als u waarschijnlijk, toen u ooit lid werd van de politieke partij, waar u inmiddels een belangrijk onderdeel van uitmaakt. Maar het hoort erbij en aan mij de taak om het leefbaarheids aspect onder de aandacht te brengen en aan jullie de taak om een wijs besluit te nemen.

Ongeveer anderhalf jaar geleden werden wij als dorpsraad Nijnsel verrast met het nieuws dat er plannen waren om een "megastal" voor maar liefst 18.000 varkens te gaan bouwen in Nijnsel. Een plan wat kennelijk al was ontstaan in 2007 toen nog gesproken werd over LOG-gebieden om de kernen te ontlasten van stankoverlast veroorzaakt door veehouderij. "Maar die plannen voor LOG-gebieden waren toch al lang van tafel?" "En heel Nederland wil toch niet meer dit soort omvangrijke veehouderij op een kluitje bij elkaar?" U begrijpt, wij waren enorm verbaast over deze plannen. Maar zo legde de wethouder ons uit, *"de procedure is gestart toen er nog wel sprake was van LOG-gebieden en de aanvrager heeft via de hoge raad het recht om een vergunningsprocedure te starten. Onder de noemer "Betrouwbaarheid van bestuur" dienen we de mogelijkheid te bieden de procedure te starten. Dat betekent overigens niet dat de stallen er gaan komen maar hij mag wel een vergunningstraject starten. De aanvrager moet dan ten eerste voldoen aan alle eisen en omgevingseisen die ervoor staan, en de gemeenteraad moet een besluit nemen of men de bestemming van de grond willen aanpassen van landbouwgrond naar intensieve veeteelt. Dat is het recht en de keuze van de ondernemer."*

Rond die zelfde periode werden ook de buurtbewoners geïnformeerd. Zij realiseerden zich wat de komst van deze stallen voor hen zou gaan betekenen. In dat gebied wonen van oudsher al verschillende veehouders. Gezinnen die leven voor hun bedrijf. Daarnaast zijn er in dat gebied tientallen burgerwoningen waar gezinnen wonen die niets met de veeteelt van doen hebben. Ook zij realiseerden zich dat zij door de eventuele komst van deze "megastal" volledig ingebouwd zouden raken tussen de reeds aanwezige stallen en de nieuwe stallen. Hoe de wind ook waait, er zal altijd stank zijn van varkens bedrijven. En hoeveel luchtwassers men ook plaatst op de daken van de stallen, ruiken doe je het altijd. En de vrachtauto's met biggen en varkens hebben geen luchtwassers en ook die ruik je altijd. Iedereen heeft wel eens achter zo'n wagen vol met varkens gereden en herinnerd zich de intense geur. En naast de toename van stankoverlast zal er ook een toename zijn van fijnstof en zal het vrachtverkeer toenemen. Iedereen kan op zijn vingers natellen dat een stal met 18.000 varkens meer vrachtverkeer, en meer stank en meer fijnstof zal veroorzaken dan een weiland waar gras op groeit. Zij zijn dus niet blij met de plannen en richtte een reactiegroep op om hun ongenoegen over de plannen duidelijk te laten horen. Ik denk dat niemand het ontgaan zal zijn dat zij deze stallen in Nijnsel niet willen.

Als dorpsraad van Nijnsel hebben wij onze zorgen over deze plannen ook gedeeld met de voormalige gemeentebestuur van Sint-Oedenrode (een formele brief die ik niet terug zie in het betreffende

dossier van de gemeente meierijstad??) en we hebben onze zorgen ook nog eens onder de aandacht gebracht, bij het introductierondje van het college aan ons dorp. De komst van deze stallen zal immers grote gevolgen hebben voor de leefbaarheid van Nijnsel. De leefbaarheid in een dorp als Nijnsel draait om gezinnen. Er moeten genoeg gezinnen wonen in een dorp om voldoende aanwas te behouden voor de basisschool en voor de aanwas van verenigingen. Want daar draait het om in kleine kernen: wonen, basisonderwijs en verenigingen. Als er een tekort ontstaat aan gezinnen dan wil er op den duur geen enkel gezin meer wonen, slaat de vergrijzing toe en krijg je niks meer voor elkaar. Dat is een serieus gevaar voor kleine kernen. Iets wat jullie gelukkig allemaal onderkennen en hebben beschreven in jullie verkiezingsprogramma's. Net zoals de meeste partijen hebben geschreven dat ze geen megastallen willen in Meierijstad. Wij hadden dan ook alle vertrouwen in het nieuwe bestuur dat het haar verkiezingsbeloften na zou gaan komen. Een man een man, een woord een woord. Zeker als het zwart op wit staat in de verkiezingsprogramma's.

Des te verbaasder waren wij toen wij vernamen dat het college, nu 3 weken geleden, plots had besloten tot een "Verklaring van geen bedenkingen tegen de komst van de intensieve veehouderij in Nijnsel." Ik geloofde mijn oren niet en was gevangen door verbazing, ongeloof en een misselijk gevoel in mijn buik. Dit kan toch niet waar zijn? Hoe kan dit? Heel Nederland, inclusief onze provincie, schreeuwt Nee tegen de komst van dit soort omvangrijke stallen! De politieke partijen in deze gemeente roepen Nee! De burgers, inwoners van Meierijstad inclusief de dorpsraad roept Nee en toch besluit het college voor ja?? Ja, tegen 1 inwoner van notabene een andere gemeente. Waarom, Hoe kan dit? Wat is er gebeurd dat het college dit besluit heeft genomen??

Dat waren ook de vragen die wij vorige week donderdag hebben voorgelegd aan de wethouder mijnheer van de Boogaard. Hij legde ons uit dat de initiatief nemer via de rechter had afgedwongen dat het besluit genomen moest worden en wel zo snel mogelijk, het college heeft vervolgens het MER rapport en de onderbouwing ruimtelijke onderbouwing in allerijl intern laten toetsen. Men zag hierin geen rare dingen en de verslechtering van de volksgezondheid vond men aanvaardbaar en derhalve kon men niet anders dan de verklaring van geen bedenkingen af te geven en aan u voor te leggen om ermee in of tegen te stemmen. In het kader van "betrouwbaarheid van bestuur" moest men immers voldoen aan de regels en procedures. Aldus de heer van den Boogaard.

Wij hebben nog nadrukkelijk gevraagd of er andere aspecten een rol hebben gespeeld in de besluitvorming, of financiën een rol spelen bij de afweging, of er andere zaken of afspraken zijn die we niet kennen, maar niets van dat alles, er was geen sprake van een inhoudelijke discussie. "We hebben de procedure zorgvuldig gevolgd en op grond daarvan zijn we tot dit besluit gekomen." "Maar wat hebben jullie gedaan met de bezwaren van uw bewoners van de Weieven? Wat met de zorgen van de dorpsraad en hoe kan het dat jullie allemaal tegen jullie eigen beloftes in een keuze maken zoals die is gemaakt." "Het risico voor de volksgezondheid was aanvaardbaar en dus konden we niet anders....." Volgens ons is geen enkele risico voor de volksgezondheid aanvaardbaar.

En beste raadsleden: vindt u het ook aanvaardbaar dat door de komst van die stallen er een gebied ontstaat in uw gemeente waar niemand mee wil wonen omdat het ongezond is, niet meer aantrekkelijk is door het ontbreken van cultuurhistorische waarden en wild, flora en fauna, en zodanig stinkt dat je er niet eens wilt zijn, niet wilt fietsen, laat staan wonen? Een ontwikkeling waardoor er een afname zal zijn van gezinnen in Nijnsel en dus een gevaar voor de leefbaarheid van Nijnsel. Vindt u dat aanvaardbaar? Vindt u het aanvaardbaar dat er een groei zal zijn van het aantal vrachtauto's met varkens, biggen, voer en mest die naast de toename van uitlaatgassen, stikstof en fijnstof ook nog eens een toename van risico's op ongevallen met zich mee zal brengen. Vindt u het aanvaardbaar dat als er een ziekte uitbreekt onder de varkens, er in dat gebied straks misschien wel meer dan 70.000 varkens geruimd moeten worden? Vindt u het aanvaardbaar dat er straks een

groep, van bijna 200 mensen in Nijnsel wonen die boos, nee kwaad zijn op de gemeente en geen enkel geloof meer hebben in “betrouwbaar bestuur” omdat hun toekomst werd afgenomen en zij naar hun gevoel voor de gek zijn gehouden ten gunste van 1 inwoner uit Veghel. En ik moet u zeggen beste raadsleden; Ik begrijp dat zij ten einde raad zijn.

Is het zo dat het college een juist besluit heeft genomen? Heeft men het MER voldoende kunnen toetsen op juistheid en heeft men alle aspecten van de ruimtelijke onderbouwing in voldoende mate en breedte gezien? Het zijn immers lijvige rapporten. Wat als straks blijkt dat het MER toch onjuistheden bevat of de ruimtelijke beschouwing onvoldoende ruimtelijk, in het belang van de inwoners van uw gemeente, is beoordeeld? Natuurlijk, men moet de procedure volgen maar als later blijkt dat de procedure te gehaast of onvoldoende is gevolgd, wat zijn dan de gevolgen voor Meierijstad? U als raad kunt uw college behoeden voor dit debacle. Ik denk dat een ‘verklaring van geen bedenkingen’ te kort door de bocht is en hoop dat u er net zo over denkt en uw hart laat spreken voor de inwoners van Meierijstad en de leefbaarheid van Nijnsel.

Dank u wel voor uw aandacht.

