Memo

Voor	Raads- en commissieleden	Van	Françoise van Kessel
Kopie aan	collegeleden	Werkatelier	Griffie
Datum	5 juli 2017	Bijlage(n)	
Ons kenmerk			

Onderwerp Beantwoording technische vragen raad 13 juli 2017

Inleiding

Fracties hebben tot donderdag 29 juni 00.00 uur technische vragen kunnen indienen over voorstellen, welke geagendeerd zijn voor de raadsvergadering van 13 juli a.s. Onderstaand per raadsvoorstel een overzicht van de ingediende vragen en antwoorden.

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Veghel, 2e ontwikkelplan

Hart voor Schijndel
Pater van den Elsenlaan 15

1. Komen de regels uit dit plan overeen met de vergunde regels waarmee Van Zutven nu na verwoesting moet terugbouwen? Zo nee, waarom niet en wat zijn de afwijkingen?
   Antwoord
   Nee. In dit bestemmingsplan is de vergroting van het bestemmingsvlak en de uitbreiding van de bestaande bebouwing meegenomen. Daarnaast geldt er een hogere goot- en bouwhoogte (8 en 11 meter in plaats van 5,5 en 10 meter).

2. Hoe beoordeelt de gemeente het gevaar, zoals er dat was na recente brand en explosie, nu in dit plan bedrijfsbebouwing nog dichter bij woningen gepland is?
   Antwoord
   De bedrijfslocatie is eind november 2016 door ODBN gecontroleerd op de aspecten milieu en brandveilig gebruik. Het bedrijf voldeed. Ook bij de bouw van de nieuwe bedrijfsbebouwing zijn milieu en brandveilig gebruik belangrijke beoordelingsaspecten. Het bedrijf moet voldoen aan de regels zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Daarnaast komt de bedrijfsbebouwing volgens de handreiking ‘Bedrijven en milieuzonering’ op voldoende afstand tot de omliggende woningen (zie pagina 46 en 47 van de ruimtelijke onderbouwing).

3. Welke les hebben gemeente en/of brandweer getrokken uit de recente calamiteit?
   Antwoord
   De brandweer geeft aan dat ze in september de calamiteit gaan evalueren.

4. Had door een actuele en adequate controle (door ODBN) de calamiteit voorkomen kunnen worden?
   Antwoord
   Zoals hiervoor al aangegeven is het bedrijf eind november 2016 gecontroleerd door ODBN op de aspecten milieu en brandveilig gebruik. Het bedrijf voldeed aan de regels. Er

heeft een actuele en adequate controle plaatsgevonden. Ondanks deze controle heeft er een calamiteit plaatsgevonden. Dergelijke calamiteiten kunnen door controle nooit volledig uitgesloten worden.

5. Wat is de redenen dat de omgevingsvergunning Pater van de Elsenlaan 15 te Veghel op 22 juni jl. is ingetrokken?
   Antwoord
   De vergunning voorzag in de bouw van twee trafo's en twee silo's. Tegen deze omgevingsvergunning is bezwaar aangetekend. Na controle is gebleken dat deze bouwwerken op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' en het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, 2e ontwikkelplan' niet verleend hadden kunnen worden. Deze omissie is ook kenbaar gemaakt aan dhr. Van Zutven. Dit zou betekenen dat de vergunning uiteindelijk geweigerd zou gaan worden, vanwege toepassen van een verkeerde procedure. Ter voorkoming van onnodige hoorzittingen heeft dhr. Van Zutven er voor gekozen de vergunning in te trekken. Met de bedoeling om na besluitvorming over de uitbreiding in uw raad een nieuwe vergunning aan te vragen voor de trafo's en de silo's. Hiervoor is een wijziging aangebracht in bestemmingsplan. Zie pagina 18 van de nota van zienswijzen.

Lijst Blanco

1. In de afgelopen raadsvergadering van 22 juni gaf de verantwoordelijk wethouder aan dat er mogelijk nog naar andere opties ging zoeken maar dat Van Zutven op dat moment de geplande bestemmingsplanwijziging door wilde zetten. Hoe staat het er nu voor?
   Antwoord
   Deze situatie is niet veranderd. Dr. Van Zutven kiest er op dit moment voor om de geplande bestemmingsplanwijziging door te zetten.

2. Bij het punt '22. Het woon- en leefklimaat' is een zin niet leesbaar. Wat staat er precies voor 'Elsenlaan 15.'?
   Antwoord
   De afbeelding is voor een deel over de tekst terechtgekomen. Excuses hiervoor. Hieronder staat nogmaals de exacte passage.

   ---
   3. Zienswijze 3
   De zienswijze heeft betrekking op de planlocatie Pater van den Elsenlaan 15. Hoewel de zienswijze niet ontvankelijk was, is hier toch te vermelden dat reclamant en de initiatiefnemer van de ontwikkeling aan de Pater Van den Elsenlaan 15 onderling contact hebben gehad over de gewenste bouw. Nadat de voorgenomen bouwhoogte was aangepast (conform de als bijlage opgenomen tekeningen), waarmee het initiatief voor een belangrijk deel tegemoet komt aan de bezwaren van reclamant, heeft laatstgenoemde zijn zienswijze ingetrokken.
   ---

3. We lezen dat de hele procedure nogal vertraagd is door Pater van den Elsenlaan (Van Zutven).
   Is het reëel dat andere initiatieven in dit BP ontwikkelplan 2, die geen enkele weerstand oproepen zoals woningsplitsing/vormverandering bouwblok/motormuseum/ hierop moeten wachten?
   Misschien is in de toekomst loskoppeling mogelijk, tussen gevoelige zaken en probleemloze zaken we moeten immers snel en klantvriendelijk zijn!
   Antwoord
   Loskoppeling was inderdaad een optie geweest. Bij een volgend ontwikkelplan zullen we gerichter kijken naar mogelijke loskoppeling als er voor één locatie een of meerdere zienswijzen zijn ingediend.

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Veghel, herziening Den Dubbelen 3, Eerde

Hart voor Schijndel
Wat is de reden dat de 'frontpagina' van dit plan niet, zoals bij bestemmingsplan Pater Vervoortstraat 31 Zijtaart, duidelijk wordt gemaakt dat het hier een plan van de gemeente Meierijstad betreft?
Antwoord
Per abuis is het voorblad niet aangepast aan de nieuwe huisstijl. Het nieuwe voorblad (inclusief colofon) in de huisstijl van Meierijstad is inmiddels in het bestemmingsplan opgenomen.

Vaststelling Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid

Hart voor Schijndel
Hoe gaat het College omgevingsbewust en gezondheidsverantwoord handelen in de periode dat er geen gezamenlijk beleid hieromtrent is met GGD en het 'Programma Vitaal Buitengebied' nog niet gehanteerd wordt?
Antwoord
Op dit moment kunnen we alleen toetsen op grond van de wettelijk vastgelegde regelgeving (geur, geluid, enz.). Voor endotoxine is landelijke regelgeving in de maak. De Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0. is door de provincie opgesteld als overbrugging tot er landelijke regelgeving is vastgesteld

Verlening ontwerpverklaring van geen bedenkingen nieuw vestiging varkenshouderij Lieshoutseweg, Sint-Oedenrode

Zie apart document.

Instemming zienswijze gemeente Meierijstad over koersbepaling WSD

VVD

1. Wordt de zelfredzaamheidsmatrix ook ingezet als 0-meting bij de andere pilots om zo de effectiviteit per prototype te kunnen benchmarken?
   Antwoord
   Voor Meierijstad kiezen we voor de zelfredzaamheidmatrix om onze eigen resultaten goed te kunnen monitoren. Elke pilot wordt opgezet volgens een vooraf vastgestelde format (businesscase). In deze format moeten gemeenten aangeven hoe zij hun resultaten meten. Omdat de lokale aanpak en sociale infrastructuur verschillend is kunnen wel de lokale resultaten worden gemeten maar is het lastiger om onderling te vergelijken. Nadere afstemming tussen de gemeenten moet hierover nog plaatsvinden.

2. Worden de uitvoeringskosten per prototype gemonitord en zijn deze onderdeel van de evaluatie?
   Antwoord
   Ja. De kosten worden vooraf geraamd en achteraf verantwoord.

3. Gelijke behandeling: betekent dit dat ook een inwoner uit Veghel voor de WSD geplaatst kan worden i.p.v. bij IBN als dat beter aansluit?
   Antwoord
   Ja. In principe kan dat. In de basis bieden we voor de inwoners van Sint-Oedenrode en Schijndel het aanbod van de WSD en voor de inwoners van Veghel het aanbod van de IBN. De samenwerking tussen de SW-bedrijven is goed. Als bijvoorbeeld een inwoner aangeeft graag bij een relatie van het "andere" SW-bedrijf te willen werken is dat in principe mogelijk.

4. Adviesraad sociaal domein is positief dat de regie bij de gemeente blijft. Dit wordt bij prototype 1 juist ontkend. Is dit met de adviesraad besproken?
   Antwoord
   In de pilotfase vindt de aansturing plaats vanuit de gemeente. Mocht het Participatiebedrijf uiteindelijk werkelijkheid worden dan ontstaat mogelijk een nieuw bedrijf c.q. rechtspersoon. Dit kan wellicht ook een coöperatie zijn. Zo is dit ook met de ASD besproken.

5. De klant centraal is uitgangspunt van onze visie en wordt ook als argument gebruikt voor prototype 1. Maar daar wordt juist 'een knip' gemaakt tussen Wmo/jeugd en participatie. Sluit prototype 2 niet beter aan bij de visie van de gemeente en de wensen van ASD Meierijstad (wens t.a.v. regie)?
   Antwoord
   Prototype 1 en prototype 2 gaan allebei maximaal voor een 3 D benadering. Prototype 1 gaat echter verder door de garantie op werk of dagbesteding. Door deze garantie is er sprake van minder regie (lees keuze). Bij prototype 2 kan besloten worden om geen werk, traject of dagbesteding in te zetten. Dit wordt bedoeld met meer regie. Door de 100% garantie is er maar één antwoord mogelijk en daarmee is er minder regie.

PvdA

1 In het advies WSD raadsvoorstel wordt op pagina 2, voorlaatste alinea geschreven dat de IBN aan een deel van de Participatiewet uitvoering geeft. Aan welk deel niet, wat wel door WSD wordt behartigt?
   Antwoord
   Bij de Participatiewet wordt ingezet op Werk of Inkomen. Hier wordt met een deel van de Participatiewet bedoeld de inzet op werk. Dit geldt ook voor WSD

2 3.4. Gelijke behandeling inwoners Meierijstad bij IBN / WSD. Hierin wordt geschreven dat inwoners zowel bij IBN als bij WSD geplaatst kunnen worden en dat het belang van de individuele inwoner voorop staat. Wil dit ook zeggen dat de individuele burger zelf ook een keuze kan maken tussen IBN of WSD?
   Antwoord
   Wij verwachten dat dit niet vaak voor zal komen. Maar indien een klant dit wenst dan is dat in principe mogelijk. Bijvoorbeeld als een klant graag bij een relatie van het ''andere'' SW-bedrijf wil werken.

Hart voor Schijndel

1. (Pag 2) Waarom kan bij IBN het transitiearrangement wel worden doorlopen en bij WSD niet?
   Antwoord
   Het transitiearrangement is bij beide SW-bedrijven het uitgangspunt. Bij de WSD is het transitiearrangement bij 4 van de 5 prototypes het fundament. Alleen bij het prototype 5 niet. Dan voert de gemeente alles zelf uit.

2. (Pag 4) Wordt de nodige extra capaciteit extern ingehuurd?
   Antwoord
   Het project wordt zoveel mogelijk met eigen mensen uitgevoerd. Ter compensatie worden de reguliere werkzaamheden door externen overgenomen.

3. (Pag 5) Het SWT Schijndel heeft ervaringen met de Zelfredzaamheid Matrix. Voor hoeveel mensen is deze ingevuld? Wat was de conclusie van het gebruik van deze vragenlijst? Vindt er intervisie plaats met andere gebruikers/de makers (GGD Amsterdam/Rotterdam)?

Antwoord
Ervaringen vanuit Schijndel zijn wisselend. De zelfredzaamheidsmatrix meet wel grote ontwikkelingen maar is minder geschikt voor het meten van kleine ontwikkelingen. Daarnaast heeft het invullen altijd een subjectief / persoonlijk aspect. Informatie voor hoeveel mensen de matrix is ingevuld wordt nog nagegaan.
Divosa (bracheorganisatie sociale diensten) heeft aangegeven ons te willen helpen met het aanscherpen van onze ideeën, ons koppelen aan mogelijk passende onderzoekers, suggesties geven en meedenken in het proces. Of we ook nog met andere gebruikers / makers gaan afstemmen is daarom nu nog niet aan te geven. Het overleg me Divosa kan er ook nog toe leiden dat we een ander maar vergelijkbaar meetinstrument inzetten dan de zelfredzaamheidsmatrix.

4. (Pag 5) “We hebben tot de zomer tijd om het goed in te richten”. Wat moet er precies worden ingericht?
   Antwoord
   Dit betreft inrichten van onze projectorganisatie, inhuur externen, uitwerken format (businesscase) en afstemming met de andere gemeenten.

5. (Pag 5) Er wordt gesteld dat er geen ongelijkheid dreigt voor inwoners als gevolg van de verschillende werkwijzen van IBN en WSD. Hoe wordt dat gewaarborgd?
   Antwoord
   Ook IBN is volop bezig met het invullen van haar taakstelling beschut en het plaatsen van mensen via het transitiearrangement. We bouwen zo ervaring op met twee verschillende methoden c.q. bedrijven waarbij we proberen zoveel mogelijk mensen te helpen.

6. (Pag 6) De evaluatie van de pilot krijgt vorm door de scores op de ZRM van de nulmeting te vergelijken met de eindmeting. Is het verschil in nulmeting en eindmeting van de doelgroep de enige parameter van de evaluatie? En wordt het resultaat ook vergeleken met de andere pilots in de regio? Met andere woorden, wordt daar ook de ZRM ingevuld?
   Antwoord
   Elke gemeente moet in de format / businesscase aangeven hoe zij de resultaten meten. Afstemming tussen de gemeenten moet hierover nog plaatsvinden.

7. Algemene vraag: Wat is de relatie van de pilot PIM Actiefg! Met de, ogenschijnlijk zeer vergelijkbare, activiteiten van Welzijn de Meierij?
   Antwoord
   Welzijn de Meierij en anderen zullen betrokken worden bij de uitvoering en ideeën zoals verwoord bij PIM Actief. We zullen gebruik maken van het bestaande aanbod en indien gewenst het aanbod verder uitbreiden of afstemmen op de doelgroep.

Vaststelling jaarrekeningen 2016 Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode

Team Meierijstad

1. In de diverse jaarstukken worden tegenstrijdige keuzes gemaakt; Binnen de jaarstukken van Veghel wordt aangegeven dat de vrijval van de onderhoudsvoorziening wegen direct wordt omgevormd naar een bestemmingsreserve onderhoud wegen, door een storting van het saldo van 3,4 mln in die bestemmingsreserve.

   In Sint-Oedenrode komt de vrijval van de voorziening ten gunste van de algemene reserve (1,1 miljoen).
   De keuze om deze bedragen, die primair ten gunste van het jaarrekenresultaat vallen, een nieuwe bestemming te geven is een budgetrecht van de raad.
   Wat is de achtergrond van deze tegenstrijdige verwerking?

Antwoord
De verwerking is niet tegenstrijdig maar geschiedt op dezelfde wijze. Op pag. 5 van de Jaarstukken 2016 van Sint Oedenrode staat vermeld: “er wordt voorgesteld om met de resultaatbestemming van het jaarrekeningsaldo voor de onderhoudsvoorzieningen een tijdelijke bestemmingsreserve in het leven te roepen”.

2. In de verwerking van de grondexploitaties van Veghel heeft als gevolg van de nieuwe regels uit het BBV een her-rubricering plaatsgevonden. Een verschuiving van 18 miljoen van exploitaties naar activa. Wat zijn de financiële gevolgen van de her-rubricering van de grondexploitaties?
Antwoord
Door deze verschuiving kan er jaarlijks geen rente worden geactiveerd over deze boekwaarden. Deze rente vormt een nadeel voor de exploitatie van € 400.000. In het financieel meerjarenperspectief 2018-2021 zoals opgenomen in Mijlpalen van Meierijstad (blz. 7) is met dit nadeel rekening gehouden.

3. Tevens vindt een onttrekking aan reserve risico’s grondexploitaties van 12,4 miljoen. Hiermee komt het weerstandsvermogen verder onder druk te staan. Wat zijn de gevolgen van deze onttrekking op het weerstandsvermogen?
Antwoord
Er is een bedrag van € 12,4 miljoen naar de **voorziening** Veghels Buiten gegaan. Voorzieningen maken echter geen onderdeel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit. Door deze ‘verschuiving’ gaat een bedrag van € 12,4 miljoen van het eigen vermogen naar het vreemde vermogen. De beschikbare weerstandscapaciteit daalt met € 12,4 miljoen.

4. Wat wordt de ratio van het weerstandsvermogen van de gemeente Meierijstad na verwerking van de mutaties in de algemene en bestemmingsreserves?
Antwoord
Om hier een goed beeld bij te hebben moet ook gekeken worden naar de effecten van het Mijlpalendocument en de 1e bestuursrapportage 2017. Ofwel: alle wijzigingen die na het vaststellen van de Programmabegroting 2017 zijn ontstaan. Deze zien er als volgt uit:

Weerstandsratio begroting 2017
Voor de beschikbare weerstandscapaciteit is in de Programmabegroting 2017 uitgegaan van de structurele weerstandscapaciteit (€ 5,6 miljoen) plus de geraamde incidentele weerstandscapaciteit (€ 45,3 miljoen), totaal € 50,9 miljoen.

Om de benodigde weerstandscapaciteit te berekenen is inzicht nodig in de actuele risico’s die de gemeente loopt. Bij de begroting 2017 is uitgegaan van een totaal aan geïnventariseerde risico’s van € 45.000.000.

De weerstandsratio wordt berekend door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door de benodigde weerstandscapaciteit. De berekende weerstandscapaciteit is daarmee 1,13.

Ontwikkelingen begroting 2017
Sinds de vaststelling van de programmabegroting 2017 zijn er diverse ontwikkelingen geweest die de beschikbare weerstandscapaciteit hebben beïnvloed, zoals daar zijn:
- de Mijlpalen voor Meierijstad;
- de jaarrekeningen 2016 van de 3 voormalige gemeenten
- de nota reserves en voorzieningen
- de eerste bestuursrapportage 2017
- het netto effect van de meicirculaire 2017

Uitgaande van deze ontwikkelingen alsmede gelijkblijvende uitgangspunten zoals weergegeven op blz. 30/31 van de programmabegroting 2017 kan de ontwikkeling van de weerstandsratio als volgt worden weergegeven:

Bedragen x € 1.000	2017	2018	2019	2020	2021
Saldo inclusief voorstellen JR2016	€ 39.844				
voorfinanciering frictiekosten	€ 1.700				
Jaarrekening 2016 + nota reserves	€ 41.544	€ 36.383	€ 36.508	€ 39.232	€ 43.168
Vrijmaken reserve kapitaallasten (coalitieakkoord)		€ 3.500	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
MvM					
aanwendingen MvM	€ -4.083	€ -3.719	€ -1.207	€ 142	€ -138
1e bestuursrapportage 2017	€ -1.078				
Meicirculaire 2017		€ 344	€ 431	€ 293	€ 411
Vrijmaken reserve kapitaallasten (coalitieakkoord)			€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500
Incidentele weerstandscapaciteit	€ 36.383	€ 36.508	€ 39.232	€ 43.168	€ 46.941
Structurele weerstandscapaciteit	€ 5.645	€ 5.645	€ 5.645	€ 5.645	€ 5.645
	€ 42.028	€ 42.153	€ 44.877	€ 48.813	€ 52.586
Benodigd voor risico's conform begroting 2017	€ 45.000	€ 45.000	€ 45.000	€ 45.000	€ 45.000
Weerstandsratio	**0,93**	**0,94**	**1,00**	**1,08**	**1,17**
excl. Structureel	0,81	0,81	0,87	0,96	1,04

Uit de tabel blijkt komt een tijdelijke afname van de weerstandscapaciteit naar voren. De komende jaren neemt de weerstandscapaciteit weer toe als gevolg van het structureel in de begroting afdekken van toekomstige kapitaallasten, waardoor jaarlijks gelden vrijvallen (gedurende 9 jaar € 3,5 mln per jaar. Voor 2018-2021 is de vrijval verwerkt in bovenstaand overzicht. Na 2021 resteren dan nog 5 jaren x € 3,5 mln).

Mutaties na nota beleidsregels reserves en voorzieningen
Onlangs is de nota beleidsregels reserves en voorzieningen vastgesteld. In deze nota waren de saldi van de reserves en voorzieningen opgenomen in het overzicht in de bijlage van de nota. Zoals hiervoor vermeld zijn er diverse ontwikkelingen geweest welke deze saldi hebben beïnvloed. In de nota was sprake van een risicoreserve van € 54,9 miljoen. Door diverse mutaties uit de jaarrekeningen 2016 is dit saldo verlaagd naar € 39,9 miljoen. Onderstaand staatje is een vergelijk tussen de nota reserves en voorzieningen en de jaarrekening 2016.Conform de nota zou de reserve risico's grondexploitatie worden opgenomen in de algemene risico reserve. Door de vorming van de voorziening van Veghel Buiten (in de JR2016) is het saldo van deze reserve gedaald met € 12,4 miljoen. In de jaarrekening 2016 is het bedrag van de € 12,4 miljoen naar de **voorziening** Veghels Buiten gegaan. Voorzieningen maken echter geen onderdeel uit van de weerstandscapaciteit.

Het treffen van deze voorziening heeft een effect op het risicobeeld van de gemeente. Het risico neemt af en er is sprake van een extra toekomstige winstpotentie.
Eerder is toegezegd, dat komende najaar invulling zal worden gegeven aan het risicomanagement. Op dat moment worden de thans geldende uitgangspunten tegen het licht gehouden, hetgeen mogelijk leidt tot een andere berekening van het weerstandsratio.

Specificatie mutaties:

	bedragen * € 1.000		
	Nota	**- is nadeel Concept JR2016**	**Effect op risicores.**
Jaarresultaat Schijndel	462	-324	-786
Toevoeging aan reserve grex Schijndel	0	-160	-160
Algemene reserve Grex Schijndel	0	160	160
Saldo bestemmers JR 2016 Schijndel	0	-45	-45
Optimisd niet tlv AR	-1.284	0	1.284
Voorlopig resultaat 2016 Veghel	1.390	2.137	747
Saldo bestemmers JR 2016 Veghel, balansmutaties	0	-3.405	-3.405
Saldo bestemmers JR 2016 Veghel	0	-29	-29
Voorlopig resultaat 2016 Sint Oedenrode	607	1.273	666
Saldo bestemmers JR 2016 Sint Oedenrode, balansmutaties	0	-1.095	-1.095
Saldo bestemmers JR 2016 Sint Oedenrode, balansmutaties	0	-60	-60
Reserve risico's grondexploitatie naar voorziening Veghels Buiten	12.980	562	-12.418
Mutaties AR			**-15.142**
	54.986	**39.844**	**15.142**

5. Zowel in Veghel (€ 792.000) , als in Schijndel (€ 491.700)wordt een voorziening liquidatie Optimisd gevormd.
   In 2017 is door de raad van Meierijstad een krediet ten laste van de algemene reserve beschikbaar gesteld voor liquidatie Optimisd.
   Welke gevolgen heeft het vormen van de voorzieningen in de jaarstukken 2016 voor de algemene reserve in 2017?
   Antwoord
   Door de vorming van de voorziening ten laste van het jaar 2016 zal de betaling van de liquidatiekosten ten laste van deze voorziening worden gebracht en kan de onttrekking 2017 uit de algemene reserve zoals genoemd in het raadsbesluit van 6 juli 2017 tot het bedrag van de voorziening achterwege blijven.

6. Er wordt in alle jaarstukken een onderuitputting op investeringen kapitaalgoederen gepresenteerd.
   Wat zijn hiervan de structurele effecten op de bestedingsruimte voor 2017 en verder voor Meierijstad?
   Antwoord
   Van de meeste investeringen wordt het restant krediet uitgegeven in 2017 e.v. Dit betekent dat de structurele kapitaallasten gelijk blijven. Incidenteel ontstaan er voordelen op de kapitaallasten omdat de investering later ‘gereed’ komt, waardoor de kapitaallasten pas later volledig in de exploitatie terecht komen.

7. De risicoanalyses uit de jaarstukken dienen als basis voor weerstandsvermogen. Deze analyse biedt weinig houvast omdat deze op individueel gemeentelijk niveau zijn gemaakt, daarom wordt dit als een gegeven beschouwd. Het is echter wel noodzakelijk dat Meierijstad snel inzicht krijgt in de risico’s die wij als gemeente lopen. Dit willen wij niet af laten hangen van nota risicobeheersing en weerstandsvermogen die begin 2018 pas wordt voorgelegd aan de raad.
   Kan op korte termijn inzicht worden verschaft in de risico's en het daarvoor benodigde weerstandsvermogen?

Antwoord
In het kader van de samenstelling van de begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021 zullen de risico's worden geactualiseerd en zal de daarvoor benodigde weerstandscapaciteit worden berekend.

8. Daarnaast is het ook van belang om een inzicht te hebben in de weerstandscapaciteit van gemeente Meierijstad. Kan dit ook op korte termijn worden verschaft?
   Antwoord
   Zie beantwoording vraag 4 en 7.

9. Grondexploitatie Molenakker II in Erp. Door de gewijzigde plannen met betrekking tot de rondweg Erp dient de procedure opnieuw gestart te worden.
   Welke mogelijkheden voor vestiging of uitbreiding hebben ondernemers in Erp op korte termijn?
   Antwoord
   De gronden kunnen deels ontsloten worden via de bestaande infrastructuur. Wel dient de ruimtelijke procedure te worden doorlopen om de gronden op juiste wijze te bestemmen. Hiervoor zal met name de nut en noodzaak moeten worden aangetoond om de gronden te kunnen bestemmen.

Hart voor Schijndel

Veghel:

1. (Pag 5 en pag. 175) Het jaarresultaat zoals vermeld is € 2.137.000. Volgens de toelichting op pag. 175 staat bij de optelling een bedrag van **€ 64.598.000.** Is dit juist? Ons dunkt dat het bedrag € **65.589.000** moet zijn (€ 60.983.000 + € 4.606.000) om tot het vermelde jaarresultaat te komen. Wat klopt er: de presentatie op hoofdlijnen of de specificaties?
   Antwoord
   De optelling ad € 64.598.000 is niet het totaal van de exploitatie maar enkel het resultaat van Programma 9. Het saldo ad € 2.137.000 is het resultaat van alle programma's. Het totaal aan lasten bedraagt € 128.957.000 en het totaal aan baten € 131.134.000. Hier rolt een resultaat uit van € 2.137.000 batig. Zie ook onder aan de pag. 175.

2. Waarom bestemt 'de gemeente Veghel' het positieve jaarresultaat zodanig, dat het meteen een negatief jaarresultaat wordt?
   Antwoord
   Binnen het resultaat van Veghel is een vrijval van de onderhoudsvoorziening Wegen opgenomen voor een bedrag van € 3.404.000. Ditzelfde bedrag wordt vervolgens toegevoegd aan een bestemmingsreserve onderhoud wegen, door een storting van het saldo van 3,4mln in die bestemmingsreserve.

3. De precario-heffing is meer dan gehalveerd in één jaar tijd. Wat is daar de reden van?
   Antwoord
   De werkelijke opbrengst 2016 ligt in lijn met de structurele raming van de opbrengst precariorechten. In 2015 is incidenteel een hogere opbrengst verantwoord. T.o.v. 2015 lijkt het alsof de opbrengst nu lager is, maar structureel ligt deze rond de € 32.000.

Sint-Oedenrode:

4 Is of wordt overwogen leningen aan ambtenaren te verkopen aan een bancaire instelling?

Antwoord

Er zijn in de afgelopen jaren diverse pogingen gedaan om de hypotheekportefeuille voor ambtenaren onder te brengen bij financiële instellingen. In de aanloop naar de fusie is de laatste poging geweest om de portefeuille elders onder te brengen. Hieruit bleek opnieuw dat voor de gemeente duurder is om het onder te brengen bij een externe instelling. Overigens is sprake van een sterfhuisconstructie. Er worden namelijk al vanaf 2002 geen nieuwe hypotheken meer verstrekt.

Algemeen:

5 In Schijndel en Sint-Oedenrode nemen de leningen op totaalniveau af, maar in Veghel nemen ze toe. Waardoor komt dit?

Antwoord

De vaste schulden nemen af maar de netto vlottende schulden nemen toe. Per saldo is er in totaal sprake van een toename van de schulden
(zie Balans:passiva pag 155 jaarstukken 2016 gemeente Veghel).
Dit komt grotendeels door geplande investeringen ten behoeve van Meierijstad waarvan overeengekomen was dat de gemeente Veghel de zogenaamde penvoerder zou zijn en voor eventuele financiering zorg zou dragen.
Vanwege een beter rentepercentage zijn deze investeringen voorlopig met kasgeldleningen gefinancierd. Dit zijn op de balans netto vlottende schulden omdat ze een looptijd hebben van minder dan 1 jaar.

6 Schuldquota

Al enkele jaren verdiept Hart voor Schijndel zich in de schuldquote van de drie fusiegemeenten. Dat percentage zegt immers nogal wat over hoe de gemeente er voorstaat en over de financiële risico's die we lopen. Nou ziet Hart dat de schuldquota van 2015 voor Schijndel en Veghel ineens anders zijn dan een jaar geleden. Hieronder de percentages van achtereenvolgens Schijndel, Sint-Oedenrode en Veghel.

Schuldquote 2015 vorig jaar	61%	87%	140%
Schuldquote 2015 in huidig verslag	57%	87%	132%
Schuldquote 2016 in huidig verslag	49%	71%	115%

Graag uitleg hoe dit zit.

Antwoord

Bij het samenstellen van de begroting 2017 door de fusiewerkgroep Financiën ontdekten we een verschil in het berekenen van de schuldquote. De balanspost financiële activa maakte bij de gemeente Veghel onderdeel uit van de netto schuldquote i.p.v. de netto gecorrigeerde schuldquote. De kengetallen van Veghel over 2015 zijn in de jaarrekening 2016 hierop aangepast. Voor de gemeente Schijndel zijn de gepresenteerde kengetallen hetzelfde als in de jaarrekening 2015 is vermeld nl. 57%.

7 Schuld Veghel

Hoe komt het dat de schuld van Veghel is gegroeid en dat die schuld niet leidt tot veel meer materiële vaste activa of investeringen? Ook het onderhanden werk is niet toegenomen. Integendeel. Waar is dat geld gebleven?

Antwoord

In totaal zijn de schulden (vast en kort) gestegen met € 7 miljoen. Voor een deel (€ 3,6) betreft dit materiële vaste activa. Het overige betreft kosten die gemaakt zijn voor de faciliterende grondcomplexen Veghels Buiten en de Kempkens. Deze kosten worden nog terugontvangen. Balans technisch vermeld in het jaarverslag onder de post Nog te ontvangen bijdragen.

SP
Kunnen de jaarrekeningen worden vastgesteld als er geen geldige accountantsverklaring onder ligt?

Antwoord

De gemeentewet verplicht om een accountantsverklaring mede te overleggen bij de jaarstukken. Formeel kunnen jaarstukken worden vastgesteld zonder een goedkeurende accountantsverklaring, maar de toegevoegde waarde van een accountantsverklaring is gelegen in het feit in welke mate de cijfers in de jaarrekening als juist en volledig kunnen worden aangemerkt. De verwachting is dat er een verklaring ligt voor de behandeling in de raad.

Wijziging begroting 2017 conform 1e bestuursrapportage 2017

CDA

1. Op pagina 12, Toelichting financiële afwijkingen/ Aanvullend krediet Herinrichting Boskantseweg.
   Hier is een overschrijding van 160K voor onvoorziene uitgaven. Het zeven van de bermen veroorzaakt het grootste gedeelte van de overschrijding.
   a. Hoe komt het dat deze, extra, werkzaamheden niet voorzien waren?

   Antwoord

   Het betreft hier een voormalige provinciale weg, die we in de 90-er jaren van de provincie hebben overgenomen.
   De weg heeft een ander profiel dan gemeentelijke wegen en het onderscheid vinden we terug in de tussenbermen en vrijliggende fietspaden.
   Het complete profiel van de weg is onder handen genomen: de aanwezige populieren zijn voorafgaand aan de werkzaamheden gekapt. In het werk is de complete constructie van zijn de rijbaan en fietspaden vervangen en zijn de boomstobben uit de tussenbermen verwijderd. Nieuwe bomen zijn gepland.
   Pas bij het verwijderen van de stobben en bij het graven van het cunet van de fietspaden bleek dat er veel meer wortelgroei was dan we (zowel het adviesbureau als gemeente) verwachtten. De verklaring (achteraf) is dat de wortels in de brede tussenbermen in zandfunderingen zich anders ontwikkelen dan voorzien en anders dan in de relatief smalle bermen langs gemeentelijke wegen.

   b. Waarom is dit niet meegenomen met de reconstructie?

   Antwoord

   Het verwijderen van de boomstobben en de wortels is meegenomen bij de reconstructie.

   c. Zijn er voorzieningen getroffen dat dit niet opnieuw voorkomt?

   Antwoord

   We zullen de ervaring aanwenden bij de reconstructie van voormalige provinciale wegen cq wegen met vrijliggende fietspaden (met zandcunet) en/of brede bermen.

2. Op pagina 18, Sport Cultuur en recreatie.
   Hoe komt het dat de “uit roulatie genomen velden” niet meteen zijn doorberekend?

   Antwoord

   Bij de jaarrekening 2016 Veghel is reeds geconstateerd dat er minder velden in gebruik zijn. In de jaarrekening 2016 is dit ook financieel verwerkt.
   Volgens de normale procedure worden structurele consequenties, volgend uit de jaarrekening, bij de 1e BERAP in het daaropvolgende jaar verwerkt.
   Dat is in het onderhavige geval ook gebeurd.
   De begroting 2017 is een optelsom van alle 3 de budgetten van de voormalige gemeenten.

De voorliggende correctie, kon daarin nog niet opgenomen zijn; de begroting was immers eerder gereed dan de cijfers jaarrekening 2016.

3. Investeringen: aanleggen centrumverbindingen:
   Wat voor verbindingen wordt hiermee bedoeld? (De verschillende centrums zijn goed bereikbaar)
   Antwoord
   In ons recreatieve fietsroutenetwerk zijn verbindingen naar de diverse centra nu aangegeven met de aanduiding 'centrum'. Brabantbreed wordt deze bewegwijzering vervangen door knooppuntaanduidingen in cijfers. Als Meierijstad willen we hier graag bij aansluiten en zo uitvoering geven aan een uniform routenetwerk. Daarnaast zijn er witte vlekken in het wandelroutenetwerk. Om in Meierijstad een goed en sluitend netwerk van recreatieve wandelroutes te hebben, moeten er op een aantal punten extra knooppunten gezet worden.

4. Pag. 21 Sociaal Domein
   a. Worden de kosten van de liquidatie van Optimist geheel betaald uit de reserves uit het sociaal domein?
      Antwoord
      In de jaarstukken van 2016 van Schijndel en Veghel zijn voorzieningen gevormd voor de verplichtingen t.a.v. de kosten van liquidatie Optimisd. Deze kosten zijn binnen de exploitatie 2016 verantwoord. Binnen de systematiek zoals die voor 2016 van toepassing waren voor respectievelijk Schijndel en Veghel zijn de saldi van het sociaal domein bepaald. Binnen de systematiek van Veghel maken de kosten bedrijfsvoering Optimisd in tegenstelling tot Schijndel onderdeel uit van het sociaal domein. Dit betekent voor Veghel dat een deel van het totaalbedrag (te weten € 792.115) als last binnen het sociaal domein is verantwoord t.b.v. het vormen van de voorziening.

   b. Zo ja, betekent dit dat het uit het budget van de WMO gelden komt, met andere woorden, is er 1358 K minder te besteden aan zorg?
      Antwoord
      Op basis van actuele inschatting is nu een voorziening gevormd voor totaal € 1.284k (Schijndel € 492k en Veghel 792K). Voor Veghel is in 2016 een bedrag van € 792k is ten laste van het sociaal domein verantwoord. Binnen de systematiek van Veghel voor de berekening van de kosten van het sociaal domein zijn ook de (personeels-) kosten van de uitvoering opgenomen. Het totaal van het sociaal domein is inclusief uitvoeringskosten (in de begroting 2017 Meierijstad is het totaal van het sociaal domein € 73,0 miljoen).

<u>VVD</u>

1. Programma 2, Aanvullend krediet Boskantseweg.
   We gaan hier minder subsidie ontvangen. De provincie vergoedt niet alle kosten waar we vooraf rekening mee hadden gehouden. Heeft de provincie hier een ander standpunt ingenomen of hebben wij dit niet goed nagezocht. Bij het laatste, hoe komt dit dan.
   Antwoord
   Voorafgaand aan het werk is, conform de daarvoor opgestelde richtlijnen, onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige hoeveelheid teerhoudend asfalt en een daarop afgestemd freesplan gemaakt. Onderzoek en plan zijn aangereikt aan de provincie.
   Tijdens het werk bleek de situatie anders dan het vooronderzoek aangaf cq. het plan was niet uitvoerbaar. In het werk is besloten de werkzaamheden af te stemmen op de aangetroffen omstandigheden en anders (snel en doelmatig) uit te voeren (zo snel en doelmatig als mogelijk). De gewijzigde uitvoering is op dat moment niet kortgesloten met de provincie. Achteraf kregen we de provincie er niet van overtuigd dat de aangepaste werkwijze, die duurder uitpakte, de meest doelmatige was. De bijdrage van de provincie beperkt zich,

ondanks de hogere kosten die de aangepaste werkwijze met zich meebracht, tot de kosten op basis van het in eerste instantie aangereikte (theoretische) freesplan.

2. Programma 2, masterplan Veghel centrum.
   Dekking aanvullend krediet voor masterplan komt uit operationeel programma riolering.
   Graag nadere uitleg.
   Antwoord
   In het Operationeel Programma Riolering (OPR) 2017 van Veghel is € 250.000,- opgenomen voor aanvullende maatregelen afkoppelen Markt. In het OPR 2017 is tevens gemeld dat de in het OPR 2016 beschikbare gelden van € 200.000,-, voor afkoppelmaatregelen de Markt, in 2016 nog niet zijn uitgegeven en in combinatie met de plannen tot herinrichting van de Markt voor 2017 gepland staan.
   Totaal is daarmee dus via het OPR 2017 en vanuit de voorziening riolering voor de herinrichting van de Markt € 450.000,- beschikbaar.

3. Bijlage 5, programma 7, zonnepanelen Sint-Oedenrode.
   Plan is uitgevoerd, gerealiseerde lasten zijn bekend, waarom blijft er nog 5000 euro voor elk gebouw gereserveerd? Waarom niet 250.000 euro terug naar de algemene reserve?
   Antwoord
   Er blijft een bedrag van € 15.000 gehandhaafd voor 3 gebouwen voor nog te maken kosten. Het overige restant leidt tot een voordeel op de kapitaallasten wat vertaald wordt in de begroting 2018 e.v.

SP

1. In het overzicht grondexploitatie is Scheifelaar II niet opgenomen en uitgewerkt. Is daar een reden voor? Wordt wel genoemd in de stukken van de Berap. Wij missen daar de onderbouwing.
   Antwoord
   Grondexploitatie Scheifelaar II is conform de nieuwe regels van de BBV niet meer opgenomen binnen het grondbedrijf. De resultaten van de Scheifelaar II CV/BV vallen binnen de algemene reserve en de overige opbrengsten en kosten onder het faciliterend beleid.

2. In het kader van de gewijzigde werkwijze m.b.t. grondexploitatie werd vorig jaar tijdens een informatiebijeenkomst daarover gesproken over de mogelijkheid dat er BTW betaald zou moeten gaan worden. Bestaat dit risico nog steeds en wordt daar rekening mee gehouden?
   Antwoord
   (Wij denken dat BTW moet zijn Vpb).
   Ja, dat risico is nog steeds aanwezig en er wordt ook rekening mee gehouden.
   Hangt echter af van het oordeel van de Belastingdienst of voor de grondexploitaties Veghel wel of niet door de ondernemingspoort wordt gegaan.

3. In de Berap staat op blz 19 voor podiumaccommodatie Noordkade een bedrag van € 150.000,—geraamd. Waar komt dit bedrag vandaan?
   Antwoord
   Dit bedrag van € 150.000,-- komt uit Mijlpalen voor Meierijstad 2017-2022
   Dit bedrag wordt toegevoegd aan het grote krediet “proceskosten Noordkade” (zie ook vraag 4 hieronder).

4. Op blz 19 wordt nog gesproken over een krediet projectkosten Noordkade. Zonder bedrag overigens. Waar moeten we dan aan denken? Gaat het over eerder genoemd bedrag? Is dit opgenomen in de Mijlpalen of “oud” beleid?
   Antwoord

Dit betreft het grote krediet Proceskosten Noordkade zoals dat door de raad van gemeente Veghel in tranches gevoteerd is om de transitie van het huidige theater naar de Noordkade te kunnen begeleiden.

Hart voor Schijndel

1. (Pag. 24) Op welk deel van het centrum van Schijndel heeft het voorbereidingskrediet van € 300.000 betrekking?
   Antwoord
   Het voorbereidingskrediet betreft de centra van Schijndel en Veghel. Voor het centrum van Schijndel is op dit moment vooralsnog geen voorbereidingskrediet aangevraagd. Wel is ten behoeve van de overname, leegstandsbeheer en sloop van de Blauwe Kei en projectmanagement krediet aangevraagd voor de kern Veghel.

2. (Pag. 24) Wanneer worden de werkzaamheden uit vraag 1 uitgevoerd?
   Antwoord
   Vooralsnog is nog niet besloten over de start van de werkzaamheden. Het krediet is uit voorzorg aangevraagd. In september 2017 is de theaterfunctie verplaatst van het Stadhuisplein naar de Noordkade. Als gevolg van deze verplaatsing worden vanaf medio 2017 kosten gemaakt.

Team Meierijstad

1. Veghel – de Kempkens
   Afhankelijk van de uitkomst van de procedure bij de Raad van State zal in 2017 de aanbesteding plaatsvinden om het gebied bouwrijp te maken. Daarnaast wordt ingezet op de verkoop van de resterende gronden binnen het plangebied.
   De uitspraak van de raad van state m.b.t. de Kempkens is één dezer dagen bekend . Wat is de verwachting van het college hoe de verkoop/ontwikkeling van dit gebied zich komend jaar en jaren zich gaat ontwikkelen. En wat zijn de financiële uitkomsten en gevolgen daarvan ?
   Antwoord
   Voor een deel van de gronden zijn reeds overeenkomsten gesloten. Voor de resterende gronden is momenteel met name interesse door grote partijen die een ruimte vraag hebben vanaf circa 5 ha. Zoals het er momenteel naar uit ziet dan zullen de gronden in fase I binnen afzienbare tijd verkocht kunnen zijn. Daarna kunnen de voorbereidingen, gericht op de ontwikkeling van fase II worden gestart.

2. Wegen en kunstwerken
   Momenteel wordt gewerkt aan een inventarisatie van de onderhoudstoestand van verhardingen en kunstwerken van Meierijstad. Voor 2017 en 2018 zal, op basis wat beschikbaar is, een onderhoudsplan worden gemaakt. Zodra duidelijk is waar de prioriteiten zitten zal hierop een beheerplan met jaarschijven worden opgesteld. Dit zal naar verwachting in 2018 ter besluitvorming worden aangeboden. Op dat moment zullen ook de financiële consequenties ten aanzien van de hoogte van storting in de voorziening in beeld gebracht worden.
   Gezien de ontwikkelingen de afgelopen jaren (meerdere keren onmiddellijke sluiting van diverse bruggen) is het niet verantwoord om tot 2018 te wachten met inzicht te krijgen in de toestand van de diverse kunstwerken ! Wanneer kan de raad een concreet raadsvoorstel tegemoet zien omtrent onderhoudsplan kunstwerken en wegen?

   Antwoord

De inventarisatie van de onderhoudstoestand van de kunstwerken, als ook die van de arealen verhardingen en openbare verlichting, worden naar verwachting in 2017 afgerond. Daarmee is in beeld welke kwaliteit er ligt c.q. staat. Op basis van een risicoanalyse, gericht op een veilig gebruik ervan, wordt bepaald waar technisch onderhoud noodzakelijk is. Het is dan mogelijk om een onderhoudsplan te maken. Op basis van een voorlopige inschatting, zal dit plan in aanvang slechts beperkt rekening houden met de kwaliteitsniveaus die in de verschillende gemeenten werden aangehouden.
Dit plan zal worden getoetst aan de beschikbare middelen. Daarmee komt in beeld of de beschikbare middelen toereikend zijn om een veilige situatie te scheppen óf dat er zich een tekort voor zal doen.
Gezien het feit dat de inventarisaties nog niet zijn opgeleverd, kan er nog geen uitspraak worden gedaan over het moment waarop de gemeenteraad wordt geïnformeerd.

3. Voorziening bruggen Veghel

Normaliter werden in Veghel de jaarlijkse bedragen vanuit het VGRP++ door de raad beschikbaar gesteld bij het vaststellen van de begroting. Dit is echter in Meierijstad nog niet gebeurd. Om de vastgestelde plannen uit te kunnen voeren dient dit voor 2017 nog te gebeuren voor een bedrag van € 263.500,--. Dekking voorziening bruggen.
Kan voor het VGRP++ worden onttrokken aan voorziening bruggen? Graag een verklaring.

Antwoord

Hier staat een verkeerde tekst. Zou onderstaande tekst moeten zijn.
Normaliter werden in Veghel de jaarlijkse bedragen vanuit het meerjaren onderhoudsplan bruggen door de raad beschikbaar gesteld bij het vaststellen van de begroting. Dit is echter in Meierijstad nog niet gebeurd. Om de vastgestelde plannen uit te kunnen voeren dient dit voor de jaarschijf 2017 nog te gebeuren voor een bedrag van € 263.500,-- Dekking: voorziening bruggen.
Zal in definitieve bestuursrapportage worden aangepast.

4. Snelfietsroute Veghel-Uden 2017 € 500.000

We ondertekenen samen met de gemeente Uden en de provincie de bestuursovereenkomst over de aanleg van een snelfietsroute tussen Uden en Veghel. Eerste prioriteit heeft de aanleg van de ontbrekende schakels in deze snelfietsroute tussen Veghel en Uden. Voorgesteld wordt om een voorbereidingskrediet van € 100.000,- beschikbaar te stellen bij deze 1e berap 2017 ten behoeve van de voorbereiding op de snelfietsroute (kredieten snelfietsroute 2017 t/m 2019 opgenomen in MvM voor € 2.000.000,-).
Snelfietsroutes, worden die opgenomen in het mobiliteitsplan van Meierijstad ?

Antwoord

De realisatie van een snelfietsroute Veghel-Uden is bestaand beleid (van gemeente, regio en provincie). Ook bestaand beleid krijgt een plek in het mobiliteitsplan van Meierijstad.

5. In de financiële samenvatting wordt niks gezegd over de ontwikkelingen op basis van de meicirculaire 2017.

Kunnen wij een korte toelichting over gevolgen van de meicirculaire ontvangen?

Antwoord

De meicirculaire is doorgerekend op hoofdlijnen. De hieruit voortvloeiende consequenties vanaf 2018 zijn opgenomen in de uitgangspuntennotitie begroting 2018. De consequenties voor het jaar 2017 zullen worden verwerkt in de tweede bestuursrapportage 2017. Uitwerking in detail zal nog plaatsvinden. Hierover zal de raad op de gebruikelijke wijze worden geïnformeerd (raadsinformatiebrief).

Vaststelling uitgangspunten begroting 2018 Meierijstad

Hart voor Schijndel

1. (Pag. 19) Zijn de te reserveren bedragen voor de nieuwbouw en renovatie van basisscholen inclusief de gebouwen en ruimten voor andere gebruikers en doelen van deze multifunctionele accommodaties?

   Antwoord

   Neen, deze bedragen zijn exclusief de gebouwen en terreinen voor andere gebruikers. Een uitzondering hierop vormt de aanvullende investering voor de nieuwbouw van basisschool "Antonius van Padua" te Nijnsel. In deze investering is wel rekening gehouden met de ruimten en terrein voor een andere gebruikers, te weten peuterspeelzaal/kinderopvang/ buitenschoolse opvang. Ook is in deze investering een component opgenomen voor de gymzaal.
   Voor de volledigheid en duidelijkheid zij opgemerkt, dat de raad van de voormalige gemeente Sint Oedenrode in 2016 al een start krediet voor de nieuwbouw van school, peuterspeelzaal/kinderopvang/buitenschoolse opvang en gymzaal beschikbaar heeft gesteld ter grootte van € 3,2 miljoen.

2. (Pag. 22) Komt er één sportgala voor heel Meierijstad?

   Antwoord

   In de nieuwe sportnota (1e kw 2018) wordt hier aandacht aan besteed. Op dit moment evalueren we de huidige sportgala's met de initiatiefnemers en kijken we samen naar de meest gewenste/geschikte vorm.

3. (Pag. 7) Wat is de reden dat specifiek wordt gemeld dat er geen extra budget voor in te lenen personeel komt? Voor andere posten wordt dit immers niet opgemerkt en ook daar gelden de genoemde bedragen als maatgevend.

   Antwoord

   Uitgangspunt is dat het reguliere werk plaats vindt binnen het totale personeelsbudget.

4. Wat is de reden dat er in de begroting 2018 geen budget is vrijgemaakt voor het wijkgebouw in de Boschweg-noordoost?

   Antwoord

   Bij het optellen van het coalitiebeleidsplan resp. de begroting was er bij de initiatiefnemers nog geen duidelijkheid over de locatiekeuze en kon er door het college ook nog geen richting worden bepaald. Inmiddels is er bij de initiatiefnemers draagvlak en heeft het college daar een positieve grondhouding voor.