Memo

Voor	Raads- en commissieleden	Van	Françoise van Kessel
Kopie aan	collegeleden	Werkatelier	Griffie
Datum	11 september 2017	Bijlage(n)	
Ons kenmerk			

Onderwerp Beantwoording technische vragen raad 21 september 2017

Inleiding

Fracties hebben technische vragen kunnen indienen over voorstellen, welke geagendeerd zijn voor de raadsvergadering van 21 september a.s. Onderstaand per raadsvoorstel de ingediende vragen en antwoorden.

Vaststelling bestemmingsplan Vresselseweg 58 en ongenummerd Sint-Oedenrode

Hart voor Schijndel

1. Is het taxibedrijf, zoals omschreven in het plan, al gevestigd in het plangebied?
   Antwoord
   Ja.
2. Zo ja, wat is de reden dat dit niet in het raadsvoorstel en in het ontwerpbestemmingsplan staat?
   Antwoord
   Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Vresselseweg 58 en ong. Sint-Oedenrode' heeft met ingang van 2 februari 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
   Nu een ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan ter inzage is gelegd, waarin de gewenste bestemmingswijziging mogelijk wordt gemaakt, is er sprake van een concreet zich op legalisatie.
   Op 3 februari 2017 is besloten om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 van de Wabo medewerking te verlenen voor het tijdelijk bewonen van de garage op deze locatie en het tijdelijk exploiteren van een taxibedrijf (in afwachting van het aangepaste bestemmingsplan).
   Het volgende voorschrift is van toepassing op de desbetreffende omgevingsvergunning:
   Indien de bestemmingsplanwijziging op deze locatie om wat voor reden dan ook niet doorgaat, dan dient de bewoning van de garage en de exploitatie van een taxibedrijf op het adres Vresselseweg 58 onmiddellijk te worden gestaakt.
   Met de (onherroepelijke) omgevingsvergunning is toestemming verleend voor het tijdelijk afwijken van het gebruiksverbod zoals dat in beginsel van toepassing is. Hiermee is het gebruik van de gronden en opstallen voor het taxibedrijf (tijdelijk) toegestaan en is er geen sprake van een illegale situatie.
   De verlening van de omgevingsvergunning en de bestemmingsplanherziening zijn afzonderlijke procedures.

Vaststelling bestemmingsplan Hoogstraat 27, Sint-Oedenrode

Team Meierijstad

Onder het kopje kanttekeningen staat vermeld dat Hoogstraat 27 niet is gelegen in een bebouwingsconcentratie. Een herontwikkeling is alleen mogelijk binnen een bebouwingsconcentratie. Nu wordt de intensieve veehouderij omgezet in een tuinbedrijf. Gezien het feit dat er op korte termijn een visie ontwikkeld zal worden voor het buitengebied is de vraag of dit eventueel precedentwerking kan hebben, dan wel een belemmering kan zijn?

Antwoord

Nee.

Over VAB-beleid was het standpunt dat in afwachting van nieuw op te stellen beleid het volgende geldt:

• vastgesteld beleid toepassen;

• leveren van maatwerk bij aantoonbare economische, maatschappelijke of ruimtelijke meerwaarde c.q. verbetering leef- en woonomgeving.

In de Notitie "Uitkomsten onderzoek urgentiegebieden gemeente Sint-Oedenrode" staat dat bedrijven in het voormalige LOG-gebied Hoogstraat een belangrijk aandeel hebben in geurbelasting op de kern Nijnsel. Dat op basis van in het verleden vergunde rechten. Voor verbetering van de geursituatie zijn maatregelen genoemd om te stimuleren dat veehouderijen (eerder) eindigen / omschakelen. O.a. door meer herontwikkelingsruimte te bieden dan met de regeling uit het bestemmingsplan buitengebied mogelijk was. Voor die gevallen is een maatwerkoplossing aan de orde. De locatie Hoogstraat 27 is één van de bedrijven in het voormalige LOG-gebied. Met een herontwikkeling naar een niet-agrarische functie neemt de geurbelasting op de kern Nijnsel af. In verband hiermede is het timmerwerkbedrijf toe te laten hoewel de generieke regeling dit in beginsel slechts toelaat in bebouwingsconcentraties.

In een visie op buitengebied zal belangrijk zijn onder welke voorwaarden de gemeente wil meewerken aan vervangen van een agrarische activiteit en bebouwing daarvoor, door een economische activiteit met een ander karakter of door wonen. Bij dit voorstel is dat ook aan de orde, maar wordt die vraag niet in algemene zin beantwoord. Er vindt nu maatwerk plaats met het oog op de concrete locatie nabij Nijnsel en de specifieke invulling van de nieuwe bedrijvigheid (een timmerbedrijf dat niet al zijn werkzaamheden in het plangebied zelf hoeft te verrichten). Daarbij weegt mee dat er intensieve veeteelt wordt beëindigd, dat de hoeveelheid bebouwing op termijn wordt verminderd en dat een en ander landschappelijk wordt ingepast. Het resultaat van dit maatwerk is dat de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse verbetert.

Dit maatwerk heeft als zodanig geen precedentwerking, niet voor andere tussentijdse plannen voor specifieke locaties (daar is opnieuw maatwerk te betrachten) en niet voor een nieuwe visie op het buitengebied. En omdat het plan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse biedt, is er geen bijzondere reden om aan te nemen dat de nieuwe bestemming en bedrijvigheid meer belemmerend zijn voor het buitengebied als geheel of voor de visie daarop dan de huidige bestemming en oude bedrijvigheid.

Vaststelling verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Meierijstad

Team Meierijstad

1. In de verordening staat geschreven: "Naast de ASD zijn er nog twee adviesorganen in Meierijstad actief. Het betreft de Seniorenraad en de Stichting Toegankelijkheid. Met de drie organisaties zijn afspraken gemaakt over de onderlinge samenwerking en de formele juridische positie van de ASD".
   Er vanuit gaande dat de afspraken over de onderlinge samenwerking van de adviesraden op schrift zijn vast gelegd, is de vraag om deze vastlegging, of een korte samenvatting daarvan.

Antwoord
Met de Seniorenraad wordt op hun verzoek een convenant gesloten. Met de Stichting Toegankelijkheid zijn praktische werkafspraken gemaakt. De Stichting Toegankelijkheid adviseert over de toegankelijkheid van de openbare ruimte, openbare gebouwen en informatievoorziening. Dat vraagt beperkt om afstemming met de ASD. Met de organisaties is afgesproken dat zij onderling goed samenwerken.

2. De samenwerking wordt begin 2019 geëvalueerd (zie monitoring en evaluatie).Op welke punten vindt evaluatie plaats?
   Antwoord
   Bij de evaluatie kijken we hoe de samenwerking tussen de drie organisaties verloopt en hoe zij hun rol vervullen. Indien nodig zullen de gemaakte afspraken worden herzien.

3. In de verordening staat geschreven: “Leden van de Adviesraad en de voorzitter worden door het college benoemd, op voordracht van de stuurgroep Adviesraad Sociaal Domein die bestaat uit vertegenwoordigers van doelgroepen, belangen- en cliëntenorganisaties in Meierijstad actief op het terrein van het Sociaal Domein”.
   Wie heeft deze ingesteld en welke groepen/organisaties participeren in deze stuurgroep ?
   Wat zijn de taken/werkzaamheden en is de positie van deze stuurgroep?
   Antwoord
   De stuurgroep bestond uit vertegenwoordigers van de Wmo-adviesraden van de drie voormalige gemeenten Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode. De stuurgroep heeft de start voorbereid van de ASD Meierijstad. De stuurgroep is inmiddels opgeheven.

4. In de verordening is niet vastgelegd dat leden in de ASD hun werk doen “zonder last of ruggenspraak”. Is daar een reden voor ?
   Antwoord
   Het college vindt de formulering bij artikel 3 lid 3 voldoende. Werken zonder last of ruggenspraak is een aanduiding die aan de orde is als men een algemeen belang dient. Hier is aan de orde dat belangen van bepaalde groepen worden gediend.

5. Het college laat zich over vraagstellingen in het sociaal domein adviseren door diverse adviesraden/klankbordgroepen. (Adviesraad Sociaal domein, Seniorenraad, klankbordgroep leerlingenvervoer, stichting toegankelijkheid, jeugd- en jongerenoverleg enz. enz.). Met welke raden/klankbordgroepen heeft het college overeenkomsten afgesloten en/of formele afspraken gemaakt over advisering/samenwerking? Wat is daarvan de inhoud? Is er sprake van overlap/dubbel in advies? Welke adviesraden/klankbordgroepen zijn wettelijk verplicht
   Antwoord
   Met de ASD zijn de afspraken vastgelegd in een verordening. Met de Seniorenraad worden afspraken vastgelegd in een convenant. Met de Stichting Toegankelijkheid en het Platform Leerlingenvervoer zijn praktische werkafspraken gemaakt. Alleen de vorming van een ASD is wettelijk verplicht.

6. Hoe faciliteert het college de diverse adviesraden/klankbordgroepen ?
   Antwoord
   De ASD, Seniorenraad en de Stichting Toegankelijkheid hebben een subsidie ontvangen. Met het Platform Leerlingenvervoer zijn praktische werkafspraken gemaakt over bijvoorbeeld gebruik vergaderfaciliteiten en zijn we nog nader in gesprek.

7. Hoe wordt de gemeenteraad geïnformeerd als het college nieuwe formele afspraken maakt met de huidige adviesraden/klankbordgroepen of met andere adviesraden/groeperingen?
   Antwoord
   Alleen wijzigingen in de samenwerking met de ASD zullen aan de gemeenteraad worden voorgelegd omdat die zijn geregeld in een verordening. Over voor u relevante ontwikkelingen zullen wij op de gebruikelijke wijze communiceren via een raadsinformatiebrief.

Hart voor Schijndel

1. Is er voorzien in inbreng van de Seniorenraad en Stichting Toegankelijkheid? Zo ja, hoe heeft die inbreng plaats? Zo nee, waarom niet?
   Antwoord
   Zie de beantwoording hiervoor. De ASD moet maximale ruimte hebben gezien hun wettelijke positie om het college te adviseren. De inbreng c.q. inzet van de Seniorenraad en de Stichting Toegankelijkheid wordt gevraagd als dit onderwerpen betreft die niet aan de ASD worden voorgelegd. De ASD richt zich alleen op beleidsadvisering. De Stichting Toegankelijkheid en de Seniorenraad hebben ook een belangrijke uitvoerende rol.

2. Waarom is er bij artikel 5.2 geen termijn vastgelegd met betrekking tot het aanleveren van stukken? Zo'n termijn biedt kennisgroepen en Adviesraad zekerheid over de tijd die ze hebben om een advies voor te bereiden.
   Antwoord
   Wij hebben met de ASD afgesproken dat wij ze al in de eerste fase van de (ambtelijke) beleidsvoorbereiding meenemen en ze dus maximaal proactief betrekken. Bij deze werkwijze is het in onze ogen niet nodig en passend om termijnafspraken te maken. Daarnaast kan de ASD ook ongevraagd adviseren.

3. Welke vergoedingen krijgen de leden van de Adviesraad en die van de kennisgroep?
   Antwoord
   Vergoedingen leden Adviesraad:
   a. Leden van de ASD niet zijnde het Dagelijks Bestuur ontvangen een vergoeding van € 75,-- per maand;
   b. Leden van het Dagelijks Bestuur ontvangen op jaarbasis een vergoeding die gelijk is aan de vrijwilligersvergoeding van het betreffende jaar: € 125,-- per maand;

   Alle vergoedingen zijn inclusief de te maken reiskosten binnen de gemeente Meierijstad en de eigen kosten zoals telefoonkosten, printen, kopiëren etc.

   Presentiegelden Kennisgroep:

   Leden van de Kennisgroep ontvangen een presentievergoeding van € 25,-- per vergadering. Er is uitgegaan van 10 vergaderingen per jaar.

Vaststelling afvalbeleid

Hart voor Schijndel

Wat is de reden dat na-scheiding niet is onderzocht als mogelijk scenario?

Antwoord

Door onderstaande argumenten is na-scheiding als mogelijk scenario niet verder onderzocht;

1. Momenteel zijn voor het verwerken van het restafval in regionaal verband door Schijndel, St. Oedenrode en Veghel contracten afgesloten die geen mogelijkheid bevatten voor na-scheiding. De contracten lopen tot februari 2022.

2. De na-scheidingsinstallaties die er nu zijn staan in regio Groningen, waardoor praktisch gezien na-scheiding geen optie is (transportkosten).
3. In de regio Eindhoven is een na-scheidingsinstallatie ter sprake. Momenteel is nog niet duidelijk of de financiering rond is, de finale besluitvorming over de bouw van de installatie moet nog plaatsvinden. Onduidelijkheid is er over de beoogde doelstellingen en de kosten.

Bij het afsluiten van een nieuw contract voor de restafvalverwerking (vanaf februari 2022) kan bekeken worden wat de ervaringen en ontwikkelingen zijn met na-scheiding.

Vaststelling Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) Meierijstad 2017-2022

Team Meierijstad

1. **Activeren ten opzichte van sparen:**
   De lastendruk voor de gemeente is lager bij variant 2, maar nog belangrijker is het renterisicoaspect.
   Bij variant 1 worden wij geconfronteerd met een relatief hoge schuldpositie.
   In het raadsvoorstel wordt dit gepresenteerd als restwaarde, terwijl in het onderzoeksrapport wordt gesproken over een restschuld.
   Woordkeuze is natuurlijk van belang.
   Bij deze variant zijn we meer geld kwijt aan kapitaallasten, maar wordt bij deze variant hetzelfde ambitie niveau gerealiseerd als bij variant 2?
   Antwoord
   Er zijn inderdaad verschillende benamingen gebruikt, restwaarde is te lezen als restschuld.
   Ambities zijn in beide varianten gelijk evenals de daaraan gekoppelde maatregelen.

2. **Keuze niveau hoog voor vervangingsinvesteringen.**
   a. Wat is het verschil in rioolheffingstarief met ambitieniveau basis?

   Antwoord
   Verschil tussen rioolheffing ambitieniveau hoog en laag is orde grootte 0-10 euro (max circa 2,5%) op de korte termijn. Een lagere ambitie leidt op korte termijn tot beperkt lagere kosten maar op lange(re) termijn tot hogere kosten met hogere risico's.

   b. Indien de ontwikkelingen m.b.t. nieuwbouw in een verhoogd tempo plaatsvinden, is het ambitieniveau hoog dan financieel haalbaar?

   Antwoord
   Maatregelen gekoppeld aan nieuwbouw worden veelal bekostigd vanuit de grondexploitatie. Een verhoogd tempo heeft dus geen invloed op de financiële haalbaarheid.

   c. In hoeverre wordt er bij de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen een bijdrage gevraagd van ondernemers bij de aanleg van de infrastructuur in de openbare ruimte?

   Antwoord
   Bij nieuwe ontwikkelingen is de aanleg van de infrastructuur in de grondprijs opgenomen.

   d. Op lange termijn lijkt het gemiddeld tarief relatief tussen de varianten weinig te verschillen (slechts € 5,- per huishouden). Op korte termijn varieert het verschil echter van € 30,- in 2018 tot zelfs € 45,- in 2040. Welk kwaliteitsvoordeel krijgen de burgers in de bestaande gebieden (ambitieniveau basis) voor deze hogere prijs?

   Antwoord
   Onafhankelijk van het ambitieniveau en de wijze van financiering krijgen alle burgers te maken met een kostenstijging voor de rioleringszorg. De twee belangrijkste oorzaken hiervan zijn:
   1) Klimaatverandering; door de toename van piekbuien zijn er meer investeringen nodig om wateroverlast te voorkomen (Speerpunt Klimaatbestendig inrichten openbaar en particulier gebied).

2) De meeste riolen in Meierijstad gaan 60-70 jaar mee. Dit betekent dat we rond 2040 een vervangingspiek verwachten. Deze vervangingskosten worden gefinancierd vanuit de rioolheffing en leiden daardoor tot een lastenstijging. De eerste aanleg van de riolering is destijds betaald vanuit de grondexploitatie en was daarom geen last voor de rioolbegroting.
   Het verschil tussen de financiële varianten wordt veroorzaakt door de wijze waarop bovengenoemde investeringen worden betaald. In variant 1 door middel van lenen (en daardoor extra rentelasten) en geleidelijk afbetalen en in variant 2 door middel van gespaard geld.
3) Nu betalen de burgers en bedrijven uit de bestaande gebieden een veel hoger tarief voor de aanleg van nieuwe ontwikkelingen. Een relatief grote groep (bestaand) betaalt voor een relatief kleine groep (nieuw) en de voordelen worden in eerste instantie ook alleen maar voor de kleinere groep bereikt.

e. Is de prijs-kwaliteit wel in de juiste verhouding voor alle burgers en bedrijven?

Antwoord

Riool- en watervoorzieningen worden bij nieuwbouw verdisconteerd in de grondprijs. In werkelijkheid zorgen nieuwbouwontwikkelingen voor een demping van het tarief. Nauwelijks extra kosten in de beginfase, maar wel meer heffingseenheden/belastingplichtigen waarover alle lasten verdeeld kunnen worden. De in het plan opgenomen ambities komen ten gunste aan de hele gemeente. Alle burgers dragen daar evenredig aan bij.

3. Doorrekening variant 1;

a. Welke rentevoet heeft ten grondslag gelegen aan de berekening?

Antwoord

De rentevoet van 1%.

b. Is dit de huidige lage rentevoet?

Antwoord

Ja, dit is de huidige rentevoet.

c. Is deze voor de gehele periode van 60 jaar gehanteerd?

Antwoord

Ja, tijdens de beeldvormende avond is tevens het effect getoond van een rentestijging gedurende de periode van 60 jaar. Hieruit blijkt dat rentewisselingen in variant 1 (activeren) eerder tot een stijging van de rioolheffing leiden dan in variant 2 (sparen).

4. Drukriolering

In voormalig gemeente Schijndel is geen voorziening getroffen voor het vervangen van de drukriolering in buitengebied, in St. Oedenrode en Veghel wel.
De drukriolering in Schijndel is volgens. berichtgeving ook aan het eind van technische levensduur.
Klopt de berichtgeving en is in de nieuwe berekeningen rekening gehouden met de voorzieningen.

Antwoord

De onderdelen van drukrioleringssystemen hebben een verschillende levensduur. Met name elektromechanische onderdelen moeten regelmatig worden vervangen. De daarmee gepaard gaande kosten, maar ook de vervanging van bouwkundige onderdelen, is ook voor Schijndel meegenomen in het plan en zullen gespreid (door Asset-management toe te passen) plaatsvinden.

Overigens wordt onderzocht of er (op termijn) alternatieven kunnen komen voor drukriolering.

5. Voorbeeldfunctie gemeente Meierijstad

In de hoofdrapport is sprake van ontkoppeling van hemelwaterafvoer door burgers en waar mogelijk bedrijven en gemeentelijke gebouwen.
Is naast ontkoppeling van hemelwaterafvoer van daken ook mogelijk dat parkeerplaatsen, straten en terreinen ontkoppelt worden door andere systemen van hemelwaterafvoer, bv andere straatstenen en ontkoppeling van overlopen in straten e.d.
Met andere woorden kan de gemeente niet meer doen dan alleen ontkoppelen van daken gemeentelijke gebouwen, in nieuwe en bestaande planvorming.

Antwoord

Naast afkoppeling van daken van gemeentelijk gebouwen wordt ook de verharding van een aantal wijken afgekoppeld. Daarbij wordt gekozen voor de meest effectieve oplossing. Ook doorlatende bestratingen passen we toe, infiltratiekratten, infiltratieriolen, maar ook bijvoorbeeld brede goten richting wadi's, waardoor er geen regenwaterriool meer nodig is. De invulling is situatieafhankelijk.