

Memo

Voor	Raads- en commissieleden	Van	Françoise van Kessel
Kopie aan	collegeleden	Werkatelier	Griffie
Datum	2 oktober 2017	Bijlage(n)	
Ons kenmerk			
Onderwerp	Beantwoording technische vragen raad 12 oktober 2017		

Inleiding

Afspraak is om technische vragen schriftelijk te stellen en te beantwoorden. Onderstaand per raadsvoorstel een overzicht van de ingediende vragen en antwoorden.

Verordening gegevensverstrekking Basisregistratie personen

De antwoorden die u op uw vragen krijgt, gaan over de Wet Basisregistratie personen. De voorliggende Verordening gegevensverstrekking BRP is op deze wetgeving gebaseerd. De AVG is andere wetgeving en heeft geen directe betrekking op de verordening gegevensverstrekking Basisregistratie personen.

Wij stellen voor de Raad in een beeldvormende avond te informeren over de stand van zaken rondom informatiebeveiliging en privacy en de verantwoording hierover. Hierin kan dan ook de AVG ter sprake komen.

Team Meierijstad

Op 25 mei 2018 gaat de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) in. Per 25 mei 2018 zijn de nieuwe regels van toepassing. De WBP zal dus worden vervangen. Er staat de gemeente Meierijstad een grote klus te wachten met betrekking tot de gegevens die opgeslagen zijn. Nu staat hierover niets in het raadsvoorstel.

TEAM is benieuwd wat de gemeente Meierijstad aan activiteiten heeft verricht zodat onze gemeente 25 mei 2018 AVG-proof is. Immers de volgende aanpassingen komen er aan:

1. Aanstellen van een onafhankelijke functionaris voor gegevens bescherming. Hoe ver zijn wij hiermee?

Antwoord

De FG wordt in 2018 aangesteld.

2. Data portabiliteit, indien een burger bij de gemeente aanklopt met de vraag of hij een kopie van al zijn gegevens mag, dan moet de gemeente dit kunnen aanleveren aan deze burger. Zijn wij al data portable?

Antwoord

De gegevens van een burger die beschikbaar zijn in de BRP kunnen bij uitvraag aangeleverd worden.

3. Bewerkersovereenkomsten van de gemeente tussen andere partijen die namens onze gemeente data opslaat, zijn die contracten al herzien met een hoofdstuk "privacy"?

Antwoord

Omdat er geen externe partijen in de BRP werkzaam zijn, zijn er geen bewerkersovereenkomsten nodig voor de BRP.

4. PIA (Privacy impact assesment), zijn de risico's al in kaart gebracht? Wat als er gegevens lekken? Wat zijn dan de risico's.

Antwoord

In de Wet BRP zijn regels opgenomen over het gebruiken en verstrekken van gegevens. Tijdens de jaarlijkse zelfevaluatie BRP en PNIK (paspoorten en Nederlandse id-kaart) wordt verantwoording afgelegd over de beveiliging van de BRP. Uit deze zelfevaluatie komen maatregelen naar voren die genomen (moeten) worden om aan alle wettelijke eisen van beveiliging te voldoen.

5. Bewustwording van deze aanpassingen onder het personeel. Worden er cursussen gegeven?

Antwoord

Het gebruik van gegevens uit de BRP door de werkateliers van de gemeente Meierijstad voor het uitvoeren van hun wettelijke taken moet nog aan alle medewerkers gecommuniceerd worden. Dit is uiteraard niet anders dan het gebruik van de BRP in de fusie gemeenten.

SP

Op blz 1 staat: ..aan de organen van de gemeente Meierijstad.

Kan aangegeven worden aan welke organen we dan moeten denken.

(En kan dat eventueel als voetnoot opgenomen worden?)

Antwoord

De Regeling gegevensverstrekking BRP is als **bijlage** toegevoegd. Op pagina 6, 7 en 8 van deze regeling vindt u de betreffende organen van de gemeente Meierijstad.

D66

De wetgever heeft de verstrekking van gegevens aan derden deels al voorzien in de Wet Basisregistratie Personen (Wet BRP). De verordening betreft kaders om in informatiebehoeften in lokale situaties te kunnen voldoen.

Enkele jaren geleden is er een maatschappelijk debat geweest over het (automatisch of standaard) verstrekken van gegevens aan andere, met name de Turkse en Marokkaanse, overheden. Ook het verstrekken van gegevens aan kerken of religieuze groeperingen was in het verleden onderwerp van debat.

1. Wordt op dit moment in het kader van de Wet BRP informatie over nationaliteit of religie verstrekt aan bijvoorbeeld andere overheden of organisaties? Zo ja, welke?

Antwoord

Nationaliteit: Er worden geen gegevens aan andere overheden dan de Nederlandse overheid over de nationaliteit van een inwoner verstrekt. Sinds 31 januari 2015 wordt, indien van toepassing, nog maar één nationaliteit in de BRP geregistreerd; de Nederlandse. Heeft een inwoner alleen een andere dan de Nederlandse nationaliteit dan wordt die uiteraard wel geregistreerd. Als een overheidsorganisatie deze gegevens nodig heeft voor de uitvoering van een wettelijke taak dan is daar door de minister van BZK op beslist. Vanuit de genoemde verordening mogen geen gegevens over de nationaliteit verstrekt worden.

Religie: Uit het debat over het verstrekken van gegevens aan kerken of religieuze groeperingen is de organisatie Stichting Interkerkelijke Ledenadministratie (SILA) ontstaan. Deze organisatie krijgt op grond van een autorisatiebesluit van de minister van BZK automatisch gegevens verstrekt. De minister heeft bepaald welke gegevens er nodig zijn voor de uitvoering van de taken van de SILA. Een burger die hier bezwaar tegen heeft, heeft de mogelijkheid om bij de woongemeente geheimhouding gegevens te verzoeken. Na deze registratie ontvangt de SILA geen gegevens meer uit de BRP.

2. Als deze informatie niet verstrekt wordt: kunnen andere/internationale overheden of religieuze groeperingen een beroep doen op de gemeente voor deze informatie, op grond van de artikelen 2 en 3 van de verordening?

Antwoord

Op grond van de Verordening gegevensverstrekkingen BRP kunnen de gegevens over de nationaliteit niet verstrekt worden (zie artikel 2 en 3, beperkte gegevensverstrekking).

3. De basisregistratie bevat ook de nationaliteit van een persoon. Vanwege de wettelijke regimes in met name Turkije en Marokko is het complex om de mogelijkheden te kennen, voor het al dan niet moeten dan wel mogen registreren van deze nationaliteit. Dit geldt voor de persoon zelf maar ook voor kinderen die geboren worden. Wat doet de gemeente om de betreffende personen daarover helder te informeren?

Antwoord

Op grond van de Verordening gegevensverstrekkingen BRP kunnen de gegevens over de nationaliteit niet verstrekt worden (zie artikel 2 en 3, beperkte gegevensverstrekking).

Subsidieverordening verduurzaming bestaande particuliere woningen

Team Meierijstad

1. We willen mensen over de streep trekken. Waarom is er niet gekozen om vooraf subsidie aan te vragen op basis van een offerte, zodat mensen zekerheid hebben dat ze de subsidie krijgen?

Antwoord

De mogelijkheid om vooraf subsidie aan te vragen is wel onderzocht. Dit zou echter voor zowel aanvragers als voor de gemeente veel extra administratieve lasten met zich mee brengen. Uitgangspunt is om via goede voorlichting te waarborgen dat mensen vooraf goed op de hoogte zijn van de voorwaarden. Belangstellenden kunnen altijd vooraf zich laten voorlichten over de voorwaarden om op die manier de kans op teleurstelling zo klein mogelijk te houden,

2. Bij vereniging eigen huis staat dat vaak subsidie niet stapelbaar is. In dit voorstel staat dat je wel kunt stapelen. Klopt de informatie die in het voorstel staat? Wanneer kun je wel stapelen en wanneer niet?

Antwoord

De informatie zoals die bij Vereniging eigen huis gegeven wordt is op zich juist. Niet stapelbaar zijn is vaak een gevolg van een bepaling die een van de subsidieverstrekkers opneemt in zijn regeling. Wij kiezen er bewust voor om subsidies wel stapelbaar te laten zijn. Daarmee wordt de kans dat eigenaren kiezen voor verduurzaming alleen maar groter. Als gemeente hebben we er uiteraard geen invloed op of andere subsidieverstrekkers stapelbaarheid wel of niet uitsluiten.

3. In het voorstel is een bedrag van 50.000 euro per jaar. Is dit het netto bedrag voor subsidies of gaan hier nog kosten van voorlichting af?

Antwoord

Dit betreft het netto bedrag voor subsidies. Kosten van voorlichting en ambtelijke inzet voor uitvoering vallen binnen de reguliere bedrijfsvoering

4. Er is al een actie geweest in Sint-Oedenrode voor spouwmuurisolatie. Dit is een maatregel met in verhouding weinig kosten en een snelle terug verdientijd. Hoeveel mensen hebben hier aan mee gedaan?

Antwoord

Het spouwmuurisolatieproject is in Schijndel, Veghel en Sint-Oedenrode uitgevoerd. Op de ruim elfduizend brieven die in heel Meierijstad zijn verstuurd kwam een respons van 413 aanmeldingen, wat net geen 4% is. Dit was het streven van het project. Van die 413 woningen zijn er 171 geïsoleerd en wordt nog bij 25 woningen gezien of isolatie mogelijk is. Zonder vervolg komt het project op ongeveer op 200 extra geïsoleerde woningen uit in Meierijstad.

Bij 20% van de aangemelde woningen bleek isolatie technisch niet mogelijk, of de woning was al geïsoleerd. Ruim 10% van de aangemelde woningen is wel geïsoleerd, maar via een andere leverancier.

VVD

Is er een inschatting te maken van de effectiviteit van de voorgestelde subsidieverordening? In hoeverre zullen particuliere eigenaren van bestaande woningen eerder of in grotere mate overgaan tot energiemaatregelen zoals opgesomd in bijlage 1 dan wanneer de gemeentelijke subsidiemogelijkheid niet zou bestaan?

Antwoord

In de gemeenten Almelo, Hengelo en Rijssen-Holtten is onderzoek gedaan naar de effectiviteit van een redelijk vergelijkbare subsidieregeling. Ruim 50% van de deelnemers, in alle drie de gemeenten, zegt vanwege de subsidie extra energiebesparende maatregelen te hebben getroffen.

Ook onze ervaringen bij spouwmuurisolatie binnen Meierijstad (met een resultaat van 48%) sterkt ons in de verwachtingen dat subsidie bijdraagt aan de versnelling in de duurzaamheidsdoelstelling.

Bij deze subsidieverordening gaan we monitoren waar het subsidiegeld aan wordt besteed, om onder andere meer inzicht te krijgen in de beweegredenen van de deelnemers.

Hart voor Schijndel

Bestaat juridisch en/of technisch de mogelijkheid om de voorgestelde uitgaven te dekken met inkomsten uit (daartoe licht te verhogen) leges van particulieren die bouwen of verbouwen en daarbij de mogelijkheid om (vrijwel of geheel) energieneutraal te bouwen negeren? Achtergrond: 'Hart voor Schijndel' is van mening dat investeringen op het gebied van duurzaamheid best betaald mogen worden door particulieren, organisaties en bedrijven die niet bereid zijn zo te (ver)bouwen.

Antwoord

Dit is juridisch niet mogelijk. Leges is een vorm van betaling voor een geleverde dienst. Uitgangspunt is dat die maximaal 100% kostendekkend mag zijn. Het idee op zich is begrijpelijk, maar om dat op te nemen in een legesverordening brengt het risico met zich mee dat de legesverordening onverbindend wordt verklaard als die wordt aangevochten, zoals ook al in het voorstel is aangegeven.

Wijziging APV Meierijstad i.v.m. invoering wet aanpak woonoverlast

SP

Hoeveel situaties zijn er geweest in 2016 en 2017 in Meierijstad en de voormalige gemeentes, waarop het nieuwe artikel van toepassing zou zijn geweest?

Antwoord

Over 2016 zijn er geen situaties bekend waarbij dit artikel toegepast had kunnen worden. In het afgelopen jaar zijn er vanuit de ambtelijke organisatie twee situaties voorgelegd waarbij gevraagd is of dit artikel mogelijk een oplossing zou kunnen bieden.

Hart voor Schijndel

1. Waar wijkt de APV wijziging af van de modelverordening van de VNG?

Antwoord

De APV wijziging wijkt af van de modelverordening op het punt van het opstellen van beleidsregels. Wij kiezen er voor om nu geen beleidsregels op te stellen, maar eerst ervaring op te doen.

2. Wat zijn de consequenties van deze wijziging voor de handhavingscapaciteit?

Antwoord

Onduidelijk is wat de consequenties zijn voor de handhavingscapaciteit. Het is een nieuwe bevoegdheid en uit de ervaringen die de gemeente hiermee op doet, zal ook duidelijk worden wat het vraagt aan capaciteit.

3. Hoe is het gesteld met de woonoverlast in Meierijstad?

Antwoord

Zoals in elke gemeente komt ook woonoverlast voor in Meierijstad. Woonoverlast kent verschillende verschijningsvormen, zoals burenruzies, hondenoverlast, maar ook overlast van verwarde personen. We zien in de laatste jaren een verdubbeling van de meldingen van overlast van verwarde personen.

<u>Jaar</u>	<u>aantal</u>
2015	123
2016	203
2017 (1 ^e helft)	116

4. Verzamelt u data over woonoverlast en/of gaat u die verzamelen?

Antwoord

De politie registreert meldingen. De gemeente gaat de verzoeken die in dit kader aan de burgemeester worden gedaan en de daadwerkelijk opgelegde gedragsaanwijzingen registeren.

5. Op welke wijze gaat u de ervaringen rapporteren? Hoe en wanneer houdt u de raad op de hoogte?

Antwoord

Begint 2020 vindt een evaluatie plaats. Aan de hand daarvan wordt de raad geïnformeerd.

6. Worden andere organisaties (zoals woningbouwcorporaties en onze eigen sociaal wijkteams) betrokken bij de uitvoering van deze verordening?

Antwoord

Ja, deze partijen worden bij de uitvoering betrokken.

D66

1. Artikel 2 geeft aan dat de burgemeester “een last onder dwangsom of onder bestuursdwang” oplegt. In de VNG toelichting wordt gesproken over het opleggen van gedragsaanwijzingen, maar ook het opleggen van een dwangsom wordt genoemd. Wat is klare taal voor “een last onder dwangsom of onder bestuursdwang”?

Antwoord

Een last onder dwangsom is een zogenaamde herstelsanctie. Dat houdt in dat de sanctie is gericht op het beëindigen van de overlast. Stopt de overlast niet dan moet de overlastgever een dwangsom (bedrag) betalen.

Een last onder bestuursdwang kan bijvoorbeeld worden ingezet als een schuur illegaal is gebouwd, dus zonder vergunning. Het college van B&W kan ervoor kiezen om het gebouw zelf te slopen als de overtreder dit niet doet binnen de gestelde termijn. De gemaakte kosten zijn dan voor rekening van de overtreder.

2. In het raadsvoorstel staat dat de modelbepaling van de VNG wordt gevolgd. In de modelbepaling is onder artikel 2 als laatste zin opgenomen “De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid.”. In het raadsvoorstel ontbreekt deze zin. Betekent dit dat het College de VNG modelbepaling *op hoofdlijnen* volgt en dat de ontbrekende zin bewust is weggelaten? Of ontbreekt deze zin per abuis?

Antwoord

Het college heeft deze zin uit de modelverordening weggelaten. Wij kiezen er voor om nu geen beleidsregels op te stellen, maar eerst ervaring op te doen. Op die manier kan in de toekomst het beleid beter worden afgestemd op de daadwerkelijke behoefte.

3. De VNG benadrukt dat het belangrijk is om met het instrument aanpak woonoverlast een zorgvuldige start te maken. *De burgemeester moet de gelegenheid en de tijd worden gegund om, in afstemming en overleg met bijvoorbeeld politie, gemeentelijke handhavers en toezichthouders, woningcorporaties en anderen, beleid vorm te geven.* En even verderop staat dat het van de raad afhangt welke gedragsaanwijzingen de burgemeester kan geven. Wat is de termijn die nodig is voor een zorgvuldige beleidsvoorbereiding? M.a.w. wanneer kan de raad een uitwerking of gespreksnotitie hierover tegemoet zien?

Antwoord

Begin 2020 vindt een evaluatie plaats. Aan de hand daarvan wordt bepaald of het noodzakelijk is om beleidsregels op te stellen. Deze worden op dat moment aan de raad voorgelegd.