M.J. van Uden – Smulders

Meierijstad / Schijndel, donderdag 5 oktober 2017.

Aan: Het College en Gemeenteraad
van de gemeente Meierijstad
Burgemeester Wernerplein 1
5492 GD Sint-Oedenrode

Betreft: Gevolgen deelname aan het WMO regresconvenant van VvV & VNG.

Geachte College en Gemeenteraadsleden,

De deelname door gemeente Meierijstad en eerst de individuele voorgaande gemeenten aan het WMO regres-convenant van VvV & VNG voor 2015-2016 en 2017 heeft negatieve gevolgen voor zowel (alle deelnemende) gemeenten in Nederland èn voor letselschade-regres-slachtoffers.

In het VNG instemmingsproces: wie niet stemt, stemt toe, hebben vele bestuurders, zoals nu blijkt, nooit de volledige consequenties, met name voor de gemeentelijke financiële risico's op hun waarde ingeschat.
Hetzelfde geldt voor de rechtsongelijkheid gevolgen. Volgens het ministerie van VWS in strijd met de WMO-regels betreffende de wel of niet eigen bijdrage voor letselschade-regres-slachtoffers. Per 15-02-2017 is deze regeling teruggedraaid. Opnieuw rechtsongelijkheid. Ditmaal voor letselschade-regres-slachtoffers. Daardoor gaat de regres afkoopsom van het Verbond van Verzekeraars omlaag omdat er wel weer een eigen bijdrage bij deze doelgroep WMO-ers geïnd moet gaan worden. Het was € 0,61 en € 0,647 per inwoner.
Voor Schijndel: ± 24.000 x € 0,61 = € 14.460,=. Voor Meierijstad: ± 80.000 x € 0,647 = € 51.760,= per jaar.
Dit wordt dus nog lager. Voor één mij bekend ongeluksgevolg was het potje € 14.460,= niet eens toereikend.

In februari 2017 blijkt in de hoogte van de afkoopsom zijn ook de regresslachtoffers van vóór 1-1-2015 meegenomen. Dus ook alle regresslachtoffers mèt een aansprakelijkheidsverzekeraar waarbij een stilstaand open schade dossier van toepassing is voor eventuele latere consequentiegevolgen die causaal zijn aan het ongeluk van wel eer. Zo'n grote impact: voor gemeenten financieel; voor letselschade-regres-slachtoffers: financieel, sociaal, emotioneel, onzekerheid, extra procedures, zo ook voor hun naasten.

Niet alle Nederlandse gemeenten doen mee en niet alle aansprakelijke schadeverzekeraars doen mee. Dus nog meer variatie in rechtsongelijkheid. En heel veel onwetendheid. Zowel bij (lokale) overheid als bij de regresslachtoffers en hun vertegenwoordigers, belangenbehartigers en advocaten.
Zijn dit dan alle verschillen? Nee, er zijn nog veel meer kwalijke verschillen!

De nadelen zijn voor overheid en regresslachtoffers. De voordelen (= winst) voor de deelnemende aansprakelijke schadeverzekeringsmaatschappijen. Landelijk gaat het sinds het begin 1-1-2015 van het WMO regresconvenant tot in de toekomst over vele, vele miljarden van belastinggeldbetalers ofwel het maatschappelijk belang.
Nog steeds ligt er geen gedegen onderzoek met cijfers aan ten grondslag. Er is nog steeds geen registratie.

Keuze Gemeente Meierijstad: WMO regresconvenant verlenging voor meerdere jaren per 1-1-2018 door de VNG, meedoen of ophouden! Denkt U a.u.b. goed na. Veel wijsheid met uw beslissing in november aanstaande.

Met vriendelijke groet.
Hoogachtend,

M.J. van Uden - Smulders

Meierijstad-05-10-2017

Bijlage: 1 vragen/opmerkingen

Bijlage: vragen / opmerkingen ter bezinning:

* Hoeveel lopende letselschade regres zaken zijn er in de gemeente Meierijstad? Bekend en onbekend.

* Hoeveel nog niet erkende aansprakelijkheidszaken zijn er?
Hoe gaat het dan? Aansprakelijkheid soms pas na jaren!

* Hoeveel al afgekochte of beëindigde letselschade-regres-zaken krijgen later alsnog een WMO-vraag?
Hoe dan?

* WMO voorzieningen niet met terugwerkende kracht. Zie WMO verordening Meierijstad 2017, Artikel 4.2.g.
WMO voor langdurige zorg, zie Verordening WMO 2017, beoordeling en aanspraak artikel 4.2.1.a.

* Hoeveel stilstaande open schade regres dossiers zijn er, voor bij later alsnog ontstaan van causale gevolgen.
= bewijslast vaak zeer lastig.

* Hoeveel € 's gingen en gaan nu en in de toekomst onterecht op de belastingbetaler èn het letselschade-slachtoffer afgewenteld worden?

* Verwijzingen heen en weer naast de ongelukstrauma's

* Grote onbekendheid bij bestuurder en ambtenaren, zorg-indicatie stellers en zorgverleners, zowel het bestaan van het WMO regresconvenant, de gevolgen en de impact voor getroffenen.

* WMO regres convenant = in strijd met de 3 voorliggende wetten voor het letselschade-regres-slachtoffer.
WMO is sociale voorziening geen verzekering. Aansprakelijkheidsverzekering = volledig terug in oude staat.

* Bij voldoende eigen inkomen/vermogen (inclusief smartengeld en/of uitgekeerde toekomstige schade) is er geen WMO toekenning. Mogelijk in latere jaren wel weer van toepassing
WMO verordening Meierijstad 2017 Artikel 4.2.d + toelichting pagina 7, onder K: voorliggende voorziening.

* Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (9 juli 2014), Artikel 2.4.4. lid 1,2 en 3 verwijzend naar Artikel 2.4.3 lid 1. Afkoopmogelijkheid regres door gemeenten.

* Risico's voor letselschade regres slachtoffers: intrekking en terugbetaling.

* Regres betekent niet alleen van erkende aansprakelijke verkeersongelukken ook andere b.v. bedrijfsongelukken, medische missers zijn inbegrepen.

* Keuze Gemeente Meierijstad: WMO regresconvenant verlenging voor meerdere jaren per 1-1-2018 door de VNG, meedoen of ophouden!

Voor meer informatie kunt u terecht bij de auteurs van:
Convenant regres WMO
"Een gedrocht van ongekende orde met ongekend dramatische gevolgen. De ramp na de ramp."

= 87 pagina's

Voorlichtingen / Inlichtingen: tel. 073 – 5470042 voor een afspraak
Binnenkort volgt meer bekendheid.