

Raadsvoorstel

Datum	28 november 2017	Zaaknummer	194859162
		Portefeuille	Openbare orde en veiligheid M.A. Fränzel
Onderwerp	Voorstel tot het vaststellen van de Verordening tot wijziging van de APV Meierijstad (2e wijziging)		

Samenvatting

Wij stellen u voor over te gaan tot vaststelling van bijgevoegde Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Meierijstad (2^e wijziging). Deze wijziging hangt samen met:

- de ledenbrief van de VNG van eind juli 2017 (zomeraanpassing model-APV) tot het treffen van enkele - met name technisch/juridische - aanpassingen;
- het advies van het Regionale Bureau Integrale Veiligheid Oost Brabant van september 2017 over de invoering van een regeling betreffende het tegengaan van een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat.(artikel 2:40a);
- de wens om de artikelen 4:2 en 4:6 aan te passen ter vermindering van onnodige regels;
- de actualisering van de kaart van de bebouwde kom van Nijnsel (bijlage 1.7 bij de APV).

Relatie met programmabegroting en/of Mijlpalen van Meierijstad

Programma 1 Veiligheid: Aanpak van ondermijnende criminaliteit

Behandeling in commissie

Ja

Ontwerpbesluit gemeenteraad

- te besluiten tot vaststelling van de “Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Meierijstad”(2e wijziging)



Aan de raad,

Waarom naar de raad

De raad is op grond van de artikel 149 van de Gemeentewet bevoegd tot het vaststellen van verordeningen.

Onderwerp

Voorstel tot het vaststellen van de Verordening tot wijziging van de APV Meerijstad (2e wijziging)

Aanleiding

Aanleiding voor dit voorstel zijn:

- a. de ledenbrief van de VNG van eind juli 2017 (zomeraanpassing model-APV) tot het treffen van - met name technisch/juridische - aanpassingen. Beleidsmatig zijn in deze ledenbrief voor uw raad van belang het voorstel tot het schrappen van het krijtverbod (artikel 2:42), het invoeren van een verbod tot openlijk drugsgebruik (artikel 2:74a) en het vergunningvrij maken van collectes door en voor plaatselijke instellingen (artikel 5:13);
- b. het advies van het Regiobureau Integrale Veiligheid Oost Brabant van september 2017 over de invoering van een regeling betreffende het tegengegaan van een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat.(artikel 2:40a);
- c. de wens om de artikelen 4:2 (aanwijzing collectieve festiviteiten) en 4:6 (onthefing geluidhinder) aan te passen ter vermindering van onnodige regels;
- d. de wens tot actualisering van de kaart van de bebouwde kom van Nijnsel.

De voorgestelde wijzigingen worden afzonderlijk besproken in de bij de wijzigingsverordening gevoegde toelichting.

Argumenten

- 1.1 *het is wenselijk de APV actueel te houden en de door de VNG voorgestelde wijzigingen in beginsel over te nemen (zie echter kanttekening m.b.t. artikel 2:42);*
- 1.2 *het is in het belang van het tegengaan van een onveilig, niet leefbaar of malafide ondernemersklimaat wenselijk in te gaan op het voorstel van het Regiobureau om Afdeling 10A/artikel 2:40a op te nemen in de APV. Dit voorstel past in de op dit punt uitgesproken ambitie in de Mijlpalen van Meerijstad;*
- 1.3 *het is in verband met het streven naar minder onnodige regels gewenst artikel 4:2 en 4:6 te wijzigen. De collectieve festiviteiten (ook bekend als de 12 dagenregeling) worden, zoals voorheen in Veghel al het geval was, in artikel 4:2 vastgelegd, zodat niet meer jaarlijks een besluit hoeft te worden genomen en gepubliceerd.*
- 1.4 *in artikel 4:6 wordt geregeld dat bij een evenement niet meer een afzonderlijke ontheffing voor geluid noodzakelijk is. De eisen m.b.t. het geluid volgen bij vergunningplichtige evenementen uit de evenementenvergunning en bij vergunningvrije evenementen uit het aanwijzingsbesluit vergunningvrije evenementen van de burgemeester.*
- 1.5 *de kaart van de bebouwde kom van Nijnsel wordt aan de noordelijke zijde met een aantal percelen uitgebreid i.v.m. de daar aanwezige komborden..*

Kanttekeningen

- 1.1 *het voorstel van de VNG om in artikel 2:42 het krijtverbod in zijn geheel te schrappen leidt ertoe dat ook het verbod om gevels zichtbaar vanaf de openbare weg te bekrijten vervalt.*

Anders dan krijt aangebracht op de stoep/weg zal krijt opgebracht op een gevel niet na een regenbui vanzelf verdwijnen. In overleg met de VNG is het artikel daarom zo aangepast dat het krijtverbod alleen vervalt voor zover dat inderdaad betrekking heeft op de stoep/weg;

1.2 het verbod om zonder vergunning een bedrijf te exploiteren leidt tot lastenverzwaring voor de door de burgemeester aangewezen bedrijven. Deze lastenverzwaring zorgt echter wel voor een gezond ondernemersklimaat.

1.3 opneming van de collectieve feestdagen in artikel 4:2 van de APV in plaats van de huidige regeling, waarbij het college jaarlijkse de dagen aanwijst, maakt dat de regeling minder flexibel is. De ervaring in de voormalige gemeente Veghel leert echter dat dat geen probleem is.

1.4 geen

1.5 geen

Communicatie

Er zal een persbericht worden opgesteld.

Participatie

De politie kan instemmen met de voorgestelde wijziging. Het bedrijfsleven zal, waar mogelijk en wenselijk, worden betrokken bij een aanwijzingsbesluit op grond van artikel 2:40a.

Duurzaamheid

n.v.t.

Financiële toelichting

n.v.t.

Planning

Er wordt niet gebruik gemaakt van een informatiebijeenkomst.

Rechtsbescherming

Tegen een besluit tot vaststelling van een verordening staat geen bezwaar open.

Monitoring en evaluatie

De VNG brengt met regelmaat ledenbrieven uit over de aanpassing van de APV. Daarbij wordt telkens gezien of ook anderszins een aanpassing van de APV gewenst is.

Bijlage(n)

1. Conceptverordening met bijlage

Ter inzage documenten

1. Ledenbrief VNG van juli 2017 met bijlagen
2. Advies Regiobureau Integrale Veiligheid Oost Brabant van september 2017

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.G.C. Wilms –Wils RA

M.A. Fränzel MSc.

De raad van de gemeente Meierijstad;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 november 2017;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de

Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Meierijstad (2e wijziging).

Artikel I Wijziging verordening

De Algemene plaatselijke verordening Meierijstad wordt gewijzigd als volgt:

A

In artikel 1:6, onderdeel d, wordt na 'gemaakt binnen' ingevoegd: 'of gedurende'.

Toelichting:

Met deze aanpassing biedt de verordening een grondslag om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet wordt gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

B

Artikel 1:7 komt te luiden:

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd indien het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Toelichting

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders

feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

C

Artikel 2:27 komt te luiden:

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. openbare inrichting:

1. een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;
2. elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie **ter plaatse** worden verstrekt of bereid;

b. terras:

een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie **ter plaatse** kunnen worden bereid of verstrekt.

2. Onder openbare inrichting wordt mede verstaan een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie **ter plaatse** kunnen worden bereid of verstrekt.

Toelichting

De begripsbepaling van het begrip “openbare inrichting” is verduidelijkt. In de oude tekst was niet altijd duidelijk dat er sprake was van een openbare inrichting als daar snacks en hapjes ter plekke konden worden gegeten, en niet als het alleen ging om afhaal. Daarom is in het artikel op een aantal plaatsen het begrip “ter plaatse” ingevoegd. Verder omvat eerste lid, onder a, een redactionele verbetering. (Romeinse nummering I en II wordt vervangen door 1 en 2)

D

In artikel 2:38 wordt ‘naam, adres, woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats,’ vervangen door: ‘naam, woonplaats,’.

Toelichting

De Wet bescherming persoonsgegevens heeft als uitgangspunt dat er niet meer wordt uitgevraagd dan nodig. Er worden alleen de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht noemt. Geschrapt zijn adres, geboortedatum en geboorteplaats

E

Na afdeling 10 wordt een nieuwe afdeling 10A toegevoegd, luidende:

Afdeling 10A Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

Artikel 2:40a Verbod exploiteren bedrijf zonder benodigde vergunning

1. In dit artikel wordt verstaan onder:

- a. Exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
 - b. Beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten;
 - c. Bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit of door de exploitant en/of beheerder onder druk staat. Het aanwijzingsbesluit bepaalt de duur van de periode dat de aanwijzing geldt. Deze duur bedraagt maximaal vijf jaar en kan – indien dat met het oog op de bovengenoemde belangen naar het oordeel van de burgemeester nodig is – eenmalig worden verlengd met nogmaals een termijn van maximaal vijf jaar.
3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
- a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied, of
 - b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of
 - c. in door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteiten.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
- a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
 - b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
 - c. indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
 - d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn;
 - e. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
 - f. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldende Leefmilieuverordening/beheersverordening of een geldende omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en/of
 - g. indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken;
 - h. indien niet is voldaan aan de bij of krachtens de in dit artikel gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag.
5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de

aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

- a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
 - b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
 - c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
 - d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
 - e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
 - f. een verklaring omtrent gedrag (VOG);
 - g. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.
 - h. naast de bovengenoemde gegevens kunnen gegevens en bescheiden worden verlangd van de aanvrager die verband houden met registraties van het specifieke gebouw of de specifieke bedrijfsmatige activiteit, waarop de aangevraagd exploitatievergunning betrekking heeft.
6. Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6, kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen:
- a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
 - b. indien het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
 - c. indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
 - d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is;
 - e. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
 - f. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldende Leefmilieuverordening/beheersverordening of een geldende omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - g. indien de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;
 - h. indien er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden;
 - i. indien door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
 - j. indien de voorschriften uit de vergunning niet worden nageleefd en/of
 - k. indien de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd.
8. De burgemeester kan de sluiting van een gebouw of gedeelte van een gebouw bevelen indien het daarin gevestigde bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met k, van toepassing is.
9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het zevende lid van deze bepaling gesloten bedrijf of gebouw te betreden of daarin te verblijven.
10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien uit later bekend geworden feiten en omstandigheden moet worden afgeleid dat de bescherming van de belangen in verband waarmee deze regeling van kracht is, geen langere sluiting vergen.

11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één maand, aan de burgemeester te melden en een wijziging van zijn vergunning aan te vragen. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet. Indien niet binnen een maand na de verandering van omstandigheden een aanvraag wordt ingediend, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een bestaande vergunning vervalt, zodra de vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, in werking treedt.
12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.
13. Het aanwijzingsbesluit geldt voor het aangewezen gebouw, het aangewezen gebied en de aangewezen bedrijfsmatige activiteiten direct na de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Voor bedrijven die vóór de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit in het aangewezen gebouw of gebied gevestigd waren en/of zich bezig hielden met de aangewezen bedrijfsmatige activiteiten, dient in het aanwijzingsbesluit een redelijke overgangstermijn geboden te worden, na het verstrijken waarvan het verbod uit het derde lid van toepassing wordt. De overgangstermijn bedraagt minimaal 6 maanden en maximaal 1 jaar. Geen overgangstermijn wordt geboden voor de bedrijven die zich na de openbare aankondiging van het raadsvoorstel tot vaststelling van de Verordening tot wijziging van de APV Meierijstad (2^e wijziging) in het Gemeenteblad Meierijstad hebben gevestigd in de gemeente en die bedrijfsmatige activiteiten ontplooiën die zijn genoemd in die openbare kennisgeving.
14. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Toelichting

Algemeen

Deze nieuwe afdeling is een aanvulling op de model APV van de VNG. De afdeling is gestoeld op een soortgelijke regelingen in de gemeenten Tilburg en Rotterdam. In regionaal verband wordt er, mede op advies van het Regiobureau integrale veiligheid Oost Brabant, voor gepleit om de regeling in alle gemeenten in de regio in te voeren. De regeling maakt onderdeel uit van de aanpak van ondermijnende criminaliteit.

1. Ondermijning

De aanpak van ondermijnende criminaliteit is ook in Meierijstad een prioriteit van het veiligheidsbeleid. De aanpak van (georganiseerde) criminaliteit is lastig, maar absoluut noodzakelijk om de verwevenheid van boven- en onderwereld tegen te gaan. Ondermijnende criminaliteit is niet altijd zichtbaar, maar daardoor des te gevaarlijker voor de integriteit van onze samenleving. Het tast de leefbaarheid aan, faciliteert zichtbare vormen van criminaliteit en zorgt voor een onveilig woon- en ondernemersklimaat. Het is daarom noodzakelijk dat gemeenten zich beschermen tegen criminele ondermijnende activiteiten. Er is sprake van branches, gebouwen en gebieden die te maken hebben met verschillende vormen van ondermijnende criminaliteit, branchevershraling en een hoog verloop van ondernemers. Tevens zien we in ondermijningszaken dat na een integrale aanpak vaak sprake is van een wijziging van (administratief) eigenaarschap (of bestuurder) van de rechtsvorm, verandering van branche of een combinatie van beiden. In veel gevallen leiden deze wijzigingen niet altijd tot een bonafide bedrijfsvoering. Het risico bestaat dat de malafide ondernemers zich vestigen in sectoren waar het toezicht van de overheid beperkter is (de -tot op heden- vergunningvrije branches).

2. Nieuwe APV vergunningplicht

Om de aanpak ondermijning te versterken, wordt in de APV een artikel opgenomen gericht op het stimuleren van een gezond ondernemingsklimaat. Artikel 2:40a geeft de burgemeester de bevoegdheid om via een aanwijzing een vergunningplicht te introduceren voor panden, gebieden (bijvoorbeeld straten of bedrijventerreinen) of branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan.

Op grond van de Gemeentewet is de gemeenteraad bevoegd op grond van de autonome verordenende bevoegdheid om openbare belangen zoals een veilig, leefbaar en bonafide ondernemersklimaat, te reguleren met een vergunningsplicht in de APV. Het betreft hier geen vergunning in het belang van economische ordening, maar in het belang van openbare orde en veiligheid. Om die reden is de bevoegdheid in de APV tot aanwijzing van een gebouw, gebied of bedrijfsmatige activiteit en vergunningverlening, door de gemeenteraad belegd bij de burgemeester. De mogelijkheid tot het instellen van een vergunningplicht voor ondernemers is een van de instrumenten voor de bestrijding van ondermijnend gedrag (malafiditeit) in het ondernemerschap. De gemeente kan controle uitoefenen op de naleving van de gestelde voorwaarden en handhaven bij overtreding. Van de mogelijkheid om een vergunningplicht te introduceren gaat bovendien een preventieve werking uit. Dit draagt bij aan het aantrekken van bonafide ondernemers en het weren van malafide ondernemers. Pandeigenaren worden zo gestimuleerd hun verantwoordelijkheid te nemen om bonafide ondernemers in hun panden te vestigen. Ook kan bij de aanvraag voor een vergunning de Wet Bibob worden ingezet. In 2013 is het toepassingsbereik van de Wet Bibob uitgebreid naar alle gemeentelijke vergunningen die worden afgegeven voor een bedrijfsmatige activiteit. Het instrument van een vergunningplicht is overigens niet ongebruikelijk in een gemeente. Zo geldt in de meeste gemeenten voor horeca-inrichtingen een vergunningplicht, waarbij aan vergelijkbare voorwaarden wordt getoetst. Het gaat dan ook om voorwaarden waarvan in beginsel van ondernemers kan worden geëist dat zij daar aan voldoen.

3. Stimulering gezond ondernemingsklimaat

Versterking van de aanpak van ondermijning is nodig om hier tegen op te kunnen treden. Meierijstad wil het vestigingsklimaat voor ondermijnende criminaliteit onaantrekkelijk maken door een brede aanpak welke bestaat uit een combinatie van voorkomen, signaleren en terugdringen van ondermijnende criminaliteit en het stimuleren van positieve ontwikkelingen. Hier maakt sturing op vestiging van bonafide ondernemers en aanpakken van malafide ondernemers deel van uit. Binnen de brede aanpak wordt aansluiting gezocht bij de inzet die reeds wordt gepleegd op het gebied van fysiek, economie en de aanpak ondermijnende criminaliteit. Er wordt zoveel mogelijk met bonafide pandeigenaren en brancheverenigingen aan de slag gegaan.

Toelichting per artikellid

Eerste lid

De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Voor de definitie van het begrip exploitant is aansluiting gezocht bij hoofdstuk 3 van de model-APV. Het 'voor rekening en risico' heeft betrekking op de natuurlijke persoon of op de rechtspersoon. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als exploitant in de zin van de APV – al dan niet als vertegenwoordiger van die rechtspersoon. De dagelijkse leiding in het bedrijf kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een beheerder rusten. Er wordt dus in het kader van de vergunningverlening gewerkt met een beheerderslijst. Voor het

begrip bedrijf wordt aangesloten bij het algemeen spraakgebruik. Het betreft hier voor het publiek toegankelijke bedrijven, zoals winkels (al dan niet met een horecacomponent) of dienstverlenende bedrijven.

Tweede lid

De systematiek van artikel 2:40a gaat uit van een pand-, gebieds- of branchegerichte aanpak. Hiermee kan maatwerk in de gemeente geleverd worden. De burgemeester kan met een aanwijzingsbesluit nieuwe en reeds gevestigde ondernemers onderwerpen aan een systeem van verplichte vergunningen. De noodzaak van een aanwijzing, alsmede de duur van de aanwijzing, wordt zorgvuldig gemotiveerd. De uitgangspunten van proportionaliteit en subsidiariteit gelden. Bij een gebiedsgewijze aanpak wordt de noodzaak van de aanwijzing mede gezien in samenhang met de andere maatregelen in een gebied. De vergunningplicht kan op pandniveau worden ingezet door deze bijvoorbeeld na concrete incidenten (strafbare feiten) van toepassing te verklaren op het pand of wanneer als gevolg van de wijze van exploitatie in dat pand de leefbaarheid of openbare orde onder druk staat (repressieve aanwijzing). Daar waar strafbare feiten in een pand worden geconstateerd en de pandeigenaar niet intrinsiek gemotiveerd is om mee te werken aan de bestrijding hiervan biedt een pandsgewijze vergunningplicht soelaas. Daarmee kan maatwerk worden geboden en worden andere ondernemers, voor zover dat niet nodig is, niet in de aanwijzing betrokken. Een aanwijzing die specifiek op een bepaald pand is gericht, kan dan juist proportioneel en gerechtvaardigd zijn.

Indien sprake is van een (ernstige) structurele problematiek in een bepaalde branche of gebied kan op grond van het APV artikel een vergunningplicht voor een branche of gebied worden ingevoerd. Een aanwijzing van een bepaalde branche kan op een bepaalde wijk of straat betrekking hebben, maar het gebied waarvoor een bepaalde branche wordt aangewezen, kan ook de gehele gemeente beslaan. Bij aanwijzing van een branche wordt gemotiveerd waarom de bedrijfsmatige activiteiten met het oog op de openbare orde en veiligheid gereguleerd moeten worden.

Tot slot kunnen (op voorhand) straten of gebieden aangewezen worden (preventieve aanwijzing). Bij een dergelijke aanwijzing gelden voor gevestigde en nieuwe ondernemers in die gebieden of straten een vergunningplicht. Dit kan gerechtvaardigd zijn nu de aanwijzing alleen plaatsvindt bij straten of gebieden waar de leefbaarheidsproblemen het grootst zijn en de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Het belang van de verbetering van de situatie in het gehele gebied kan zo'n aanwijzing rechtvaardigen. Het kan ook van belang zijn om te voorkomen dat het probleem zich onmiddellijk naar een naastgelegen gebied verplaatst. Een dergelijke aanwijzing zal doorgaans deel uitmaken van een bredere aanpak.

De burgemeester wijst een pand, gebied of een bedrijfsmatige activiteit uitsluitend aan als in dat gebied dan wel door de wijze van exploitatie van het pand of door de bedrijfsmatige activiteiten naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid onder druk staat dan wel nadelig kan worden beïnvloed. Dit criterium drukt uit dat het voor een aanwijzing niet noodzakelijk is dat zich concrete incidenten hebben voorgedaan. Een aanwijzing kan ook preventief worden gegeven voor een branche of gebied waar extra aandacht nodig is, bijvoorbeeld om de leefbaarheid en openbare orde en veiligheid ten goede te keren. Bij de aanwijzing baseert de burgemeester zijn oordeel op klachten, informatie van de politie, informatie van met toezicht belaste ambtenaren en andere relevante gegevens zoals bestuurlijke rapportages, CIE-informatie, RIEC-informatie, controleverslagen of klachten van buurtbewoners.

Derde lid

In het derde lid is het centrale verbod opgenomen om zonder exploitatievergunning van de burgemeester, in een aangewezen gebouw, straat of gebied zonder vergunning van de burgemeester bedrijfsmatige activiteiten te verrichten. In het aanwijzingsbesluit worden de bedrijfsmatige activiteiten genoemd waar de aanwijzing betrekking op heeft. Dat kunnen ook alle bedrijfsmatige activiteiten zijn, zoals detailhandel. De burgemeester kan ook gemeentebreed een bedrijfsmatige activiteit aanwijzen. In dat laatste geval geldt een vergunningplicht voor die activiteiten die behoren tot de branche.

Vierde en zevende lid

De algemene intrekings- wijzigings- en weigeringsgronden staan vermeld in de artikelen 1:6 en 1:8. In deze leden staan de specifieke weigerings- wijzigings-en intrekingsgronden vermeld. In afwijking van het voorstel van het Regionaal bureau veiligheid is afgezien van opnemings van een bepaling over weigering of intrekking van een vergunning in geval artikel 3 van de wet Bibob van toepassing is. De wet Bibob regelt dat immers al.

De weigeringsgrond onder h. biedt de mogelijkheid voorbij te gaan aan de discussie over de vraag of een aanvraag gelet op artikel 4:5 van de Awb wel of niet moet worden behandeld. De vergunning kan worden geweigerd als de vereiste gegevens - ook na het bieden van een herstellmogelijkheid - niet worden overgelegd. Die weigeringsgrond is gewenst, omdat de vereiste gegevens nodig worden geacht om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over de vergunningaanvraag. Een soortgelijke bepaling is opgenomen in artikel 3:7 van de model APV.

Toezicht op en handhaving van de vergunningplicht is mogelijk door intrekking van een reeds verstrekte vergunning of door sluiting van het gebouw of gedeelte van een gebouw, waarin een malafide bedrijf is gevestigd. Aan een vergunning kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden (artikel 1:4). Een aanvullende bepaling zoals voorgesteld door het Regiobureau integrale veiligheid voegt o.i. niets toe en achten wij dan ook niet wenselijk.

Voor de reikwijdte van het begrip 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' wordt aangesloten bij de terminologie van de Drank- en Horecawet. Indien de exploitant zijn verplichtingen uit het artikel of de vergunningvoorschriften niet nakomt, kan er reden zijn de vergunning in te trekken. Sub d is in lid 7 opgenomen om constructies van schijnbeheer tegen te kunnen gaan indien de praktijk niet in overeenstemming is met de situatie zoals op de vergunning vermeld.

Vijfde en zesde lid

In dit lid wordt de wijze van indiening van de aanvraag van een vergunning geregeld, alsmede welke gegevens en bescheiden moeten worden overgelegd. De vereiste gegevens worden nodig geacht teneinde een weloverwogen beslissing te kunnen nemen. Als het bevoegd bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan hij om aanvullende gegevens verzoeken. Uiteraard moeten die gegevens wel in verband staan met de weigeringsgronden van de aangevraagde vergunning. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.

Achtste, negende en tiende lid

Dit artikel geeft een aanvullende sluitingsbevoegdheid wanneer sprake is van een vergunningplicht. Ook pandeigenaren spelen een belangrijke rol bij het aantrekken van bonafide ondernemers en weren van malafide ondernemers. Daar waar wordt geconstateerd dat er strafbare feiten plaatsvinden vanuit een pand en de pandeigenaar niet intrinsiek gemotiveerd is om mee te werken aan de bestrijding hiervan kan de pandeigenaar worden gedwongen zijn verantwoordelijkheid te nemen. Er is voor gekozen om de sluitingsbevoegdheid van toepassing te verklaren op gebouwen of op een "gedeelte van een gebouw" omdat het mogelijk is dat in een

gebouw (bijvoorbeeld een bedrijfsverzamelgebouw) meerdere bedrijven gevestigd zijn. De sluiting mag niet verder strekken dan noodzakelijk is met het oog op de belangen van deze regeling. Daarom zal in dit laatste geval de sluiting beperkt moeten zijn tot het gedeelte van het gebouw waarin het malafide bedrijf is gevestigd, zodat de sluiting niet (mede) de gebouwdelen omvat waarin "schone bedrijven" gevestigd zijn.

Elfde lid

Om oog te kunnen houden op relevante veranderingen moet de vergunningverlener daarvan weet hebben. De vergunninghouder is verplicht wijzigingen te melden. Als er met inachtneming van de geldende regels geen bezwaar bestaat tegen een voortgezet bedrijf, wordt een gewijzigde vergunning verleend. Als blijkt dat de wijzigingen niet zijn gemeld, kan dat leiden tot intrekking van de vergunning. Het is van groot belang om een actueel overzicht te hebben van de in de gemeente actieve exploitanten. Om die reden moet ook worden gemeld dat de exploitatie wordt beëindigd of overgedragen. Ook wanneer slechts een van de exploitanten stopt. Om schijnbeheer te voorkomen en te bestrijden is het van belang dat de beheerders bij de gemeente bekend zijn. Een wijziging in het beheer kan pas plaatsvinden indien de burgemeester de gevraagde wijziging in het beheer heeft bijgeschreven en de exploitant hiervan bericht heeft ontvangen.

Dertiende lid

De vergunningplicht op grond van het aanwijzingsbesluit en het verbod om zonder vergunning bedrijfsmatige activiteiten te verrichten, geldt voor nieuwe exploitanten onmiddellijk na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Onder nieuwe exploitanten worden ook verstaan: exploitanten die een andere bedrijfsmatige activiteit dan voorheen willen uitoefenen, en/of op een andere locatie dan voorheen. Exploitanten kunnen dus niet de inwerkingtreding van het verbod rekken door op een locatie waar zij al actief zijn, over te stappen op een andere bedrijfsmatige activiteit die ook onder de aanwijzing valt. Zij kunnen de inwerkingtreding van het verbod ook niet rekken door naar een locatie verderop in het aangewezen gebied uit te wijken. Zij worden dan aangemerkt als nieuwe exploitanten en dienen over een vergunning te beschikken.

Voor zittende exploitanten geldt dat zij een bepaalde periode de tijd krijgen voordat de regeling op hen van kracht wordt. Deze termijn wordt opgenomen in het aanwijzingsbesluit en dient redelijk te zijn. Dat laatste betekent dat de termijn voldoende lang is zodat zittende exploitanten zich kunnen voorbereiden op het exploitatievergunningstelsel en de tijd krijgen om eventuele maatregelen te treffen waardoor zij in beginsel in aanmerking kunnen komen voor een vergunning. Afhankelijk van het soort aanwijzingsbesluit, dient de overgangstermijn minimaal 6 maanden te bedragen en maximaal 1 jaar.

De overgangstermijn is niet van toepassing op bedrijven die zich in de gemeente vestigen nadat openbaar kennis is gegeven van het voornemen om het beleid in te voeren. Deze in de kennisgeving aangeduide bedrijven zullen onmiddellijk onder de vergunningplicht vallen.

Voor zover de Dienstenrichtlijn van toepassing is op het vergunningstelsel en de voorwaarden, geldt dat met name gelet op de openbare orde en veiligheid er een dwingende reden van algemeen belang is en de gestelde eisen ook evenredig (geschikt en noodzakelijk) zijn, zodat het stelsel en de voorwaarden gerechtvaardigd zijn.

Veertiende lid

De openbare orde en veiligheid vormt de reden om van een *lex silencio positivo* (vergunning van rechtswege) af te zien.

F

Artikel 2.42, derde lid komt te luiden:

3. Het verbod in het tweede lid is niet van toepassing op het aanbrengen van krijt op een openbare plaats of indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

Toelichting

De VNG stelt in de ledenbrief voor om in artikel 2:42, tweede lid, onderdeel b, de woorden 'kalk, krijt, teer' te vervangen door: 'kalk, teer, '. De VNG beoogt hiermee het huidige verbod op stoepkrijten te laten vervallen. Gevolg echter van het onverkort overnemen van deze wijziging is dat het ook niet meer verboden is om krijt aan te brengen op woningen of andere panden die zichtbaar zijn vanaf een openbare plaats. Daarmee schiet deze voorgestelde wijziging zijn doel voorbij. Na overleg met de VNG stellen wij u voor het begrip "krijt" in het tweede lid te handhaven en vervolgens dit verbod in het derde lid niet van toepassing te verklaren op een openbare plaats (weg, trottoir). Stoepkrijten is dan niet meer strafbaar maar het bekrijten van gevels van woningen wel.

G

Na artikel 2:74 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.]

Toelichting

Dit artikel wordt nieuw toegevoegd. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo'n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de zgn. bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo'n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht.

H

Artikel 4:2 , wordt gewijzigd als volgt:

1. het huidige derde en vierde lid wordt geschrapt en de huidige leden 5 tot en met 8 worden vernummerd tot 3 tot en met 6.
2. het eerste en tweede lid komen te luiden:
 1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet gedurende de volgende dagen of dagdelen:
 - a. op het grondgebied van de hele gemeente:
 1. Carnaval van vrijdag t/m dinsdag) (5 dagen)
 2. Koningsnacht en -dag (2 dagen)
 3. Oudejaarsavond en Nieuwjaarsdag (2 dagen).
 - b. op het grondgebied van de betreffende kern: de dagen waarop aldaar de jaarlijkse kermis wordt gevierd (4/5 dagen)

2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet tijdens de door de betreffende sportclubs georganiseerde toernooien.
3. In het nieuw genummerde vijfde lid (was 7) wordt de verwijzing “zesde lid” vervangen door “vierde lid”

Toelichting

Het betreft hier een wijziging aanvullend aan het voorstel van de VNG. In de praktijk blijken jaarlijks dezelfde collectieve dagen aangewezen te worden. Met deze wijziging wordt bereikt dat er niet jaarlijks meer door het college een besluit hoeft te worden genomen over de aan te wijzen dagen. De jaarlijkse publicatie is hiermee ook niet meer nodig.

Voor de verlichting geldt dat tijdens toernooien van sportclubs niet hoeft worden voldaan.

I

Artikel 4:6, derde lid komt te luiden:

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010 **of artikel 2:25 van deze verordening**

Toelichting

Het betreft hier een wijziging aanvullend aan het voorstel van de VNG. Met deze aanvulling wordt bereikt dat niet langer een afzonderlijke ontheffing nodig is. Aspecten over geluid worden geregeld in de evenementenvergunning of in het Aanwijzingsbesluit vergunningvrije evenementen.

J

In artikel 5:8, vierde lid, wordt ‘Het verbod in het tweede lid is’ vervangen door: ‘De verboden in het eerste en tweede lid zijn’.

Toelichting

In de modelverordening was ten onrechte alleen verwezen naar het eerste lid Het betreft hier een louter technische aanpassing waardoor het verbod in het tweede lid om grote voertuigen te parkeren niet langer geldt voor campers e.d. die niet langer dan drie dagen op de weg worden geplaatst.

K

Aan artikel 5:12 wordt een nieuw tweede lid toegevoegd dat luidt:

2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

Toelichting

Met het nieuwe tweede lid wordt bereikt dat ook kan worden opgetreden tegen fietsen die langere tijd onbeheerd worden achtergelaten in de aangewezen stallingen of plaatsen. Dit tweede lid is door de VNG aanvankelijk als alternatieve bepaling in de ledenbrief van 2012 aan de APV toegevoegd, maar abusievelijk niet meer in de toelichting op de model APV vermeld.

L

Artikel 5:13, derde lid, komt te luiden:

3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die wordt gehouden:

- a. in besloten kring, of
- b. door een instelling met een CBF-keurmerk, mits de inzameling plaatsvindt in de periode die voor de betreffende instelling is aangewezen door het Centraal Bureau Fondsenwerving, of
- c. door plaatselijke instellingen die geld inzamelen of producten verkopen met als doel financiële steun aan hun eigen organisatie, mits de inzameling plaatsvindt in de vrije periode die is vastgesteld door het Centraal Bureau Fondsenwerving.

Toelichting

Het derde lid geeft een opsomming van situaties waarbij geen vergunning is vereist. Plaatselijke instellingen (met hun statutaire zetel in de gemeente) vallen onder de hierboven genoemde voorwaarden niet meer onder de vergunningplicht. Bij deze plaatselijke instellingen kan gedacht worden aan instellingen die kleinschalig geld inzamelen of producten verkopen met als doel financiële steun aan hun eigen organisatie.

M

Wijziging bijlage 1 bij de APV

De kaart van de bebouwde kom van Nijnsel (bijlage 1.7) wordt vervangen door de bij deze verordening behorende kaart.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 18 januari 2018

De raad voornoemd,
De Griffier,

De voorzitter,

A.F.J. Franken

Ir. C.H.C. van Rooij