Technische vragen
Raadsvergadering 18 januari 2018

Toelichting
Onderstaand per agendapunt een overzicht van de door de fracties ingediende technische vragen. De antwoorden volgen maandag 8 januari 2018, uiterlijk 17.00 uur.

Beschikbaarstelling voorbereidingskrediet renovatie sportpark De Neul in Sint-Oedenrode		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Hart voor Schijndel	1. Wat is de reden dat over de al beschikbaar gestelde gelden voor het voorbereidingskrediet geen kapitaallasten zijn berekend?	Hiervoor zijn eerder door de gemeente Sint-Oedenrode eenmalige budgetten beschikbaar gesteld.
	2. In het voorstel wordt gerept van tijdsdruk. Waar komt die druk vandaan? Anders gezegd: wanneer moet de voorbereiding zijn afgerond en waarom moet dat dan het geval zijn?	De tijdsdruk heeft te maken met de beschikbaarheid van de speelvelden. De trainingen en wedstrijden van Rhode moeten worden gewaarborgd. Dit betekent dat er alleen in de zomermaanden gerenoveerd kan worden.
	3. Met welke organisaties en/of personen wordt het renovatieplan afgestemd?	RKSV Rhode, Waterschap de Dommel, gemeentelijke organisatie (water, rioolbeheer, sport, groen, vergunningverlening), landschappelijke inpassing.
	4. Is bij de keuze voor het aantal velden rekening gehouden met verwachtte ontwikkelingen? (Achtergrond van deze vraag: landelijk neemt het aantal leden van voetbalverenigingen af, mogelijk dat dit ook bij vv Rhode het geval is)	Ja, in de capaciteitsberekening wordt uitgegaan van stabilisatie van het huidige ledental. In de afgelopen jaren was er sprake van groei.

	5. Is het, in verband met de ambities van de gemeente, mogelijk het sportcomplex energieneutraal te maken? Zo ja, wat zijn daarvan de (financiële) consequenties – zowel wat betreft eenmalige investeringen als mogelijk terugverdienmogelijkheden?	In de renovatieplannen wordt rekening gehouden met een zo duurzaam mogelijk energiegebruik. Daarom zal de sportveldverlichting van de nieuwe kunstgrasvelden in LED worden uitgevoerd. De exploitatie van de gebouwen is een verantwoordelijkheid van Rhode.
D66	1. Wanneer kunnen wij het onderzoek krijgen van waterschap de Dommel?	Het onderzoek loopt nog. Zodra het beschikbaar en openbaar is wordt het ter inzage gelegd.
	2. Zijn er meerdere locaties onderzocht waar het sportpark eventueel gevestigd kan worden?	De gemeente Sint-Oedenrode heeft eerder de verplaatsing naar sportpark De Kienehoef laten onderzoeken. De geraamde verplaatsingskosten zijn veel hoger dan renovatie van het huidige sportpark. De kosten van renovatie passen in het bedrag dat is opgenomen in de Mijlpalen voor Meierijstad.

Vaststelling wegsleepverordening Meierijstad		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Team Meierijstad	1. Zijn de tarieven, zoals deze in de verordening zijn opgenomen kostendekkend?	De tarieven zijn gelijk aan de kosten die het sleepbedrijf de gemeente in rekening brengt. De kosten die de gemeente zelf maakt (bellen sleepbedrijf door de boa's of marktmeester(s) zijn zeer beperkt en niet inbegrepen. Deze kosten werden tot op heden niet afzonderlijk gemonitord. Mocht na monitoring blijken dat de gemeentelijke kosten toch van grotere omvang zijn dan zal het college de raad een voorstel doen tot aanpassing van de tarieven.
Hart voor Schijndel	1. Voor het bewaren van voertuigen hanteert het college in haar voorstel twee locaties, waarvan de keuze lijkt te zijn ingegeven door wat in de voormalige gemeenten gebruikelijk was. Wat is de reden dat niet is gekozen voor één locatie?	Het hebben van twee locaties biedt, gezien de grote oppervlakte van de gemeente, voordelen voor de bereikbaarheid ervan. Het gesleepte voertuig wordt (uitzonderingen daargelaten) onderbracht bij de locatie die voor de eigenaar van het voertuig het meest dichtbij is. Het

		terugbrengen van het aantal locaties van twee naar één leidt volgens het sleepbedrijf niet tot lagere kosten. Contractueel is vastgelegd dat gewerkt wordt met twee locaties. In de verordening moeten de locaties worden aangewezen.

Vaststelling nota verbonden partijen Meierijstad		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Team Meierijstad	1. In de begroting 2018 is een globale opsomming van de verbonden partijen opgenomen; Is deze opsomming uitputtend?	Vertrekpunt bij de opsomming is de definitie van verbonden partij ex. artikel 1 van de BBV: ”een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft”. De gemeente heeft dus zeggenschap in deze externe partij en loopt financieel risico. De opsomming, gemaakt na een uitgebreide inventarisatie, is wat ons betreft uitputtend.
	2. Welke belangen heeft de gemeente Meierijstad in de publiek-private-samenwerkingsverbanden?	Scheifelaar II beheer BV: het betreft een aandelen belang van 50% Scheifelaar II CV: het betreft een aandelen belang van 49,75% via de Gemeente Veghel B.V. (in liquidatie) en 0,25% belang via de Scheifelaar II beheer BV.
	3. Wat zijn de vermogensposities van de diverse verbonden partijen? Deze zijn namelijk niet opgenomen in de begroting 2018.	Tijdens de raadsvergadering van 6 november 2017 heeft de raad ingestemd met de begroting 2018. Over verbonden partijen is informatie opgenomen in de paragraaf verbonden partijen en in bijlage 6. In bijlage 6 is per verbonden partij de door de BBV voorgeschreven informatie, waaronder de vermogensposities, gegeven.
	4. De verbonden partij ODBN heeft aangekondigd naar verwachting een fors negatief resultaat te realiseren in 2017. Dit is slechts één van de	In zijn algemeenheid kan hierover het volgende worden opgemerkt:

	verbonden partijen. Welke risico's lopen wij als deelnemer bij de verbonden partijen? Dit zou onderdeel moeten zijn van de risicoparagraaf. Wordt dit op korte termijn inzichtelijk gemaakt?	Van een verbonden partij is pas sprake als de gemeente onder andere een financieel belang heeft en derhalve financieel risico loopt. Dat is dus inherent aan een verbonden partij. Daar staat tegenover dat aanwezige specifieke risico's ten aanzien van de verbonden partij middels risico-management "in control" zijn. In bijlage 6 van de begroting 2018 zijn per verbonden partij de risico's geïnventariseerd en vermeld. In de beleidsnota weerstandsvermogen en risicobeheersing (die tevens op de agenda staat voor de raadsvergadering van 18 januari 2018) wordt in paragraaf 1.2. ingegaan op risico-beheersing bij verbonden partijen. Overigens zullen wij bij de begroting 2019 uitgebreider ingaan op de risico's ten aanzien van de ODBN.
Hart voor Schijndel	1. Op pagina 11 van de bijlage meldt u dat raadsleden niet langer bestuurslid zijn van een verbonden partij. Dit is een ingrijpende wijziging, aangezien de raad nu wel zo'n positie heeft binnen de WSD. Op pagina 6 van het voorstel laat u weten dat de gemeenteraad meer grip dient te krijgen op de verbonden partijen. a. Hoe vergroot u de grip van de raad als diezelfde raad op meer afstand komt te staan? b. Wat is de reden dat deze belangrijke wijziging niet in het raadsvoorstel zelf staat?	a. Onze keus in de nota is ingegeven door het dualisme: Het college is er om te besturen, de gemeenteraad stelt de kaders en controleert het college. De raad komt wat ons betreft juist niet meer op afstand. De nota biedt namelijk veel meer mogelijkheden voor de raad om kaders te stellen voor de oprichtingsfase, de beheersfase en de heroverwegingsfase. b. Op pagina 11 van de nota staat dit kader inderdaad vermeld. In de laatste alinea van pagina 11 staat ten aanzien van de WSD het volgende vermeld: "Ten aanzien van de bestuurlijke vertegenwoordiging in de verbonden partij WSD maken wij een uitzondering. In

		het verleden is op basis van de bestuursstructuur van deze organen ervoor gekozen, een raadslid van de gemeente Meierijstad zitting te laten nemen in het Algemeen Bestuur van deze partij." Gelet op deze uitzondering verandert er dus niets voor de bestaande verbonden partijen en is er, wat ons betreft geen aanleiding om dit expliciet te noemen in het raadsvoorstel. Overigens, maar dat terzijde, worden ook andere kaders niet expliciet genoemd.
D66	1. Wat zijn precies de te nemen besluiten? Kan de samenhang tussen de besluiten 1 tot en met 4 toegelicht worden? De te nemen besluiten lijken overlap te vertonen. In het raadsvoorstel staat op pagina 1 als ontwerpbesluit het vaststellen van de nota. Daarna volgt punt 2 maar dit beslispunt staat al in de nota. Dus als de raad met besluit 1 instemt is daarmee ook met punt 2 ingestemd. Want anders is de besluitvorming inconsistent. Een zelfde redenering geldt voor de besluiten die bij de punten 3 en 4 staan.	Op voorhand bieden wij onze excuses aan voor de verwarring die is ontstaan. Door een omissie is "oude tekst" abusievelijk blijven staan in het raadsvoorstel. Het gaat daarbij specifiek om de tekst genoemd onder de punten 2 tot en met 6. Die punten en de daarbij behorende teksten zijn (soms) achterhaald en hebben allen een plek gekregen in de nota. In de nota verbonden partijen zijn de kaders wel juist weergegeven. Het raadsvoorstel cq het raadsbesluit kent derhalve maar één beslispunt: "De Nota Verbonden partijen vast te stellen." Om deze reden is de juiste versie van het raadsvoorstel in ibab's geplaatst.
	2. Bij punt 6 wordt verwezen naar de bijlagen bij de nota. De bijlagen "afwegingskader" en "beslisboom" ontbreken echter. Kunnen deze alsnog beschikbaar worden gesteld?	Reactie: Deze vraag is gelet op onze reactie op uw eerste vraag naar onze mening niet meer opportuun. In paragraaf 3.2 van de nota is het afwegingskader/het stroomschema uitgewerkt.

	3. Op welke wijze kunnen er nog technische vragen over deze bijlagen gesteld worden?	Deze vraag is gelet op onze reactie op uw eerste en tweede vraag naar onze mening niet meer opportuun.
	4. Wat betekent het nog niet beschikbaar zijn van de informatie bij punt 6, voor de besluitvorming over dit punt?	Deze vraag is gelet op onze reactie op uw eerste en tweede vraag naar onze mening niet meer opportuun.
	5. In het raadsvoorstel wordt bij het onderwerp “communicatie” alleen ingegaan op de communicatie naar de verbonden partijen. Er wordt niet ingegaan op de publiekscommunicatie, dat de gemeente de uitvoering van bepaalde taken heeft ondergebracht bij een verbonden partij. De website van de gemeente is op dit gebied onduidelijk zodat het voor burgers onduidelijk kan zijn welke partijen een gemeentelijke taak uitoefenen met de daaraan verbonden mogelijkheden voor het aanspreken van de gemeente op de uitvoering ervan. Op de websites van de verbonden partijen is ook niet altijd duidelijk dat zij een taak namens de gemeente(s) uitvoeren. Wat zegt het communicatiebeleid van de gemeente hierover? In het gebruikelijk om in het toezichtsarrangement ook de communicatie naar het publiek op te nemen?	Het toezichtsarrangement is vooral gericht op de relatie verbonden partij-gemeente. Het is niet gebruikelijk om in het toezichtsarrangement ook de communicatie naar het publiek op te nemen. Het communicatiebeleid is erop gericht om aan te sluiten bij de informatiebehoefte van inwoners. Dat betekent dat we uiteraard communiceren over onderwerpen voortvloeiend uit een samenwerking en relevant voor inwoners. Op de website linken we bij relevante onderwerpen naar de (verbonden) partij die deze taak uitvoert.
	6. In de nota staat op pagina 4 dat de nota primair betrekking heeft op nieuwe verbonden partijen. “Daar waar mogelijk wordt deze nota ook toegepast op bestaande verbonden partijen.” • Is per bestaande verbonden partij het afwegingskader en de beslisboom toegepast? Zo ja, kan deze informatie dan beschikbaar worden gesteld? Zo nee, waarom is dit niet gedaan? • Op welke bestaande verbonden partijen is het beleid uit de nota van toepassing? • Op welke bestaande verbonden partijen is het beleid uit de nota niet van toepassing?	Gelet op de regelgeving hebben wij prioriteit gegeven aan het opstellen van de nota. Dit om nadrukkelijk de kaderstellende rol van de raad tot uitdrukking te laten komen. De volgende stap is om samen met de verbonden partijen en de andere deelnemers in overleg te treden en te bezien wat dit voor de verbonden partijen betekent resp. tot gevolg heeft. Wij kijken daarbij naar de kaders ten aanzien van de beheersfase. Onze doelstelling is om die uit te rollen over alle verbonden partijen. Een andere stap die we in 2018 willen zetten is de heroverwegingsfase.

		Op 13 juli 2017 heeft de Raad een motie van D66 “Verkenning bestuurlijke vorm WSD/wvs NOB” aangenomen. Na vaststelling van de nota kan dit verder worden opgepakt.
	7. In het raadsvoorstel en op pagina 6 van de nota wordt gesproken over morele oordeelsvorming. Wat is de definitie van “morele” of hoe moet deze term geduid worden in het licht van besluitvorming via een beslisboom en een lijstje met criteria?	De methode van morele oordeelsvorming is opgebouwd uit de onderstaande zeven stappen. 1. Voor welke beslissing, keuze sta ik? 2. Wie zijn er bij mijn beslissingen allemaal betrokken? 3. Wat zijn de rechten, belangen en wensen van de betrokken mensen? 4. Welke informatie heb ik? 5. Wat zijn de argumenten? 6. Wat is mijn conclusie en welke compenserende maatregelen kan/moet ik nemen? 7. Hoe voel ik mij bij deze beslissing? De methode van morele oordeelsvorming komt de kwaliteit van de besluitvorming ten goede. Dit betreft zowel de besluitvorming om een verbintenis aan te gaan (bij het doorlopen van het afwegingskader conform paragraaf 3.2. van de nota) als de besluitvorming om een verbintenis te beëindigen.
	8. Op pagina 8 in het kader wordt een publiek belang genoemd dat niet door de gemeente behartigd kan worden. Wat is een voorbeeld van een dergelijk publiek belang?	Het vervoer van mensen met bus of trein.
	9. Op pagina 20 is de adoptieregeling vermeld. Welke van de genoemde organisaties heeft Meierijstad “geadopteerd”?	Als gevolg van beleidsharmonisaties en andere fusie-werkzaamheden heeft Meierijstad tot heden beperkt organisaties geadopteerd (ODBN). Het voornemen is om die rol in 2018 met prioriteit op te pakken.

		Dat betekent overigens niet dat Meierijstad langs de zijlijn staat. Meierijstad neemt waar nodig nadrukkelijk een voortrekkersrol. Zowel ambtelijk als bestuurlijk.
	10. Op pagina 22 staan voorstellen vanuit de regionale griffierswerkgroep. Aan wie zijn deze voorstellen gericht? Hoe vindt besluitvorming hierover plaats?	Deze voorstellen zijn gericht aan de fractievoorzitters overleggen of presidia van de gemeenten in Noord- Oost Brabant. Ons fractievoorzittersoverleg heeft op 31 augustus 2017 kennis genomen van het rapport en zich geschaard achter de voorstellen in het rapport. De geluiden vanuit de andere gemeenten over het rapport zijn positief.
	11. In het raadsvoorstel staat dat de monitoring en evaluatie jaarlijks geschiedt bij de paragraaf verbonden partijen bij de begroting en de jaarrekening. In de nota en in bijlage 2 van de nota, het toezichtsarrangement, staat er afspraken worden gemaakt over de invulling van de taken, doelstellingen en prestaties. In de programmabegroting 2018 (bijlage 6, toelichting verbonden partijen) zijn de prestaties niet opgenomen. Kunnen evenals de financiële kerncijfers (voortaan) ook de kerncijfers van de prestaties (waar mogelijk specifiek voor Meierijstad) opgenomen worden?	Wij moeten voldoen aan de wettelijke voorschriften van de BBV. Artikel 8 lid 3 sub b van de BBV luidt als volgt: Het programmaplan bevat per programma: b. de wijze waarop ernaar gestreefd zal worden die (maatschappelijke) effecten te bereiken, en de betrokkenheid hierbij van verbonden partijen; Kortom: via het onderdeel prestatie-indicatoren in de programmabegroting zullen prestaties van de verbonden partijen een plek gaan krijgen. Verder wordt in bijlage 6 een relatie gelegd met de website van de verbonden partijen. Met de verbonden partijen willen wij afspraken maken om prestaties meer inzichtelijk te maken. Uiteraard het liefst op gemeente-niveau.
	12. Bij besluit 5 wordt voorgesteld te “Besluiten dat er geen aanleiding is om deze raadsperiode uit een bestaande verbonden partij te treden”. In de toelichting staat dat het college op basis van huidige inzichten verwacht dat dit niet nodig is. Maar inzichten kunnen veranderen, dus hoe verhoudt deze toelichting zich tot het besluit? En als de inzichten	Deze vraag is gelet op onze reactie op uw eerste vraag naar onze mening niet meer opportuun. Verder verwijzen wij naar onze reactie op uw vraag 6.

	veranderen, welke ruimte en mogelijkheden zijn er dan nog om uit een verbonden partij te treden? Wat is nut en noodzaak van besluit 5?	
	13. Het college zal in 2019/2020 komen met een voorstel ten aanzien van de samenwerking/afstemming tussen WSD en IBN. Hoe verhoudt dit zich tot besluit 5?	Deze vraag is gelet op onze reactie op uw eerste vraag naar onze mening niet meer opportuun. Verder verwijzen wij naar onze reactie op uw vraag 6.
	14. In de nota gaat hoofdstuk 5 over richtlijnen voor beëindiging van de deelname. Hoe verhoudt dit hoofdstuk zich tot besluit 5, om deze raadsperiode niet uit een verbonden partij te treden?	Deze vraag is gelet op onze reactie op uw eerste vraag naar onze mening niet meer opportuun. Verder verwijzen wij naar onze reactie op uw vraag 6. In hoofdstuk 5 van de nota wordt invulling gegeven aan de kaderstellende rol van de raad in relatie tot grip op de beëindiging. Dat staat op zich los van een besluit om in een raadsperiode wel/niet uit een verbonden partij te treden.

Vaststelling beleidsnota weerstandsvermogen en risicobeheersing Meierijstad		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Team Meierijstad	1. In de beleidsnota wordt in paragraaf 5.4 aangegeven dat gemeente Meierijstad vindt dat een ratio minimaal 1,0 moet zijn. Dit dient een expliciet beslispunt van de gemeenteraad te zijn. In het raadsvoorstel is geen beslispunt opgenomen inzake de vaststelling door de raad van de gewenste hoogte van het weerstandsratio. Wat is de reden dat dit beslispunt niet expliciet is opgenomen?	In de programmabegroting 2018, paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing is als expliciet punt de hoogte van de ratio opgenomen en deze is hiermee feitelijk al vastgesteld door de raad. De ratio is nu niet expliciet als beslispunt opgenomen maar kan, afhankelijk van de op dat moment bestaande financiële situatie, indien nodig bij de kadernota bijgesteld worden.
	2. Het implementatietraject is erg ruim ingestoken, waardoor wij als raad in 2018 slechts beperkte informatie en sturingsmogelijkheden hebben. Rapportage over risico's, o.a. op grote projecten zijn onderdeel van de	Deze onderdelen worden inderdaad in de Beraps opgenomen. Daarnaast wordt de informatie bij de programma's in de programmabegroting uitgebreid met de

	verantwoordingscyclus en zijn onderdeel van de tussentijdse bestuursrapportages (beraps). Worden deze onderdelen in de beraps opgenomen?	risico's op grote projecten. Hier zal meer basisinformatie worden opgenomen met betrekking tot het project en zal uitgebreider worden ingegaan op de voorziene risico's en de te nemen beheersmaatregelen. Daarnaast worden gedurende het implementatietraject de uitvoeringsrisico's op de programma's op de wijze geïnventariseerd en gerapporteerd als tot nu toe gebruikelijk. Het implementatietraject moet ervoor zorgen dat we op een meer gestructureerde en eenduidige wijze de risico's benoemen en van beheersmaatregelen voorzien.
	3. Tijdens welke concrete tijdstippen in de P&C cyclus in 2018 worden risico's en gevolgen voor het weerstandsvermogen gepresenteerd aan de raad?	De risico's en de gevolgen voor het weerstandsvermogen worden op 3 momenten in het jaar gepresenteerd aan de raad. Bij de begroting worden de risico's gemeld en toegelicht. Bij de Berap wordt geïnventariseerd of de risico's zich al hebben voorgedaan en of deze zijn toegenomen of afgenomen. Bij de jaarrekening wordt verslag gedaan of de risico's zich hebben voorgedaan en zo ja, hoe hier mee om is gegaan. In de uitwerking is ook meegenomen dat de risico's bij de grote projecten veel nadrukkelijker aan de orde komen in de besluitvormingsdocumenten en kredietaanvragen.

Vaststelling verordening maatschappelijke ondersteuning Meierijstad 2018		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Team Meierijstad	1. Betreft dit een regionaal opgestelde verordening, die ook als onderlegger voor regionale inkoop geldt ?	De Verordening Wmo 2018 sluit inderdaad aan op de regionale inkoop.

	2. De verordening is in de andere gemeenten van de regio Meierij in 2017 vastgesteld en daar vanaf 1 januari 2018 incl nadere regels van kracht. Op welke onderdelen van de verordening kan Meierijstad na de raadsvergadering van 18/01/18 - technisch gezien - in de regio nog (succesvol) verbetervoorstellen indienen ?	De verordening Wmo wordt constant regionaal geëvalueerd. Mocht er aanleiding voor zijn, dan kunnen punten regionaal worden besproken. Het is technisch mogelijk om een nieuwe versie van de Verordening 2018 vast te stellen, mits deze aansluit op het inkoopbesluit 2018 en de getekende contracten. Echter: de verordening Wmo 2018 moet aansluiten op de eerder door het college vastgestelde beleidsregels Wmo 2018 en de nadere regels Wmo 2018.
	3. Wat betekent dit - technisch gezien- voor de gemeenten met wie Meierijstad in WMO-verband samenwerkt.	Zie vraag 2.
	4. Op welke onderdelen kunnen eventuele verbetervoorstellen van de raad van Meierijstad - technisch gezien - niet meer regionaal "verwerkt" worden ?	Eventuele verbetervoorstellen voor 2018 kunnen alleen plaatsvinden op artikelen die geen betrekking hebben op het inkoopbesluit/ contracten. Als Meierijstad op deze artikelen een eigen koers gaat varen, zal de regionale samenwerking op dit onderwerp afnemen. Ook moet in overweging worden genomen in hoeverre de gemeente Meierijstad af wil wijken van de VNG Modelverordening Wmo die als bouwsteen gebruikt is.
	5. Deze verordening legt - technisch gezien - gedelegeerde verantwoordelijkheid van het college terug legt bij de raad ?	Het vaststellen van de verordening is en blijft de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad.
	6. Waarom is de beoogde beeldvormende avond om de raad op die taak voor te bereiden niet georganiseerd ?	Omdat de verordening Wmo 2018 louter bestaat uit technische aanpassingen.
	7. De verordening is tot stand gekomen in regio-verband. Is lokale inkleuring mogelijk ? Waar wel (concreet)? Waar niet (concreet) ? Zo ja, hoe zou dat - technisch gezien- gerealiseerd kunnen worden ?	De gemeente Meierijstad werkt op inkoopgebied samen met de gemeente Den Bosch en de gemeente Oss. De contracten worden regionaal voorbereid en ingekocht. Dit bepaalt momenteel grotendeels de Wmo verordening. De verordening biedt ruimte voor lokale aanbieders, mits aan alle voorwaarden is voldaan. Wanneer de gemeente Meierijstad meer lokaal gaat inkopen en minder in

		regionaal verband, kan de verordening meer een couleur locale krijgen. Dit maakt onderdeel uit van de programmalijn Sociaal Domein.
	8. De nadere regels bij deze verordening worden ontwikkeld op regioniveau en vastgesteld door het college. Wat zijn - technisch gezien - de mogelijkheden van college om de nadere regels lokaal in te kleuren ?	Ook de nadere regels worden regionaal voorbereid. Zie verder vraag 7.
	9. Is het - technisch gezien - mogelijk om de ASD Meierijstad hierin ook een adviserende rol te geven ?	De ASD is geïnformeerd over de wijzigingen in de verordening. Hierover is advies uitgebracht. Er is een afspraak gemaakt met de ASD dat zij advies gerechtig is op stukken waarover de Raad beslist. De nadere regels en beleidsregels zijn in regionaal verband tot stand gebracht. Het vaststellen van de nadere regels en de beleidsregels zijn een bevoegdheid van het college. Desalniettemin vinden wij het belangrijk om de ASD mee te nemen wanneer er wijzigingen komen die niet technisch van aard zijn.
	10. M.b.t. artikel 9.3 Regeling voor Klachtafhandeling, pag 14 : Welke eisen stelt het college aan de klachtregeling van aanbieders ?	Een goed werkende klachtenregeling bij aanbieders is een vereiste wanneer er diensten of voorzieningen worden ingekocht. De klachtenregelingen van aanbieders maakt veelal onderdeel uit van het contracten.
	11. Is onafhankelijke klachtbehandeling een vertrekpunt van het college in deze ?	Nee. Wanneer klachten zoveel als mogelijk intern worden opgelost, versterkt dit het zelflerend vermogen van de organisatie.
	12. M.b.t. artikel 11.3 Evaluatie., pag 14: Waarom is , als uitgangspunt gekozen voor evaluatie eens per 4 jaar ?	Een per vier jaar is de maximale termijn voor een evaluatie. In de praktijk vindt er vaker een evaluatie plaats.
	13. M.b.t. artikel 10 : Waarom worden in de verordening wel afspraken vastgelegd m.b.t. mantelzorgwaardering, en niet m.b.t. (bijv. voorwaarden voor) mantelzorgondersteuning?	Er wordt gekeken naar mantelzorgbelasting in het keukentafelgesprek. Dit is een van de wegingen die mee

		wordt genomen door de Klantmanager voor de toekenning van een product of dienst.
	14. Voor zover bekend hadden de gemeenten Veghel , Schijndel en Sint Oedenrode niet het zelfde vastgestelde beleid m.b.t. Beschermd Wonen. De gemeente Meierijstad heeft nog geen vastgesteld beleid m.b.t. Beschermd Wonen. Legt het college - technisch gezien - de gemeenteraad van Meierijstad een verordening voor met onderdelen over Beschermd Wonen (incl. de vraag "de nadere regels" naar het college te delegeren) , zonder een eenduidig onderliggend gemeentelijk beleid?	De gemeente Sint- Oedenrode en Veghel maakten voor Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang deel uit van de regio Brabant Noordoost-oost (centrumgemeente Oss) en Schijndel van de regio Meierij (centrum gemeente 's-Hertogenbosch). In het voorbereidingstraject op de fusie is gekozen voor één regio, de regio Meierij en harmonisatie van het beleid per 1 januari 2017. De Regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke- en verslaafdenopvang 2016-2020 van de regio Meierij / Bommelerwaard is sinds 1-1-2017 van kracht voor het gehele grondgebied van Meierijstad. De visie is regionaal uitgewerkt in de verordening, beleids- en nadere regels maatschappelijke ondersteuning 2017. Door het moment van vaststelling van de verordening in de fusiegemeenten ontbraken de bepalingen Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang in de verordening van Meierijstad. In de beleids- en nadere regels zijn ze wel vanaf de start meegenomen.
	15. Wanneer wordt het beleid van de gemeente Meierijstad m.b.t. Beschermd Wonen aan de gemeenteraad voorgelegd ?	Beschermd Wonen is net als Maatschappelijke Opvang een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de regiogemeenten. De rijksmiddelen voor de uitvoering van deze Wmo - taken gaan naar de centrumgemeenten. De huidige regiovisie geldt tot 2020. Voorafgaand aan de nieuwe periode wordt de visie aan de raad voorgelegd.
	16. Hoeveel plaatsen (bedden) Beschermd Wonen kent Meierijstad momenteel ?	Zie vraag 20.

	17. Hoe groot is - globaal- de vraag ?	Zie vraag 20.
	18. Is er een wachtlijst ?	Zie vraag 20.
	19. Hoeveel plaatsen zijn "in ontwikkeling" ? Waar in de gemeente en door wie ?	Zie vraag 20.
	20. Hoeveel inwoners van Meierijstad maken gebruik van Beschermd Wonen in een andere gemeente ?	Beschermd Wonen kopen we als regio Meierij en Bommelerwaard gezamenlijk in bij een beperkt aantal aanbieders. Deze plaatsen zijn beschikbaar voor de inwoners van binnen en buiten de regio. Voor inwoners van buiten de regio zijn afspraken vastgelegd in de convenant landelijke toegankelijkheid. Voor 2018 zijn op basis van de verwachte vraag inkoopafspraken gemaakt. Binnen dit totaal werken gemeenten en aanbieders samen aan een verschuiving van BW all - inclusive naar BW thuis (is scheiding van wonen en zorg) en een betere spreiding van de BW-plaatsen. GGZ Oost Brabant, Reinier van Arkel en Labyrint Zorg zijn actief in Meierijstad en hebben een contract met de regio. Daarnaast zijn er aanbieders actief die BW thuis (scheiden wonen en zorg) via PGB leveren. Onder andere door de gewenste verschuiving naar BW thuis is er veel in ontwikkeling. Aanbieders hebben vaak ook contracten met justitie en zorgkantoor en combineren dit in hun wooninitiatieven. Voor de aantallen BW zijn de inkoopafspraken leidend.
Hart voor Schijndel	1. Hoe gaat het college deze nieuwe verordening met de inwoners en gebruikers communiceren?	Er zal een bericht worden geplaatst op de website van Meierijstad. Daarnaast zal de verordening, net zoals de beleidsregels en nadere regels gedeeld worden op

		overheid.nl In elke afgegeven beschikking wordt verwezen naar deze stukken.

Instemmen met herijking beleid Armoedebestrijding Meierijstad 2018-2021		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Hart voor Schijndel	1. Wanneer komt het advies van de ASD?	De ASD heeft op 13 december positief advies uitgebracht, en vraagt op enkele onderwerpen specifieke aandacht. Zie het bijgevoegde advies van de ASD. De reactie van het college wordt u in een Raadsinformatiebrief aangeboden. De Raadsinformatiebrief volgt zo spoedig mogelijk.
	2. Krijgt het jongerenwerk een rol in (de uitvoering van) het armoedebeleid? Zo ja, welke?	De kennisgroepen Participatie en Jeugd/onderwijs hebben in een aantal bijeenkomsten het collegevoorstel besproken en de ASD daarover gerapporteerd. Het jongerenwerk heeft zeker een rol in de uitvoering van het armoedebeleid. Het jongerenwerk wordt nog nader geïnformeerd en betrokken bij de voorlichting en implementatie van de verschillende maatregelen. In de praktijk bieden jongerenwerkers in Meierijstad al ondersteuning aan bijvoorbeeld jongeren in een schuldsituatie. Daarnaast heeft het jongerenwerk een belangrijke signalerende rol en een informatie- en adviesfunctie.
	3. Op basis van de beschrijving van de ambassadeur, concludeert Hart voor Schijndel dat het feiten om twee functies gaat (1. Medewerker werkatelier Toegang met betrekking tot complexe dossiers; 2. Voorlichten van externe organisaties en professionals). Klopt onze aanname? Zo ja, worden het ook daadwerkelijk twee functies van samen 1,0 fte?	Er is bewust voor gekozen om de werkzaamheden van de beoogde Ambassadeur onder te brengen bij Atelier Toegang, en die te laten doen door een medewerker/klantmanager die de dagelijkse uitvoeringspraktijk goed kent door afhandeling van hulpvragen, en die tevens in staat is activiteiten op het

		gebied van voorlichting, en samenwerking met externe organisaties op te pakken. Samen 1 fte. Hij/zij wordt bij de implementatie en uitvoering van de verschillende werkzaamheden ondersteund door medewerkers van de diverse Werkateliers zoals Communicatie, Toegang, en Beleid(suitvoering) Sociaal Domein. Het wordt dus 1 functie, 1 functionaris met 2 specifieke taakvelden. 1) oppakken complexe casuïstiek; 2) voorlichtingscampagne richting professionals en organisaties die een signalerende en verwijzende rol (kunnen) spelen.
D66	1. Wordt in het armoedebeleid werkzoekende geholpen om te zoeken naar ander werk	Het is niet zo dat alle mensen met armoedeproblemen geen werk hebben. Soms zijn de schulden hoog, zijn ze ZZP'ers, duurzaam arbeidsongeschikt, enz. De groep mensen met een laag inkomen is dus niet identiek aan mensen zonder werk. Bijstandsgerechtigden worden waar mogelijk gemotiveerd om hun situatie van armoede te doorbreken. Dat gebeurt door in te zetten op arbeidsparticipatie, omdat werk belangrijk is om mee te kunnen doen in de samenleving, en zorgt voor economische zelfstandigheid. De dienstverlening van de gemeente bij de uitvoering van de Participatiewet is er daarom op gericht om mensen die een uitkering aanvragen of hebben zoveel mogelijk te laten meewerken en meedoen. Activeren naar betaald werk is altijd het uitgangspunt in de begeleiding van bijstandsgerechtigden. Afhankelijk van iemands mogelijkheden stellen we eisen aan het werk (additioneel of regulier), de mate van begeleiding en het verplichtende karakter. Werk dat klanten doen is gericht op ontwikkeling

		en doorstroom. Ook taalbeheersing en vrijwilligerswerk komen daarbij aan bod alsmede het volgen van opleiding. Het college heeft daarnaast op 12 december jl. uitvoeringsbeleid vastgesteld voor de ondersteuning naar een (betaalde) baan van Niet -uitkeringsgerechtigden (Nuggers) die ingeschreven staan als werkzoekende bij het UWV. De ondersteuning is gericht op personen met een indicatie doelgroepenregister, kwetsbare jongeren tussen 16 en 27 jaar, en/of op Nuggers zonder indicatie doelgroepenregister op grond van individuele omstandigheden. Dit beleid is vastgesteld door alle colleges in de arbeidsmarktregio. Uw raad is hierover geïnformeerd met een Raadsinformatiebrief.
	2. Wordt in het armoedebeleid werkzoekende geholpen om een opleiding te volgen die leidt tot werk?	Zie antwoord op vraag 1
	3. Welke scholen (VO/MBO/HBO) uit de regio betrokken om mee te werken in dit beleid?	De verschillende schoolbesturen voor het basis onderwijs en scholen voor voortgezet onderwijs/middelbaar onderwijs worden betrokken. O.a. Zwijsen, Elde, Fioretti, Roc. Met het onderwijsveld wordt samengewerkt. Met een vertegenwoordiging van deze scholen heeft overleg plaatsgehad voorafgaande aan de totstandkoming van de Beleidsnota in het participatietraject. Zij hebben ook een eigen aanpak en methodes om kinderen uit gezinnen met een lager inkomen mee te laten doen. We hebben daarover tijdens de bijeenkomst informatie en ervaringen gedeeld.