

Technische vragen

Raadsvergadering 26 april 2018

Beschikbaarstelling uitvoeringskrediet sportpark De Neul in Sint-Oedenrode		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Er vindt op een later moment nog besluitvorming plaats tussen gemeente en waterschap over de uiteindelijke inrichting van de huidige kering rond sportpark de Neul. Wat voor consequenties kan dit resultaat hebben voor de gemeente?	Dit heeft voor de gemeente geen financiële consequenties.
VVD	1. Het dossier Rhode loopt al vele jaren. Waarom zijn voorgaande onderzoeken (bijv. Masterplan Buitensportaccomodaties) niet aan de stukken toegevoegd?	Het financiële effect van het masterplan buitensport is aanleiding geweest om te kiezen voor behoud van het sportpark op de huidige locatie.
	2. We hebben slechts inzicht in het raadsvoorstel en een offerte. We missen onderbouwende stukken (haalbaarheidsonderzoek, pve, uitvoerend ontwerp, eerdere presentaties en de eerder gevraagde risicoanalyse bij de stukken. Worden deze nog toegevoegd?	Alle uitgevoerde onderzoeken worden ter inzage gelegd.

	3. De wethouder beantwoordde tijdens de eerdere commissie dat de risico's voor de velden door de gemeente worden gedragen. Staan de garanties van TopGrass zwart op wit? Als na overstroming lijkt dat er dat naast reiniging toch vervanging plaats moet vinden, wie betaalt dan de vervanging?	De aannemer heeft schriftelijke garanties gegeven. Op sportpark de Neul heeft nog nooit een inundatie van de Dommel plaatsgevonden. Mocht dit gebeuren, dan is de constructie van het kunstgrasveld (inclusief de kunstgrasmat) daar tegen bestand. Vervanging is daarmee niet aan de orde.
	4. Zijn er afspraken (zwart op wit) gemaakt met de vereniging over de eigen gebouwen en de risico's die de vereniging zelf draagt bij eventuele overstroming?	Afspraak is dat de vereniging verantwoordelijk is voor de eigen gebouwen.
	5. Hoe reëel is het dat een vereniging de schade aan eigen gebouwen bij een eventuele overstroming zelf kan betalen?	De vereniging treft zelf maatregelen voor bescherming tegen hoog water. Eventuele schade is daarmee tot een minimum beperkt.
	6. Is met de recente coulanceregeling die de gemeente met de club heeft getroffen niet gebleken dat de gemeente uiteindelijk ook de risico's draagt voor schade aan gebouwen?	Afgesproken is wat is beschreven onder vraag 4.
	7. Zijn er afspraken gemaakt met de vereniging Rhode en andere verenigingen in de gemeente zonder kunstgras (bijv. BRON overleg) dat zij onder bepaalde voorwaarden gebruik mogen maken van deze velden?	Hierover zijn geen afspraken gemaakt. Tijdens de renovatie wordt Rhode geholpen door haar zusterverenigingen. De bereidheid om te helpen is ook bij Rhode en de andere BRON-verenigingen aanwezig als daar om gevraagd wordt.
Hart voor Schijndel	1. Wat is de reden dat u ondanks de voorkeur van de Branchevereniging voor Sport- en Cultuurtechniek voor natuurgras, juist om wateroverlast te voorkomen, kiest voor kunstgras?	De branchevereniging vertegenwoordigt opdrachtgevers en opdrachtnemers in de volledige Sport- en cultuurtechniek en heeft daarom nog nooit een voorkeur uitgesproken. In haar rapport over afvoernormen is opgenomen dat natuurgras water vasthoudt (buffert), terwijl traditioneel kunstgras zo snel mogelijk afvoert. Op sportpark de Neul wordt een waterbergingssysteem onder de kunstgrasmat toegepast dat water buffert en gecontroleerd afvoert, vergelijkbaar met een natuurgrasveld. Dit systeem probeert wateroverlast zo veel als mogelijk te voorkomen.

	2. In het raadsvoorstel staat dat onder kunstgras waterberging gecreëerd kan worden. Kan dit niet onder natuurgras, bijvoorbeeld door gebruik te maken van een zogeheten scheidingsdoek en het vervangen van zand door lava?	Theoretisch is dit mogelijk. De aannemer heeft dit toegepast in Rotterdam. De praktische belemmering is de waterhuishouding voor het natuurgras. Berekening is een erg groot aandachtspunt (velden zijn heel snel droog). Dit vraagt enorme onderhoudsinspanning waardoor het per saldo waarschijnlijk duurder is. Bovendien blijven het natuurgrasvelden waardoor het capaciteitsprobleem van Rhode niet wordt opgelost. Dat kan alleen met de aanleg van kunstgrasvelden.
	3. Is er elders al ervaring opgedaan met het door u genoemde 'duurzaam type kunstgrasvezel met afdekkende eigenschappen om het infill op zijn plaats te houden'?	Ja, in Rotterdam.
	4. Navraag bij andere gemeenten in de directe omgeving leert dat kurk als infillmateriaal opdrijft bij regenval, dat er jaarlijks veel van verdwijnt en verpulvert en dus moet worden aangevuld. Zijn deze klachten bij u bekend en zo ja, waarom dan toch deze keuze?	Enige ervaring met kunstgrasvelden met kurk is alleen opgedaan in Den Haag. Daar zijn de ervaringen goed. Bijstrooien klopt. Op de Neul is alleen kurk mogelijk omdat dit biologisch afbreekbaar is en geen milieuschade veroorzaakt.
	5. Hoelang duurt het dat kunstgras na een overstroming bespeeld kan worden? Kunnen de velden binnen een bepaalde termijn worden gereinigd en kan het kurk tijdig worden aangevuld, gezien levertijden en beschikbaarheid van menskracht?	De afwatering is zeer goed (capaciteit 140 mm). Normale bui is 5-10mm, extreme bui (wolkbreuk zoals onlangs) is 50mm. Het kunstgras kan direct na reiniging bespeeld worden. De aannemer heeft genoeg kurk op voorraad om aan te vullen.
	6. In de hoofdstukken 1 en 2 staan kosten genoemd voor het opstellen en controleren van tekeningen, het bestek en een zogeheten BLVC-plan. Het betreft hier werk dat onderdeel is van de voorbereiding. Daarvoor is al een krediet beschikbaar gesteld. Wordt hier, mogelijk per abuis, twee keer hetzelfde werk opgevoerd en dus betaald? Zo nee, waar zijn dan deze kosten wel voor?	Er wordt niet 2 keer voor hetzelfde werk betaald. BLVC plan is uit de offerte van de aannemer gehaald en als minderwerk opgevoerd.

	7. Is de garantietermijn van twaalf jaar realistisch? Navraag leert ons dat tien jaar gebruikelijk is en twaalf jaar praktisch onhaalbaar wordt geacht.	Ja, met deze kunstgrasvezels en constructie is dat realistisch
PvdA	1. De voormalige gemeente Sint-Oedenrode heeft eerder de verplaatsing naar sportpark De Kienehoef laten onderzoeken. De geraamde verplaatsingskosten zouden veel hoger zijn dan die voor de renovatie van het huidige sportpark. Daarover hebben wij de volgende vraag: Gelden de financiële voordelen van renovatie ook over de lange termijn van pakweg 30 jaar?	De financiële voordelen van de gelden ook voor een termijn van 30 jaar. In de verplaatsingsvariant was ook sprake van de aanleg van kunstgrasvelden.
	2. Er waren zorgen bij het toenmalige college over de mogelijke milieu-effecten van kunstgras bij overstromingen. Zijn deze zorgen door onderzoek weggenomen? Zo ja, kunt u het onderzoek beschikbaar stellen? Zo nee, wat is daarvan de reden?	Door toepassing van de voorgestelde constructie met kurk-infill is er geen gevaar voor schade aan het milieu.
	3. Is er sprake geweest van een openbare aanbesteding en zo ja, op basis van welke criteria is de keuze voor de geselecteerde aannemer gemaakt? zo nee, waarom niet?	Er is sprake geweest van een openbare aanbesteding met voorafgaande selectie. Na de selectie hebben meerdere aannemers een aanbieding mogen doen. Aan de aannemer met de beste prijs/kwaliteitsverhouding is vervolgens een bouwteamovereenkomst met afstandsverklaring gesloten. Na beschikbaarstelling van het uitvoeringskrediet wordt overgegaan tot afsluiting van een aannemingsovereenkomst.
	4. De geselecteerde aannemer garandeert gedurende de levensduur van 12 jaar de bespeelbaarheid door na overstroming direct te reinigen. - In hoeverre garandeert de aannemer de kwaliteit van de velden na een eventuele overstroming? - Is er een limiet gesteld ten aanzien van het aantal overstromingen binnen de genoemde periode van 12 jaar waarvoor de verplichting van de aannemer geldt?	Volledige garantie. Nee, er is geen limiet gesteld.

	5. Het waterschap is betrokken bij de plannen en koppelt ze aan de eigen wateropgaven zoals waterberging bij hoog water en verbreding van de Dommel. • Wat zijn de financiële gevolgen van deze eisen van het waterschap voor onze gemeente? • Indien daar extra kosten mee gemoeid zijn, komt het waterschap de gemeente daarin dan tegemoet? • zo ja, wat is de bijdrage van het waterschap? • zo nee, waarom niet?	De waterberging bij hoog water en eventuele verbreding van de Dommel hebben geen financiële gevolgen voor Meierijstad.
	6. Voor de raadsvergadering van 18 januari jl. heeft D66 gevraagd naar het rapport van het waterschap inzake de wateropgaven in relatie tot de renovatie van sportpark de Neul. Is het rapport intussen beschikbaar en zo ja, waar kunnen wij dat raadplegen?	Waterschap de Dommel heeft berekeningen uitgevoerd met betrekking tot de klimaatverandering. Deze worden gebruikt in het kader van het project hoogwaterbescherming van Sint-Oedenrode Het is niet bekend wanneer deze openbaar zijn.

Vaststelling bestemmingsplan Veghel-Zuid, herziening Evertsenstraat

Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart voor Schijndel	1. Area zal invulling geven aan het duurzaamheidsaspect, meldt het College. Op welke wijze gebeurt dat?	Het plan betreft een herontwikkeling van een bestaande locatie: Evertsenstraat 1a. De voormalige basisschool 'Het Anker' is in 2016 gesloopt en hiervoor in de plaats komen 6 sociale huur woningen. De insteek bij dit gebied is vergroenen en ruimte creëren voor de Aa. Aan genoemde doelstelling wordt invulling gegeven door de nieuwbouw verder van de Aa af te bouwen en een kleinere footprint te realiseren. Verder moet Area in ieder geval voldoen aan de afspraken die zijn neergelegd in het Regionaal Convenant Duurzaam Bouwen en worden de woningen energieneutraal gerealiseerd, dat wil zeggen met een Energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van 0.