

MANIFEST VOOR EEN RECHTMATIGE UITVOERING VAN DE WET OP JEUGDHULPPlicht

Met dit manifest doen wij een oproep aan de regionale politiek om focus en scherp toezicht te houden op de wijze van uitvoering van de jeugdhulpplicht door de centrumgemeente ten aanzien van jongeren met jeugdhulp en verblijf. In de wet staat dat de meest kwetsbare kinderen, die kinderen met een gerechtelijke beschikking, de meeste bescherming dienen te krijgen! De gemeente blijkt in veel gevallen **onvoldoende** regie op het gehele proces van deze jeugdhulp. Gebrek aan expertise en competentie spelen een rol.

Gemeente draaien door de bezuinigingen aan de knop van tarief én toegang. Hierdoor komen jongere met een zwaardere indicatie soms niet in aanmerking voor een voldoende passende behandeling en leefomgeving met als gevolg een blijvend verstoord ontwikkelingsperspectief.

Een zorgvuldige afwikkeling van complexere casussen is afhankelijk gebleken van de werkelijke betrokkenheid van een welwillende wethouder en zijn beleidsmedewerkers. De jeugdhulpplicht geldt voor iedere jongere die een indicatiebeschikking heeft. Zowel nationaal als internationaal zakken veel Nederlandse gemeentes door het ijs als het gaat over het behartigen van de rechten van het kind zoals vastgelegd in de nationale en internationale verdragen!

DE JEUGDWET IS GEEN KOSTENPOST MAAR EEN MAATSCHAPPELIJKE INVESTERING DIE ZICH OP DIVERSE DOMEINEN ZAL GAAN UITBETALEN, MITS GOED GEORGANISEERD!!

***Gemeenten moet de beperkende budget problematiek aan blijven kaarten bij de minister!**

In het internationale verdrag van de rechten van het kind staat dat een bezuiniging die jongerenzaken treft enkel zo lang mag duren als er sprake is van een economische crisis en voorrang dient te krijgen op reparaties van andere domeinen!

***De beleidsvorming van de jeugdwet dient een democratisch proces te zijn...**

...en gedragen te worden door de gehele raad, dus niet alleen door de wethouder met zijn beleidsmedewerkers! Bovendien heeft de individuele wethouder onvoldoende zicht op de uitvoering door de centrumgemeente in de regio! De gemeente dient ten aller tijden schriftelijk een verleningsbesluit af te geven. Zonder besluit is het onmogelijk om bezwaar in te dienen bij afwijzing.

***De positie van de Gecertificeerde Instellingen is onvoldoende afhankelijk gebleken.**

De GI's worden zelf gecontracteerd door de gemeente. Dit is geen gelijkwaardige relatie. Zij maken te vaak geen vuist wanneer een gemeente de jeugdhulpplicht verzuimd.

***De gemeente mag zich nimmer verschuilen achter de term "budgetplafond bereikt!"**

Deze uitspraak is een bevestiging dat er te weinig jeugdhulp is ingekocht. Als een gerechtelijke beschikking vanuit een indicatiebesluit niet gevolgd wordt door een verleningsbesluit is er sprake van overtreding van de wet op de jeugdhulpplicht!

***Gemeenten dienen de wet tegen discriminatie te eerbiedigen!**

Wanneer twee jongeren uit dezelfde gemeente dezelfde indicatie, hebben en een van hen geweigerd wordt wegens het bereiken van het budgetplafond is dat in beginsel discriminatie.

***Risico van meerwerk/overproductie mag een gemeente niet bij de zorginstelling/verlener leggen.**

Wanneer de gemeente een zorginstellingen bij het kruisje laat tekenen en in contracten wordt de eerste 110 % meerwerk/overproductie voor rekening van de zorginstelling gesteld dan handelt de gemeente wet onrechtmatig!

***De gemeente dient zich te houden aan de regels die de wet stelt aan het woonplaatsbeginsel.**

Ook wanneer een zorginstelling een jongere in verblijf neemt die oorspronkelijk van buiten de regio komt dient de gemeente zich als gelijkwaardig partner op te stellen. Wanneer een woonplaatsbeginsel wijzigt mag de gemeente de zorginstelling niet dwingen het zorgbudget uit het bestaande contract te halen.

***De gemeente moet meer kennis nemen van de gevolgen van onterechte afschaling van zorg.**

Veel gemeentes willen zwaardere indicaties afschalen naar goedkope pleegzorg. Echter voor de meervoudig complexe zorg is dit niet passend!! De problematiek van de jongere wordt in de loop der jaren gekweld en groter door meerdere overplaatsingen, stress en onmogelijke groeiende relationele ontwikkeling. Bijkomend voor de maatschappij blijvende kosten op lange termijn!

***De gemeente moet transparanter zijn in mogelijkheid tot bezwaar bij afwijzing verleningsbesluit.**

Stroeve en gecompliceerde communicatielijnen maken dat ouders of pleegouders onwetend zijn over hun rechten om bezwaar te kunnen maken.

Bron: Rapport tussenevaluatie Jeugdwet ZonMw aan de Staten Generaal 2018

Een voorbeeld wat dit in de praktijk inhoud en wat niet alleen voor de gemeente 's-Hertogenbosch geldt maar voor elke gemeente in de samenwerkingsverband Regio No Brabant:

Wij zijn een gezinshuis in wording in de gemeente Den Bosch. Wij willen professionele zorg gaan leveren aan jeugdigen die vanwege de zorgvraag niet passen in een Pleeggezin maar ook niet in een grotere instelling hoeven te zitten. Doordat de regio No Brabant (waar 's-Hertogenbosch een onderdeel van is) vast blijft houden aan de afspraken die tot nu toe gemaakt zijn over zorg aan jeugdigen:

- kunnen wij wel een gezinshuis starten (er is wel vraag naar professionele zorg in gezinhuizen)

- kunnen hier ook jeugdigen de zorg krijgen die ze nodig hebben

- maar omdat de professionele zorg die wij leveren ons werk is en hier ook een vergoeding voor nodig is om dit te kunnen doen zullen hier geen jeugdigen uit de regio No Brabant geplaatst worden. Dit omdat het budget vol is.

- Het gevolg is dat de plekken in de regio gevuld worden met jeugdigen van buiten de regio die wel bereid zijn om een gezinshuis plek te vergoeden.

- De jeugdigen in de regio niet de zorg krijgen die ze nodig hebben.

Elke euro die nu geïnvesteerd wordt in een zorgbehoevende jeugdige bespaart in de toekomst 1,4 euro aan extra kosten.

Wij zijn graag bereid om dit manifest persoonlijk toe te komen lichten.

Mvg Loekie Martens en René Westerlaken

Driestroomhuis BijKlaver5