

Raadsvoorstel

Datum	29 mei 2018	Zaaknummer	194892059
		Portefeuille	Openbare orde en veiligheid ir. C.H.C. van Rooij
Onderwerp	Speelautomatenhalverordening		

Samenvatting

In verband met harmonisatie dient de regelgeving over speelautomatenhallen te worden gezien. Veghel kende een verordening met een maximum van 1 vergunbare speelautomatenhal. Schijndel en Sint Oedenrode kenden geen verordening, zodat aldaar geen hal kon worden gevestigd. Bijgaande conceptverordening heeft als uitgangspunt dat het huidige maximum van 1 hal wordt gehandhaafd. Met de rechtspraak over schaarse vergunningen is rekening gehouden. De huidige vergunninghouder zal een overgangstermijn worden gegund van ongeveer 5 jaar. Vanaf 1 januari 2024 zal de vergunningverlening moeten plaatsvinden na het volgen van een onpartijdige en transparante procedure. De burgemeester zal daartoe tijdig beleidsregels opstellen.

Relatie met programmabegroting en/of Mijlpalen van Meerijstad

Openbare orde en veiligheid

Behandeling in commissie

Ja, datum: 28 juni 2018

Ontwerpbesluit gemeenteraad

1. te besluiten tot vaststelling van de Speelautomatenhalverordening



Aan de raad,

Waarom naar de raad

De raad is bevoegd tot vaststelling van verordeningen.

Onderwerp

Speelautomatenhalverordening.

Aanleiding

1. Op grond van de Wet Arhi vervallen bestaande verordeningen twee jaar na datum van de herindeling. Het is ook overigens van belang dat de regelgeving wordt geharmoniseerd.
2. De rechtspraak over schaarse vergunningen maakt dat de bestaande verordening moet worden aangepast.

Argumenten

- 1.1 *De ervaring leert dat de thans aanwezige speelautomatenhal geen problemen oplevert. De fusie is op zich geen aanleiding om een wijziging aan te brengen in het aantal vergunbare hallen;*
- 1.2 *De rechtspraak heeft tot gevolg dat schaarse vergunningen voor economische activiteiten niet langer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend. Anderzijds dient rekening te worden gehouden met bestaande rechten. De vergunning kan daarom niet onbeperkt van kracht blijven. Aangenomen wordt in het algemeen dat een overgangstermijn van 5 jaar redelijk is.*

Kanttekeningen

- 1.1 *Ervaringen uit het verleden zijn geen garantie voor de toekomst. Het is ook mogelijk te besluiten om geen verordening vast te stellen, waardoor de mogelijkheid om een speelautomatenhal te exploiteren komt te vervallen;*
- 1.2 *In de rechtspraak en literatuur is nog niet uitgekristalliseerd hoe om moet worden gegaan met de bestaande rechten van houders van schaarse vergunningen met een onbepaalde looptijd.*

Communicatie

De verordening zal op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt

Participatie

Met de huidige vergunninghouder zal overleg worden gevoerd over de nieuwe verordening en de maximering van de looptijd van de huidige vergunning.

Duurzaamheid

Dit voorstel heeft geen raakvlakken met het onderwerp duurzaamheid

Financiële toelichting

Aan dit voorstel zijn geen specifieke financiële aspecten verbonden.

Planning

Er wordt niet gebruik gemaakt van een informatiebijeenkomst.

Rechtsbescherming

Tegen een besluit tot vaststelling van een verordening kan geen bezwaar worden ingediend.

Monitoring en evaluatie

-

Bijlage(n)

Ter inzage documenten

-

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.G.C. Wilms –Wils RA

ir. C.H.C. van Rooij

Speelautomatenhalverordening

De raad van de gemeente Meerijstad;

gezien het advies van de commissie d.d. 28 juni 2018;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 29 mei 2018;

gelet op titel Va van de Wet op de Kansspelen, het Speelautomatenbesluit 2000, artikel 147 van de Gemeentewet en de Wet Arhi;

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende

Speelautomatenhalverordening

Artikel 1 Begripsbepalingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- a. de wet: de Wet op de kansspelen;
- b. Speelautomatenbesluit: Speelautomatenbesluit 2000;
- c. speelautomaat: een automaat als omschreven in artikel 30, aanhef en onder a, van de wet;
- d. behendigheidsautomaat: een automaat als omschreven in artikel 30, aanhef en onder b, van de wet;
- e. kansspelaatomaat: een speelautomaat, die geen behendigheidsautomaat is;
- f. speelautomatenhal: een inrichting als bedoeld in artikel 30c, eerste lid, aanhef en onder b van de wet;
- g. ondernemer: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de speelautomatenhal exploiteert;
- h. bedrijfsleider: hij die de algemene leiding uitoefent in de speelautomatenhal;
- i. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen in een speelautomatenhal;
- j. openbare weg: alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot die wegen of paden behorende bermen en zijanten en de aan de wegen of paden liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;
- k. Wet Bibob: Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
- l. exploitatievergunning: de vergunning zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid van deze verordening ;

- m. aanwezigheidsvergunning: de vergunning zoals bedoeld in artikel 30b, eerste lid, van de wet.

Artikel 2 Exploitatievergunning

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen of te exploiteren.
2. De burgemeester kan voor maximaal 1 speelautomatenhal een vergunning verlenen.
3. De burgemeester draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
4. De burgemeester kan delen van de gemeente aanwijzen waarbuiten voor het vestigen van een speelautomatenhal geen vergunning wordt verleend.
5. De vergunning wordt voor bepaalde tijd verleend.
6. In de aanwezigheidsvergunning wordt bepaald hoeveel kansspelautomaten binnen de speelautomatenhal aanwezig mogen zijn.

Artikel 3 Indiening aanvraag

1. De ondernemer dient de aanvraag om een exploitatievergunning in onder overlegging van:
 - a. de personalia van de aanvrager tevens ondernemer en de naam, het woonadres en de geboortedatum van de beheerder(s) en de bedrijfsleider(s);
 - b. het Inschrijfnummer bij de Kamer van Koophandel;
 - c. een bewijs van lidmaatschap van de VAN Kansspelen-brancheorganisatie;
 - d. een bewijs, waaruit blijkt dat de ondernemer een DEKRA-certificaat heeft, of voornemens is in de eerste periode van twaalf maanden van de exploitatie van de speelautomatenhal een DEKRA-certificaat te verkrijgen;
 - e. een verklaring omtrent het gedrag van de ondernemer dan wel, indien de ondernemer een rechtspersoon is, van degene(n) die de onderneming krachtens de statuten vertegenwoordigt(en) en van de beheerder(s) en de bedrijfsleider; alsmede een verklaring omtrent het gedrag van de rechtspersoon (VOG voor rechtspersonen: VOG RP);
 - f. een antwoord op de vraag of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de ondernemer een vergunning voor een speelautomatenhal is geweigerd of een aan de ondernemer verleende vergunning voor een speelautomatenhal is ingetrokken
 - g. een volledig ingevuld en ondertekend vragenformulier in het kader van de Wet Bibob;
 - h. het document 'Conceptomschrijving speelautomatenhal' met daarin opgenomen:
 - i. adres en kadastrale gegevens van de beoogde locatie, inclusief bewijs dat aanvrager kan beschikken over de voorgenomen locatie voor de speelautomatenhal;
 - ii. een nauwkeurige beschrijving van de inrichting, waarbij is opgenomen de oppervlakte daarvan, alsmede een plattegrond waarop is aangegeven op welke plaats in de speelautomatenhal en hoeveel kansspelautomaten worden opgesteld;
 - iii. een ondernemingsplan, met inbegrip van stukken, waaruit blijkt welk bedrag met de totale investering is gemoeid en een bewijs dat dit met voldoende zekerheden is afgedekt met een financiering, dan wel uit eigen middelen kan worden gefinancierd.
 - i. het document 'Plan preventie gokverslaving' met daarin een beschrijving van de wijze waarop kansspelverslaving wordt beoogd te worden voorkomen;

- j. het document 'Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid' met daarin een beschrijving van de beoogde aanpak van de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde in de directe omgeving van de speelautomatenhal.

Artikel 4 Beslistermijn

1. De burgemeester beslist binnen twaalf weken na de datum waarop hij de aanvraag met bijbehorende bescheiden heeft ontvangen en die aanvraag volledig is. De beslissing kan eenmaal voor ten hoogste twaalf weken worden verdaagd.
2. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 5 Tenaamstelling vergunning

1. De vergunning wordt verleend aan de ondernemer en op diens naam gesteld.
2. De vergunning is niet overdraagbaar. Onder overdracht van de vergunning wordt in dit verband tevens begrepen een aandelenoverdracht van de rechtspersoon waaraan vergunning op grond van deze verordening is verleend, alsmede een wijziging van zeggenschap zoals in artikel 9, tweede lid bedoeld.
3. In de vergunning worden de namen van de bedrijfsleider en de beheerder(s) vermeld.

Artikel 6 Voorschriften en beperkingen

1. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben, behoudens de in Titel VA van de wet genoemde regels, in elk geval betrekking op:
 - a. de sluitingstijden van de speelautomatenhal;
 - b. het toezicht in de speelautomatenhal;
 - c. de exploitatie van de speelautomatenhal;
 - d. het toegangsregime en de toegangsregistratie in de speelautomatenhal;
 - e. voorschriften en beperkingen ter voorkoming van overlast vanuit en rondom de speelautomatenhal;
 - f. het aantal en type speelautomaten, alsmede het totaal aantal spelers bij volledige bezetting van de speelautomaten;
 - g. de wijze waarop de ondernemer gokverslaving dient te voorkomen en bestrijden;
 - h. de periode waarvoor de exploitatievergunning wordt verleend en de wijze waarop deze periode eventueel verlengd kan worden, zoals bedoeld in artikel 2, vierde lid;
 - i. het DEKRA-certificaat van de speelautomatenhal/ het lidmaatschap van de VAN Kansspelen-brancheorganisatie van de ondernemer.
2. De burgemeester kan in aanvulling op de voorschriften en beperkingen die worden verbonden aan de exploitatievergunning, als voorwaarde stellen – deels in aanvulling op, dan wel ter vervanging van het gestelde in het eerste lid sub g. - om in aanmerking te komen voor verlening van de vergunning dat de ondernemer een door de burgemeester aan te reiken convenant ondertekent waarin nadere afspraken aangaande de exploitatie worden vastgelegd.
3. Indien een exploitatievergunning is verleend en tevens een omgevingsvergunning dient te worden verkregen mag van de exploitatievergunning op basis van deze verordening geen gebruik worden gemaakt totdat de omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 7 Weigeringsgronden exploitatievergunning

1. Behoudens de in Titel VA van de wet genoemde gronden wordt de exploitatievergunning in ieder geval geweigerd, indien:
 - a. het maximaal aantal af te geven exploitatievergunningen is verleend;

- b. de speelautomatenhal, waarop de aanvraag betrekking heeft, zal worden gevestigd buiten de op grond van artikel 2, vierde lid aangewezen delen van de gemeente;
 - c. de speelautomatenhal niet uitsluitend vanaf de openbare weg voor het publiek toegankelijk is en naar het oordeel van de burgemeester vanaf de openbare weg niet voldoende als speelautomatenhal herkenbaar is;
 - d. de beheerder(s) de leeftijd van 25 jaar nog niet heeft (hebben) bereikt;
 - e. de ondernemer of de beheerder(s) van de speelautomatenhal niet voldoet (voldoen) aan de eisen gesteld in artikel 4 van het Speelautomatenbesluit;
 - f. door de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester:
 - de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
 - er gegronde vrees is dat het verlenen van de exploitatievergunning ernstig gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;
 - g. niet wordt voldaan aan de DEKRA-criteria en de erkenningsvoorwaarden van de VAN kansspelen-brancheorganisatie;
 - h. de ondernemer dan wel, indien de ondernemer een rechtspersoon is, degene(n) die de onderneming krachtens de statuten vertegenwoordigt (vertegenwoordigen), alsmede de beheerder(s) en de bedrijfsleider(s) één of meer bepalingen uit Titel VA van de wet in de drie jaar, voorafgaande aan het moment van de aanvraag, heeft overtreden;
 - i. een aanvraag wordt ingediend buiten het aanvraagtijdvak zoals in artikel 2, tweede lid bedoeld.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het leeftijdsvereiste, gesteld in het eerste lid, onder e.

Artikel 8 Wisseling bedrijfsleider of beheerder/ Vervallen vergunning

1. Indien een overeenkomstig artikel 5, tweede lid, in de vergunning vermelde bedrijfsleider of beheerder de hoedanigheid van bedrijfsleider of beheerder heeft verloren, dient de ondernemer onder overlegging van de in artikel 3, onder e, genoemde bescheiden een aanvraag tot wijziging van de vergunning aan te vragen binnen twee weken nadat de in artikel 3 bedoelde verklaring omtrent het gedrag aan hem is verzonden.
2. De exploitatievergunning vervalt indien geen aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning is ingediend binnen 26 weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid.
3. Indien de exploitatievergunning ingevolge het tweede lid vervalt, kan de burgemeester toepassing geven aan de procedure als bedoeld in artikel 2 voor zover de burgemeester opnieuw tot het verlenen van een exploitatievergunning wil overgaan.

Artikel 9 Wisseling ondernemer

1. Indien een ondernemer de exploitatie van zijn speelautomatenhal beëindigt, vervalt de exploitatievergunning van rechtswege.
2. Indien de zeggenschap in de rechtspersoon wijzigt, kan de burgemeester de exploitatievergunning intrekken. Onder wijziging van zeggenschap wordt onder meer verstaan; een wijziging in aandeelhouderschap door overdracht van aandelen, fusie of splitsing alsmede het sluiten van overeenkomsten waarin aan een (ten tijde van de vergunningverlening) minderheidsaandeelhouder met betrekking tot bepaalde beslissingen een doorslaggevende stem wordt toegekend.

3. In het geval beëindiging van de exploitatie het gevolg is van het overlijden van een ondernemer dient, indien voortzetting van de exploitatie wordt beoogd, door de rechtsopvolgers onder algemene titel binnen twaalf weken een nieuwe exploitatievergunning te worden aangevraagd ter voortzetting van de exploitatie voor de nog resterende termijn zoals aan de overleden ondernemer vergund.
4. Indien de exploitatievergunning ingevolge het eerste lid is vervallen of ingevolge het tweede lid is ingetrokken, geeft de burgemeester toepassing aan de procedure als bedoeld in artikel 2 voor zover de burgemeester opnieuw tot het verlenen van een exploitatievergunning wil overgaan.
5. In alle andere gevallen van wisseling van ondernemer dient binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning te worden aangevraagd ter voortzetting van de exploitatie voor de nog resterende termijn zoals aan de oorspronkelijke ondernemer vergund.
6. Zolang op een tijdig ingediende aanvraag als bedoeld in het derde lid niet is beslist, is voortzetting van de exploitatie toegestaan met inachtneming van de voorschriften en beperkingen, verbonden aan de van rechtswege vervallen exploitatievergunning.

Artikel 10 Aanwezigheidsvergunning

1. De aanwezigheidsvergunning kan uitsluitend op naam worden gesteld van de ondernemer en is niet overdraagbaar.
2. In de aanwezigheidsvergunning wordt het adres van de inrichting waar de speelautomaten worden geplaatst vermeld.
3. In de aanwezigheidsvergunning wordt de naam van de ondernemer, de bedrijfsleiders en de beheerder(s) vermeld. Bij wijziging dient zulks onverwijld te worden gemeld waarna de aanwezigheidsvergunning wordt aangepast.
4. De aanwezigheidsvergunning wordt uitsluitend verleend ten behoeve van de plaatsing van speelautomaten die in eigendom toebehoren aan personen die in het bezit zijn van een vergunning als bedoeld in artikel 30h van de wet en die voorzien zijn van een merkteken als bedoeld in artikel 30r van de wet.

Artikel 11 Voorwaarden aanwezigheidsvergunning

1. Aan een aanwezigheidsvergunning worden in elk geval de voorschriften verbonden:
 - a. dat de beheerder beschikt over een bewijsstuk waaruit blijkt dat hij beschikt over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot het gebruik van speelautomaten en de daaraan verbonden risico's van gokverslaving;
 - b. dat het de vergunninghouder verboden is personen beneden de 21 jaar toe te laten;
 - c. dat personen ten aanzien waarvan sprake is of kan zijn van overmatig gokgedrag dienen te worden gewezen op de gevaren daarvan en dat ten behoeve daarvan voorlichtingsmateriaal beschikbaar dient te zijn;
 - d. dat het verboden is over te gaan tot het uitkeren van geld (middellijke betaling) bij het spelen op een behendigheidsautomaat;
 - e. dat alleen speelautomaten mogen worden opgesteld, die in eigendom toebehoren aan (rechts)personen die in het bezit zijn van de in artikel 30h, eerste lid van de wet bedoelde vergunning en die voorzien zijn van een merkteken als bedoeld in artikel 30r van de wet.
2. De burgemeester kan nadere voorschriften opnemen.

Artikel 12 Intrekkinggronden

1. De burgemeester kan, behoudens de in Titel VA van de wet genoemde gronden, de aanwezigheids- en exploitatievergunningen intrekken:
 - a. indien blijkt dat de vergunningen ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave zijn verleend;
 - b. indien de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunningen zijn afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 7 eerste lid, onder f;
 - c. gehandeld wordt in strijd met deze verordening;
 - d. indien gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen;
 - e. indien de exploitatie van een speelautomatenhal door een besluit van de ondernemer voor een periode van langer dan zesentwintig weken wordt onderbroken dan wel de exploitatie niet wordt gevoerd;
 - f. indien naar het oordeel van de burgemeester aannemelijk is, dat de ondernemer of de beheerder betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de speelautomatenhal dan wel indien de exploitatie van de speelautomatenhal omstandigheden oplevert, die een gevaar opleveren voor de openbare orde en/of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de speelautomatenhal;
 - g. indien de ondernemer of beheerder van de speelautomatenhal strafbare feiten pleegt in de inrichting, dan wel toestaat of gedooft dat in zijn inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
 - h. indien zich anderszins in de hal feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat geopend blijven van de speelautomatenhal ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde;
 - i. indien niet of niet meer wordt voldaan aan de DEKRA-criteria en de erkenningsvoorwaarden van de VAN Kansspelen-brancheorganisatie;
 - j. indien de exploitatie of vestiging van de speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en naar het oordeel van de burgemeester voldoende aannemelijk is dat die strijdigheid niet zal worden opgeheven.
2. Indien en voor zover de burgemeester de exploitatievergunning intrekt, kan hij gevolg geven aan het gestelde in aan de procedure als bedoeld in artikel 2 en de daarop gebaseerde beleidsregels .

Artikel 13 Strafbepaling

Overtreding van artikel 2 van deze verordening en van de krachtens dat artikel gegeven voorschriften wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste twee maanden of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 14 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de buitengewone opsporingsambtenaren van de gemeente Meierijstad.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als: "Speelautomatenhalverordening".

Artikel 16 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de datum van bekendmaking.
2. Alsdan vervalt de “Verordening inzake speelautomatenhallen Veghel”, vastgesteld bij besluit van 29 juni 2006.

Artikel 17 Overgangsbepaling

De op het moment van het inwerkingtreden van deze verordening geldende vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal wordt aangemerkt als vergunning krachtens deze verordening. Deze vergunning blijft, tenzij deze op grond van artikel 12 eerder wordt ingetrokken, van kracht tot 1 januari 2024.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 5 juli 2018

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

A.F.J. Franken

ir. C.H.C. van Rooij

Toelichting Speelautomatenhalverordening

Algemeen

De gemeentelijke wetgever bezit op grond van artikel 30c, tweede lid van de wet de vrijheid om bij verordening te bepalen of, en zo ja hoeveel, speelautomatenhallen krachtens een exploitatievergunning van de burgemeester in een inrichting zoals bedoeld in het eerste lid onder b van dat artikel zijn toegelaten. Zou de gemeenteraad geen gebruik wensen te maken van de verordenende bevoegdheid dan heeft dit tot gevolg dat de burgemeester voor de vestiging en exploitatie van een speelautomatenhal geen vergunning kan verlenen. Deze beslissing komt in feite neer op een algeheel verbod tot het exploiteren van speelautomatenhallen. De hogere wetgever laat de gemeenteraad hierin geheel vrij. In de gemeente Veghel is er voor gekozen om maximaal één speelautomatenhal toe te staan. In Schijndel en Sint-Oedenrode is geen verordening van kracht. De gemeentelijke fusie maakt niet dat er aanleiding is om meer of minder speelautomatenhallen toe te staan. Deze verordening ziet er dan ook op dat er vergunning kan worden verleend voor maximaal 1 speelautomatenhal.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de vergunning die noodzakelijk is om een speelautomatenhal te mogen vestigen en exploiteren (exploitatievergunning) en de vergunning die noodzakelijk is om een of meer speelautomaten in een inrichting aanwezig te mogen hebben (de aanwezigheidsvergunning). De exploitant van een speelautomatenhal dient over beide vergunningen te beschikken. De verordening ziet dan ook zowel op de exploitatievergunning als op de aanwezigheidsvergunning en bevat zo ook bepalingen die van toepassing zijn op beide vergunningen. In het geval van een speelautomatenhal wordt doorgaans één besluit genomen waarbij zowel een exploitatievergunning als een aanwezigheidsvergunning wordt verleend.

De schaarse vergunning

Sinds een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927), is geldende jurisprudentie dat het bestuur om gelijke kansen te realiseren, een passende mate van openbaarheid moet verzekeren met betrekking tot de beschikbaarheid van de exploitatievergunning, de verdelingsprocedure, het aanvraagtijdstip en de toe te passen criteria. Het bestuur moet hierover tijdig voorafgaand aan de start van de aanvraagprocedure duidelijkheid scheppen, door informatie over deze aspecten bekend te maken via een zodanig medium dat potentiële gegadigden daarvan kennis kunnen nemen. Van belang is echter ook dat de bestaande rechten van vergunninghouders niet onevenredig mogen worden ingeperkt. De verordening is aan die jurisprudentie aangepast.

Artikelsgewijs

Artikel 1 Begripsbepalingen

Behoeft geen toelichting

Artikel 2 Vergunningen algemeen

De burgemeester kan volgens de Wet op de kansspelen slechts een vergunning voor de vestiging en exploitatie van een speelautomatenhal afgeven indien daartoe door de gemeenteraad een verordening is vastgesteld. Dit impliceert ook de bevoegdheid het aantal te beperken tot een bepaald maximum. Het motief dat aan het vergunningvereiste ten grondslag ligt is de openbare orde, meer in het bijzonder de leef- en woonsituatie, te beschermen. Bij de weigeringsgronden wordt hierop nader ingegaan. Bij de vaststelling van de verordening kan de gemeenteraad niet concreet benoemen voor welk pand vergunning kan worden verleend. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de burgemeester en bovendien moet worden geborgd dat door

geïnteresseerden kan worden meegedongen naar de beschikbaar gekomen exploitatievergunning. Ook dit is thans opgenomen in artikel 2. Ter uitvoering van het derde lid zal de burgemeester beleidsregels opstellen.

Van belang is voorts dat de burgemeester een gebied kan aangeven waarbuiten geen vergunning kan worden afgegeven. Dat gebied zal zich naar verwachting beperken tot nader aan te duiden delen van de hoofdkernen Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode.

Uit de jurisprudentie blijkt dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat. In dat kader kan rekening worden gehouden met het karakter van het gebied waarin de speelautomatenhal zal komen te liggen. Gezien het karakter van de hoofdkernen is een speelautomatenhal in combinatie met andere recreatieve functies het meest gepast. Een optimale locatie trekt het juiste publiek en beperkt de risico's op verslaving en problemen op het gebied van veiligheid en openbare orde.

De Wet op de kansspelen schrijft voor dat bij verordening het aantal kansspelautomaten dat per speelautomatenhal geplaatst mag worden moet worden vastgelegd.

Gezien de jurisprudentie mag een vergunning alleen voor bepaalde tijd worden afgegeven. Naar huidige inzicht is een termijn van 5 jaar passend. Binnen die termijn kan een investering redelijkerwijs worden terugverdiend.

Artikel 3 Indieningsvereisten aanvraag exploitatievergunning

Op het indienen van een aanvraag voor een vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal zijn de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Een aanvraag moet vergezeld gaan van alle gegevens die nodig zijn om een aanvraag te kunnen beoordelen. De burgemeester kan nadere eisen stellen omtrent deze gegevens.

Artikel 3, eerste lid benoemt de indieningsvereisten voor de aanvraag van de exploitatievergunning. Al de genoemde informatie en de bijbehorende documenten moeten worden gevoegd bij de aanvraag om tot een complete aanvraag te komen. De indieningsvereisten sub a. tot en met f. betreffen de persoon van de ondernemer. De ondernemer kan tevens eigenaar en beheerder zijn, maar het is ook mogelijk dat deze hoedanigheden niet samenvallen. Het indieningsvereiste sub d. heeft een bredere strekking dan alleen de persoon van de aanvrager. Door het vereiste van een DEKRA-certificaat op te nemen, worden de criteria in beeld gebracht die door de VAN Kansspelen-branchorganisatie, de Ministeries van Economische Zaken en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de directie Criminaliteitspreventie van het Ministerie van Justitie in onderling overleg zijn opgesteld. Zij hebben betrekking op kwaliteitsbeleid, verantwoordelijkheden en bevoegdheden, bezoekersservice, uitvoering van het bedrijfsproces, registratie, documentenbeheer, keuring van de speelautomaten, een correct bedrijfsproces, opleidingen/personeel en klachtenbehandeling. De DEKRA voert halfjaarlijks audits uit om te bezien of de ondernemers aan de afgesproken criteria voldoen en blijven voldoen. Slaagt de ondernemer daar, ook na een herstelkans, niet in, dan zal het DEKRA-certificaat worden ingetrokken. Dit is voor de burgemeester een reden om de speelautomatenhalvergunning in te trekken (zie artikel 12 lid 1 sub i).

Sub h. ziet op de gegevens die nodig zijn om de bedrijfsvoering te kunnen beoordelen; het document 'Conceptomschrijving speelautomatenhal'. Dat betreft feitelijke gegevens over de locatie, waarbij van belang is dat de aanvrager over de beoogde locatie voor de exploitatie kan beschikken. De bescheiden die moeten worden overgelegd zijn afhankelijk van de concrete

situatie die zich voordoet. De bedoelde verklaring kan bijvoorbeeld een huurcontract zijn, waaruit de beschikkingsbevoegdheid blijkt. Het kan ook een recht van koop voor een bepaald pand zijn, bijvoorbeeld onder de voorwaarde dat een exploitatievergunning wordt verkregen. Voorts betreft het de inrichting van de speelautomatenhal. Tot slot betreft het een ondernemingsplan, met inbegrip van stukken, waaruit blijkt welk bedrag met de totale investering is gemoeid en een bewijs dat dit met voldoende zekerheden is afgedekt met een financiering, dan wel uit eigen middelen kan worden gefinancierd. Dit is passend gezien de doelstelling dat bij wordt gedragen aan de aantrekkelijkheid en de leefbaarheid van de wijk, hetgeen een bestendige exploitatie vergt.

Sub i. is het document 'Plan preventie gokverslaving' bedoeld met daarin een beschrijving van de wijze waarop kansspelsverslaving wordt beoogd te worden voorkomen;

Sub j. is het document 'Plan van aanpak openbare orde en bijdrage leefbaarheid' bedoeld met daarin een beschrijving van de beoogde aanpak van de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde in de directe omgeving van de speelautomatenhal.

De indieningsvereisten sub h., i., en j. kunnen door de burgemeester tevens worden gebruikt voor de vergelijking van de aanvragen.

Artikel 4 Beslistermijn

In dit artikel wordt afgeweken van de beslistermijn van acht weken die de Algemene wet bestuursrecht stelt. In praktijk blijkt dat de procedure tot verlening van dit soort vergunningen in de meeste gevallen niet kan worden afgerond binnen acht weken. Dat is temeer het geval nu in de jurisprudentie is voorgeschreven dat er een procedure moet worden gevoerd waarmee mededinging naar de exploitatievergunning mogelijk wordt gemaakt. Teneinde het gebruik van verdagingsbesluiten zoveel mogelijk te voorkomen, is hier gekozen voor een beslistermijn van 12 weken.

Artikel 5

Zie toelichting bij artikel 9

Artikel 6 Voorschriften en beperkingen

Aangegeven wordt over welke onderwerpen er in ieder geval voorschriften aan de vergunning verbonden worden. De burgemeester kan bepalen welke voorschriften daar in een concreet geval aan worden toegevoegd. Deze moeten passen binnen het kader en de doelstellingen van de wet en de verordening. De kaderstelling van de verordening mag wel aanvullend zijn aan de Wet op de kansspelen gezien artikel 121 Gemeentewet, maar mag niet met de hogere wet in strijd zijn gezien artikel 122 Gemeentewet.

Hierbij kan tevens worden opgemerkt dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de hiervoor genoemde uitspraak van 2 november 2016 heeft overwogen: 'De Wok en de daarop gebaseerde regelgeving, zoals de gemeentelijke verordening, strekken mede tot regulering van de markt voor kansspelen. Die regelgeving beoogt daarom niet alleen de consumenten te beschermen en gokverslaving tegen te gaan en daartoe beperkingen te stellen aan de mogelijkheid het publiek gelegenheid tot het kansspel te bieden, maar, in het verlengde daarvan, ook om ondernemingen die actief zijn op de markt voor kansspelen een gelijke uitgangspositie te bieden bij de transparante verdeling van de aldus beperkte ruimte om deel te nemen aan die markt.'

Het is niet geoorloofd een voorwaarde op te nemen, inhoudende dat voorafgaande aan de aanvraag voor een speelautomatenhalvergunning, beschikt wordt over een aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten. Een voorwaarde van die strekking verdraagt zich namelijk niet met artikel 30c, eerste lid, onder c en artikel 30f, eerste lid, onder b, van de wet. Het is wel mogelijk beide vergunningaanvragen gelijktijdig in behandeling te nemen.

Voorschriften en beperkingen met betrekking tot het aantal en het type kansspelautomaten zijn niet alleen te verbinden aan de aanwezigheidsvergunning. In beginsel kunnen deze voorschriften en beperkingen ook worden gekoppeld aan de exploitatievergunning. Met het oog daarop is onderdeel f in het eerste lid opgenomen. Bij de vaststelling van het aantal toe te laten automaten is gewicht toe te kennen aan de plaats en de wijze van exploitatie. Bij de vaststelling van de verhouding tussen kansspelautomaten zou ook hieraan betekenis kunnen worden toegekend aan de mogelijkheid van een rendabele exploitatie.

In de praktijk wordt vaak naast een vergunning, met de ondernemer een convenant gesloten. Het belang van een dergelijk convenant is groter geworden, gezien de noodzaak een mededingingsprocedure te voeren waarin aanvragen van ondernemers van elkaar verschillen en vergeleken moeten worden. Er kunnen aspecten zijn die in de aanvraag worden genoemd (dan wel aangeboden) die beter in een convenant kunnen worden vastgelegd, zodat de ondernemer aan die aspecten kan worden gehouden. Het is de bedoeling dat de ondernemer accepteert gehouden te zijn aan hetgeen dat hij in het kader van de vergunningsaanvraag weergeeft. Ook andere afspraken aangaande de exploitatie kunnen worden vastgelegd.

Op het moment van de behandeling in de gemeenteraad van deze verordening is slechts op een zeer beperkt aantal locaties expliciet een speelautomatenhal bestemmingsplantechnisch toegestaan. Er moet dus rekening mee worden gehouden dat een aanvraag wordt ingediend voor een locatie waarop geen positieve bestemming voor een speelautomatenhal rust. Hierbij geldt dat het bevoegde gezag in het kader van de exploitatie- en aanwezigheidsvergunning, niet het bevoegde gezag is in het kader van de ruimtelijke ordening en dat de verschillende bevoegde gezagen ieder hun eigen inschatting dienen te maken binnen het betreffende kader van het geldende wettelijke regiem. De verschillende wettelijke regimes van de ruimtelijke ordening (de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening) en de Wet op de kansspelen kruisen hier elkaar. De realiteit van de noodzaak van andere vergunningen die nodig zijn om de exploitatie mogelijk te maken – in dit geval de positieve bestemming die nodig is voor de exploitatie van de speelautomatenhal – mag de mededingingsruimte niet volledig uitsluiten. Immers, in de meergenoemde uitspraak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak aangegeven (r.o. 8): ‘De verplichting om mededingingsruimte te bieden, kan worden beperkt door het wettelijk voorschrift dat in de schaarse vergunning voorziet, in dit geval de gemeentelijke verordening, of door de besluitvorming over andere vergunningen die op grond van wettelijke voorschriften voor het realiseren van de te vergunnen activiteit zijn vereist. Een zodanige beperking kan evenwel niet zover gaan dat iedere mededingingsruimte volledig wordt uitgesloten. Een eis die in ieder geval geldt, is dat het wettelijk voorschrift dat de mededingingsruimte beperkt, althans de geschiedenis van de totstandkoming daarvan, er blijk van geeft dat het belang van het bieden van mededingingsruimte is meegewogen.’ Daarom is een positieve bestemming geen voorwaarde voor het kunnen indienen van een ontvankelijke aanvraag, maar zal de ondernemer bij het betreffende bevoegde gezag voor de door hem beoogde locatie zo nodig wel een verzoek moeten indienen bij het wel bevoegde gezag. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om een positieve bestemming op de door hem beoogde locatie te verkrijgen bij het in het kader van de omgevingsvergunning bevoegde gezag. Om die reden is in het derde lid bepaald dat indien een

exploitatievergunning is verleend en tevens een omgevingsvergunning dient te worden verkregen van de exploitatievergunning op basis van deze verordening geen gebruik mag worden gemaakt totdat de omgevingsvergunning is verleend. In dit verband dient gewezen te worden op de mogelijkheden van ontheffing die het bestemmingsplan nogal eens biedt en de mogelijke gebruikmaking van bijvoorbeeld artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in overweging te nemen. Voor het geval aannemelijk wordt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan niet zal kunnen worden opgeheven of indien achteraf de omgevingsvergunning vernietigd wordt, geldt het bepaalde in artikel 12, eerste lid sub j. (alsnog optreden van strijdigheid met het bestemmingsplan of het geval dat naar het oordeel van de burgemeester voldoende aannemelijk is dat de strijdigheid niet zal worden opgeheven). Ook dit is een risico dat de ondernemer zal hebben te accepteren en dat inherent is aan de eisen die in de jurisprudentie in meergenoemde uitspraak worden gesteld. Is de omgevingsvergunning wel verleend, maar is die nog niet onherroepelijk, dan mag de ondernemer dus wel gebruik maken van de exploitatievergunning, maar dan geldt dat de ondernemer met het deel nemen aan de procedure tot het indienen van aanvragen, aanvaardt dat dit (het gebruik maken van de exploitatievergunning) volledig voor eigen rekening en risico is.

Artikel 7 Weigeringsgronden exploitatievergunning

Artikel 7 bevat de weigeringsgronden die in ieder geval tot weigering van de aangevraagde exploitatievergunning moeten leiden. De toets door de burgemeester aan deze weigeringsgronden gaat vooraf aan de vergelijkende toets, voor het geval er meerdere aanvragen zijn ingediend en die voldoen aan de vereisten uit de verordening en die geen aanleiding tot weigering op grond van artikel 7 opleveren.

Het vereiste onder c. dient om een speelautomatenhal duidelijk van de openbare weg af voor een ieder herkenbaar te maken. Het vereiste dient tevens om te voorkomen dat in een achteraf lokaal van een gebouw een speelautomatenhal wordt geëxploiteerd en deze automatenhal mede of uitsluitend via het andere bedrijf bereikbaar zou zijn. Verwezen zij voorts naar de toegangseisen van het Speelautomatenbesluit (artikel 15).

Het criterium openbare orde wordt niet opgenomen in de verordening voor de exploitatie van speelautomatenhallen. De wet noemt dit criterium reeds in verband met de weigeringsgronden voor een aanwezigheidsvergunning van kansspelautomaten, zodat de burgemeester op die grond al de toets dient uit te voeren. De strekking van de weigeringsgrond in het eerste lid sub f. is het afwenden van een ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving van de hal.

De jurisprudentie op artikel 30 van de Wet op de kansspelen wijst uit dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat (de leefbaarheid). Daarbij vormt de burgemeester geen oordeel over de inpasbaarheid van de speelautomatenhal vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Dat oordeel is in beginsel voorbehouden aan de raad. De burgemeester is tevens bevoegd in het kader van de vergelijkende toets de mate van inpasbaarheid vanuit het oogpunt van de leefbaarheid mee te wegen. Dit kan aan de orde komen in door de burgemeester ter uitvoering van artikel 2, derde lid op te stellen beleidsregels.

In het bepaalde onder f. van het eerste lid komt tot uiting dat de vergunning dient te worden geweigerd, wanneer gevreesd moet worden dat de woon- en leefsituatie door de vestiging van

(nog) een hal op ontoelaatbare wijze zal worden aangetast. De burgemeester heeft ten aanzien van die weigeringsgrond een beoordelingsbevoegdheid. Daarbij houdt de burgemeester onder meer rekening met het karakter van de straat, het winkelniveau aldaar en van de wijk waarin de speelautomatenhal is gelegen of zal komen te liggen. In de beoordeling van de aanvraag wordt de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan betrokken. Het is ook mogelijk om een vergunning te weigeren, wanneer er sprake is van een op ontoelaatbare wijze aantasten van het karakter van een (deel van) winkelstraat/-buurt/-centrum. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn in een winkelstraat met winkels van een 'exclusief' karakter. Door de vestiging van een automatenhal zal er sprake (kunnen) zijn van een ontoelaatbaar spanningsveld, waardoor een te grote inbreuk mag worden gevreesd op de bestaande functie van de winkelstraat. Ook ten aanzien van dit criterium vormt de burgemeester geen oordeel over de inpasbaarheid van de speelautomatenhal vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Dat oordeel is in beginsel voorbehouden aan de raad. De burgemeester kan in het kader van de oordeelsvorming over de leefbaarheid met mogelijkheden en onmogelijkheden in dat kader rekening houden.

De burgemeester zal gemotiveerd een afweging maken indien deze weigeringsgrond zich naar het oordeel van de burgemeester voordoet. De weigeringsgrond ziet op de vraag of de leef- en woonsituatie op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. Indien deze weigeringsgrond niet van toepassing wordt geoordeeld door de burgemeester, kan nog steeds sprake zijn van een nadelige beïnvloeding van de leef- en woonsituatie, hetgeen tevens een onvoldoende positieve bijdrage kan behelzen waarmee (tevens) in min of meer relatieve zin sprake is van nadelige beïnvloeding. Dit kan door de burgemeester worden meegewogen bij de vergelijking van de aanvragen, hetgeen in de nadere regels kan worden bepaald.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de weigering van de aanvraag ook mogelijk is op basis van de Wet Bibob.

Artikel 8 Wisseling bedrijfsleider of beheerder

Het is voor de burgemeester en voor de toezichthoudende ambtenaren niet alleen belangrijk om steeds te weten wie de ondernemer is, maar ook wie de bedrijfsleider en de (dagelijks aanspreekbare) beheerder is. Vandaar dat in dit artikel is bepaald, dat de ondernemer bij wijziging van de bedrijfsleider of beheerder een wijziging van de vergunning moet aanvragen. De burgemeester kan dan beoordelen of de nieuwe beheerder aan alle eisen voldoet, qua opleiding en levenswandel. Ook dienen zij te beschikken over het nodige "gezag" om baas in eigen inrichting te kunnen blijven. Ondernemers van inrichtingen waarvan de beheerder in gebreke blijft, lopen het ernstige risico, dat hun vergunning door de burgemeester wordt ingetrokken. Indien de beheerder zijn hoedanigheid verliest, hetzij door overlijden, hetzij door vertrek, heeft de ondernemer de bedrijfsuitoefening niet te staken, indien binnen de aangegeven termijn een nieuwe exploitatievergunning wordt aangevraagd. Het verdient aanbeveling schriftelijk mededeling te doen van de constatering, dat niet meer wordt voldaan aan de eisen die aan een beheerder worden gesteld. Daarbij kan er op gewezen worden dat een situatie dreigt waardoor de exploitatievergunning kan vervallen.

Artikel 9 Wisseling ondernemer

Deze bepaling heeft tot doel om automatische voortzetting van exploitatie van een hal te voorkomen. Bij tussentijds "openvallen" van de exploitatie kan worden bepaald in hoeverre voor de betreffende locatie opnieuw vergunning kan/zal worden verleend. Daartoe moet eerst overwogen worden of handhaving van de locatie gewenst is.

Artikel 10 Aanwezigheidsvergunning

Dit artikel biedt een aantal waarborgen met betrekking tot de uit te geven vergunning en het gebruik van de speelautomaten. De ondernemer kan de vergunning niet overdragen aan een ander en wordt op zijn naam gesteld, terwijl eventuele bedrijfsleiders en beheerder(s) in de vergunning dien(en) te worden vermeld.

Als de inrichting overgaat op een andere ondernemer dan dient deze een nieuwe vergunning aan te vragen. Bij het veranderen van de beheerder(s) van de inrichting moet dit zo snel mogelijk worden gemeld en leidt dit tot aanpassing van de vergunning. Lid 4 heeft betrekking op de op te stellen automaten. Deze moeten van een erkend exploitant komen en goedgekeurd zijn.

Artikel 11 Voorwaarden aanwezigheidsvergunning

De voorschriften in dit artikel hebben betrekking op de aanwezigheidsvergunning. De voorschriften dienen ter bescherming van de speler.

Artikel 12 Intrekkingsgronden

Sub a tot en met d spreken voor zich. Onderbreking van de exploitatie (e.) voor een periode langer dan in de bepaling genoemd, behoeft niet in alle gevallen aanleiding te geven om de vergunning in te trekken. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan verbouwingen die langere tijd blijken te vergen. Met betrekking tot de in lid b, genoemde intrekkingsgrond (intrekking in verband met gewijzigde omstandigheden of inzichten) zij opgemerkt, dat bij gebruikmaking daarvan de motivering aan zware eisen dient te voldoen. Het betreft immers omstandigheden waarop de betrokken ondernemer doorgaans geen invloed kan uitoefenen. Voorts mag hij er op vertrouwen dat een aan hem verleende vergunning normaal gesproken in stand blijft temeer gelet op de financiële consequenties. De laatste drie voorwaarden hebben betrekking op het voorkomen van (criminele) gedragingen van zowel personen in de hal als diegene die de leiding hebben die een gevaar op kunnen leveren voor de openbare orde en veiligheid of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de hal. Dit artikel ziet op de exploitatie- en aanwezigheidsvergunning. Voor wat betreft het bepaalde in artikel 12, eerste lid sub j., wordt verwezen naar de toelichting op artikel 6.

Artikel 13 Strafbepaling

Behoeft geen toelichting

Artikel 14

Ambtenaren die belast zijn met handhaving, toezicht en/ of opsporing van overtredingen in verband met deze verordening zijn bevoegd om de speelautomatenhal te betreden. Het artikel bevat de verplichting voor de ondernemer om betreding van de speelautomatenhal door deze ambtenaren toe te staan.

Artikel 15 en 16

Deze artikelen behoeven geen toelichting

Artikel 16 Overgangsbepaling

Met deze bepaling wordt enerzijds tegemoetgekomen aan de bestaande rechten van de huidige vergunninghouder en anderzijds aan de eisen die voortvloeien uit de jurisprudentie over schaarse vergunningen. Kort gezegd blijft de huidige vergunning, tenzij deze eerder moet worden ingetrokken of vervalt, nog 5 jaar van kracht. Na afloop van die periode zal een nieuwe vergunning moeten worden verleend na het volgen van een daartoe geschikte transparante procedure (zie artikel 2, derde lid). Daarvoor zullen tijdig beleidsregels worden vastgesteld.