Raadsinformatiebrief

Datum	12 juni 2018	Zaaknummer	19487674
		Portefeuille	Ruimtelijke ontwikkeling H.J.M.P.M. van den Bogaard
Onderwerp	Informatie over beroep Rechtbank weigering van een omgevingsvergunning voor de vestiging van een varkenshouderij aan de Lieshoutseweg in Nijnsel.		

Behandeling in commissie
Niet van toepassing

Kennisnemen van:
- Onderstaande informatie;
- Het proces-verbaal van de zitting (comparitie) van de rechtbank van woensdag 9 mei 2018.

Aanleiding
Het bij de Rechtbank ‘s-Hertogenbosch ingediende beroepschrift in verband met de weigering van de omgevings-vergunning voor de vestiging van een varkenshouderij aan de Lieshoutseweg in Nijnsel.

Kernboodschap
Informatieverstrekking over (de aanloop naar) de beroepsprocedure.

Voorgeschiedenis
Op 14 december 2017 is door uw raad besloten de verklaring van geen bedenkingen, die was vereist voor afgifte van een omgevingsvergunning, te weigeren waardoor geen verdere medewerking wordt gegeven aan de afgifte van een omgevingsvergunning voor de nieuwvestiging van het vleesvarkensbedrijf aan de Lieshoutseweg in Nijnsel. Vervolgens heeft ons college de omgevingsvergunning geweigerd op 15 december 2017.

<u>Beroep en comparitie.</u>
In verband met de weigering van de omgevingsvergunning is bij de Rechtbank beroep ingesteld door de aanvrager. In dat kader heeft op 9 mei 2018 bij de rechtbank een comparitie plaatsgevonden.
Een comparitie houdt in dat de partijen op een zitting van de rechtbank inlichtingen moeten geven. Ook is de verdere inrichting van de procedure besproken. Van beide partijen wordt aanvullende informatie verwacht.

Proces-verbaal.
Het proces-verbaal van de zitting (comparitie) van de rechtbank van woensdag 9 mei 2018 is als bijlage bij deze raadsinformatiebrief gevoegd.

Behandeling beroep.
De verdere mondelinge behandeling van het beroep vindt plaats op 25 september 2018 tijdens een hoorzitting van de meervoudige kamer bij de Rechtbank te 's-Hertogenbosch.

Aanvullend verweerschrift.
Tijdens de comparitie heeft de rechter aan de gemeente gevraagd om een aanvullend verweerschrift. Vanwege de weigeringsgronden zoals genoemd in het raadsvoorstel tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen, is de beoordeling van de ingediende zienswijzen gericht tegen de overige onderdelen van de omgevingsvergunning achterwege gebleven. Naar het oordeel van de Rechtbank zou de gemeente in een aanvullend verweerschrift daar een standpunt over kunnen innemen. Met een reactie op de overige onderdelen van de ingediende zienswijzen, wordt ook een beter beeld verkregen over hoe de gemeente denkt over de nieuwvestiging van een veehouderij op deze plek in de omgeving.

Bevoegdheid college.
In artikel 160 van de Gemeentewet is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is te besluiten namens de gemeente, het college of de raad rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist. Omdat hiervan geen sprake is zullen wij onze bevoegdheid gebruiken om verweerschriften en andere stukken in te dienen en verweer ter zitting te voeren. Van de inhoud van het aanvullend verweerschrift, zullen wij u te zijner tijd in kennis stellen.

Overleg.
Zoals uit het proces-verbaal blijkt, moet - om eventueel buiten de procedure om tot een oplossing te komen - in overleg worden getreden met de derde-partijen. Dit betekent overleg(gen) met initiatiefnemer, omwonenden, DAF, provincie Noord-Brabant en gemeente Laarbeek.

Overigens heeft op 19 april 2018 informeel overleg plaatsgevonden met initiatiefnemer. Aangegeven is dat gemeente Meierijstad bereid is tot het meedenken en eventueel faciliteren – voor zover mogelijk – van (de zoektocht naar) alternatieven.
Het overleg was met name bedoeld om te vernemen of van de zijde van initiatiefnemer de bereidheid bestaat om tezamen met gemeente Meierijstad en eventueel provincie (en de gemeente Laarbeek) mogelijkheden te onderzoeken om te komen tot alternatieven na de besluitvorming van december jl.

Vervolgacties.
a) Toezending aan de rechtbank (na opstelling/afronding) van:
1. De uitwerking van de quick-scan inzake de beschikbaarheid van bestaande locaties als alternatief voor nieuwvestiging van de varkenshouderij aan de Lieshoutseweg te Nijnsel;
2. Het hierboven aangehaalde aanvullend verweerschrift;

3. De stukken in relatie tot de besluitvorming van de provincie naar aanleiding van het gemeentelijk verzoek om ontheffing van de nu geldende Verordening ruimte Noord-Brabant in het bijzonder van het stalderingsvereiste.

b) Overleg.

Zodra de daarvoor benodigde informatie voorhanden is, wordt in overleg getreden met de eerdergenoemde partijen. Wij informeren u omtrent de resultaten van de overlegronde(n).

Recente uitspraak van Rechtbank 's-Hertogenbosch inzake Verordening ruimte Noord-Brabant en staldering.

Op 22 mei is uitspraak gedaan in een andere zaak (in de gemeente Reusel-De Mierden) in relatie tot onder meer de stalderingseis zoals opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant (https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2018:2436 inzake Reusel-de Mierden).

.

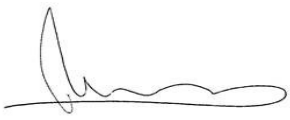
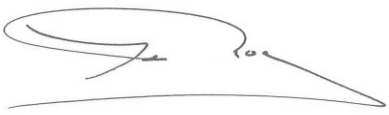
Kort samengevat: de in de Verordening ruimte Noord-Brabant (VrNB) opgenomen stalderingseis is volgens de rechtbank in beginsel verbindend, zij het dat deze buiten toepassing moet worden gelaten indien aan álle drie onderstaande criteria wordt voldaan:

- een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor de inwerkingtreding van de VrNB en;
- de aanvraag voldoet aan de artikelen 4.10, 6.3 en 7.3 van de VrNB en;
- het gaat om een veehouderij met een bouwperceel (na uitbreiding) van maximaal 1,5 hectare.

Reeds omdat het bij het voorliggende initiatief aan de Lieshoutseweg gaat om een grotere oppervlakte dan 1,5 hectare (te weten: 3 hectare), valt dat project niet binnen deze categorie

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,	De burgemeester,
	
drs. M.G.C. Wilms-Wils RA	ir. C.H.C. van Rooij