Technische vragen
Raadsvergadering 20 september 2018

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Veghel-Zuid, herziening Nederboekt		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Waarom voldoet de huisvesting op woonwagen locatie Nederboekt niet meer?	Sinds 2008 zijn er nog maar 2 woonwagens aanwezig, maar is de gezinssamenstelling sterk veranderd. Er zijn nieuwe partners bijgekomen en kinderen geboren (er zijn inmiddels 12 kinderen aanwezig), waarmee het aantal bewoners flink toegenomen is. Dit heeft ook geresulteerd in (illegale) bewoning van toercaravans ter plaatse. Daarnaast raken de twee aanwezige woonwagens aan het einde van hun levensduur. De vervanging biedt een natuurlijk moment voor een herijking van de woningbehoefte.
	2. Wat voldoet niet?	De hoeveelheid woonruimte en de kwaliteit daarvan.
	3. Aan welke eisen voldoet het niet?	Zie 2. De huisvesting voldoet nu niet omdat die plaatsvindt in caravans die in strijd met bestemmingsplan en Bouwbesluit bewoond worden.
	4. Wat is er de afgelopen periode veranderd waardoor men tot dit oordeel (dat het niet voldoet) is gekomen?	Zie 1.

	5. Sinds 2012 gesprekken over de herhuisvesting, in begin 2015 is het huidige idee voorgelegd, nu 3,5 jaar later ontvangen we dit voorstel! Waarom heeft dit zo lang geduurd?	Tot eind 2014 hebben de gesprekken met Area en de bewoners zich met name toegespitst op de beheersbaarheid van de woonsituatie op de locatie en het bekijken van alternatieven. In 2015 is nader bekeken welke huisvestingsbehoefte er is en hoe die ter plaatse opgelost kan worden. In aanloop naar de fusie heeft het project geen prioriteit gehad en heeft het in 2016 stilgelegen. In 2017 heeft er besluitvorming plaatsgevonden, zijn afspraken tussen Area en gemeente opgesteld en is de herziening van het bestemmingsplan opgestart. In 2018 is de bestemmingsplanprocedure opgestart, zijn afspraken gemaakt met de bewoners en zijn er vaststellingsovereenkomsten opgesteld en ondertekend.
	6. in augustus 2017 is er door de bewoners een derde woonwagen bijgeplaatst. waarom heeft de gemeente het verzoek tot handhaving afgewezen?	Omdat er een concreet zicht was op een oplossing (in de vorm van een aanpassing van het bestemmingsplan), heeft het college het verzoek tot handhaving afgewezen. Belangrijk uitgangspunt daarbij is ervoor zorg te dragen dat de huidige bewoners over een veilige en gezonde woning kunnen beschikken. Het handhaven om de derde woonwagen weg te krijgen zou voor een verslechtering van de woonsituatie zorgen.

Vaststelling bestemmingsplan ‘Buitengebied Veghel, herziening Voorbolst 18”		
Fractie	**Vragen**	
Team Meierijstad	1. Is in “Certificaat bouwtitel” de tegenprestatie inzichtelijk gemaakt waar de beëindiging heeft plaatsgevonden in Meierijstad?	De volledige bouwtitel komt van de locatie Rijkerbeek 1 in Erp, dit is per e-mail bevestigd door de Ruimte voor Ruimte maatschappij.

	2 Hoeveel bouwtitel zijn er nog/ liggen er nog op de plank die zijn ontstaan vanuit beëindiging van (IV) bedrijven in Meierijstad?	Op peildatum 13 juni 2017 was er binnen Meierijstad 140.945 m2 aan stallen gesloopt in het kader van de RVR-regeling. Dit komt overeen met 140 bouwtitels. Daarvan zijn er, op peildatum 13 juni 2017, 64 gerealiseerd. In de periode 13 juni tot op heden zijn er circa 6 bijgekomen waardoor op dit moment nog 70 titels resteren om te realiseren binnen de gemeente Meierijstad. *Noot: bovenstaande aantallen hebben betrekking op de aankoop van titels via de Ruimte voor Ruimte maatschappij. De Ruimte voor Ruimte woningen die worden gerealiseerd door een directe koppeling met sloop op een locatie binnen Meierijstad zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.*

Vaststelling standplaatsenbeleid Meierijstad

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Er is op veel plaatsen nog ruimte voor het verlenen van vergunningen; is hier geen interesse voor?	Over het algemeen merken we op dat kraamhouders liever in de drukbezochtere gebieden staan, de centrumgebieden en grotere kerkdorpen. De vraag in kleinere kerkdorpen is beperkt.
	2. Hoeveel aanvragen zijn er jaarlijks?	Van september 2017 tot heden zijn er 32 aanvragen voor een standplaats geweest.

	3. Hoeveel worden er geweigerd?	1 aanvraag is geweigerd omdat deze op een locatie buiten het beleid viel, ca. 3 aanvragen zijn geweigerd omdat de locatie niet meer beschikbaar was. Er is toen wel een alternatief aangeboden (een andere dag of locatie), maar daar zijn de kraamhouders niet op ingegaan.
VVD	1. In de APV van Meierijstad is bepaald dat een standplaatsvergunning kan worden geweigerd “indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.” Wat zijn in dit verband “bijzondere omstandigheden”? Wat is een "redelijk verzorgingsniveau"? Op welke objectieve wijze kan het college beoordelen en vaststellen dat een redelijk verzorgingsniveau ter plaatse voor de consument in gevaar komt?	Dit standplaatsenbeleid is in feite de uitwerking van het kader dat wordt gesteld in de APV. Uit de toelichting van de APV (zoals die luidt na de komende wijziging in oktober a.s.) volgt dat sprake is van een bijzondere omstandigheid als inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. In dit beleid worden de kaders gesteld waardoor “een redelijk verzorgingsniveau” niet in gevaar komt. Kaders stellen we daarvoor in hoofdstuk 4 van het beleidsstuk. Dit doen we onder andere door actief plaatsen aan te wijzen waar standplaatsen plaats mogen hebben en hoe vaak dit maximaal mag gebeuren.

	2. Waarom wordt er op De Steeg en de Boschweg gekozen voor 6 standplaatsen in plaats van 14? Waarom zouden dat er bijvoorbeeld geen 8 of 10 kunnen zijn? Wat zijn indertijd bij het gemeentebestuur van Schijndel de overwegingen geweest om op zowel De Steeg als de Boschweg 14 standplaatsen per week toe te staan?	Het standplaatsenbeleid van Schijndel dateert uit 1996. In die tijd is gekozen om op de bestaande standplaatslocaties altijd de mogelijkheid te bieden om een standplaats in te nemen, met een minimum van een dagdeel. In theorie kunnen er dan dus twee standplaatsen per dag op een locatie plaatsnemen. Sinds 1996 zijn de tijden veranderd en is het voor centrumgebieden in toenemende mate lastig om onderscheidend te blijven. Het in grote mate aanbieden van standplaatslocaties draagt daaraan niet bij. Er is gekozen voor 6 standplaatsen per locatie, om: 1. Een lijn te trekken binnen Meierijstad 2. Dit op vrijwel alle plaatsen binnen het huidig aantal uitgegeven vergunningen past. Op moment van schrijven van het standplaatsenbeleid waren er in Schijndel 8 standplaatsen uitgegeven op de Steeg en 7 op de Boschweg. Inmiddels zijn dat er nog 7 op de Steeg en 5 op de Boschweg. Dit betekent dat alleen op de Steeg het aantal vergunningen momenteel hoger is dan 6, maar dit kan worden ondervangen door de ruimte op de Boschweg en de nieuw mogelijk gemaakte locatie in Wijbosch.
	3. Waarom is er voor de locatie De Beckart in Nijnsel gekozen voor 6 standplaatsen en waarom niet voor 3 standplaatsen?	Daarvoor is gekozen, omdat we bij die locatie meer dynamiek en vraag zien dan in kleinere kerkdorpen. Op peildatum 4-9-2018 zijn er 3 plaatsen vergeven in Nijnsel. Omdat Nijnsel qua inwoners bij de ‘grotere’ kerkdorpen hoort en dus de potentiële afzetmarkt groter is hebben we, net als in Erp, gekozen om hier 6 standplaatsen mogelijk te maken.

	4. In hoeverre spelen ter plaatse bestaande fysieke beperkingen een rol bij het bepalen van het maximaal aantal standplaatsen per locatie?	Bij de bepaling van het maximaal aantal standplaatsen is gekeken naar dynamiek in het verleden, huidig aantal uitgegeven standplaatsen, aanbod aan reguliere detailhandel en aantal inwoners/potentiële afzetmarkt. Op basis daarvan is de indeling van 6 standplaatsen per week of 3 standplaatsen per week gemaakt.
	5. Op De Bunders is een mini-markt toegestaan. In hoeverre biedt dit raadsvoorstel de mogelijkheid om ook op andere locaties een mini-markt toe te staan?	In principe geen en heeft de minimarkt op de Bunders een aparte status. In het beleid is namelijk opgenomen dat op alle locaties maximaal 1 standplaats tegelijk ingenomen kan worden, net als dat in voorgaande beleidsstukken ook gold. Natuurlijk hebben Erp, Schijndel, Sint-Oedenrode en Veghel wel een weekmarkt, maar dit is geregeld via een aparte verordening.

Vaststelling Erfgoedverordening Meierijstad 2018

Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	1. Door meer mogelijkheden te bieden voor vergunningsvrij bouwen, verliest de gemeente een deel van de grip op haar gemeentelijke monumenten. Hoe groot is dit risico? Immers voor de belangrijke, kenmerkende en fundamentele onderdelen van een monument blijft een vergunning nodig.	Omdat het (ver-)bouwen van een gemeentelijk monument vergunningplichtig blijft (art. 12 van de Erfgoedverordening) is dit risico beperkt. Ongewenste vergunningvrije bebouwing nabij een gemeentelijke monument is niet uit te sluiten.

D66	1. De welstandsnota kent bijzondere bebouwing en beeldbepalende panden. Hierover is niets opgenomen in de erfgoedverordening. Behoren deze niet tot het aandachtsgebied van de monumentencommissie? Zo nee, waarom niet? En bij wie wordt dan wel advies gevraagd voor dit type bebouwing/panden?	Het is vanuit de historie gegroeid dat deze bebouwing / panden deel uit maakten van de verschillende Welstandsnota's. Deze keuze is gerespecteerd bij de vaststelling van de nieuwe Welstandsnota 2018. Voor dit soort bebouwing wordt advies gevraagd aan de gemeentelijke Welstandcommissie. Welke afhankelijk van de aard van het pand advies inwint bij de gemeentelijke monumentencommissie.
	2. Artikel 1 en artikel 3 bevatten criteria voor gemeentelijke monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten: van algemeen belang wegens hun schoonheid, dan wel hun betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde en, -voor beschermde stads- en dorpsgezichten- hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang en in welke groep zich één of meer monumenten bevinden. Er wordt in de verordening niet verwezen naar de welstandsnota, als beleidskader. Wat is de betekenis of relatie van de welstandsnota voor deze verordening?	Net als andere vastgestelde beleidskaders worden deze gerespecteerd. Zowel de Welstandsnota als de nog op te stellen Erfgoedvisie zijn onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk kwaliteitsbeleid.
	3. In artikel 6 staat informatie over de samenstelling van de commissie. Daarbij zijn "enkele leden" deskundig op het gebied van erfgoed en monumentenzorg. a. Wat is de samenstelling van de huidige commissie? Wat is de expertise van de leden? b. De beoordelingscriteria voor o.a. monumenten zijn veel breder dan de benoemde expertise van de leden. Wat is de reden dat voor sommige criteria niet bepaald is dat hiervoor expertise in de commissie vertegenwoordigd moet zijn?	a. Samenstelling Monumentencommissie Meierijstad: **De heer Jan Kerkhof** - **Onafhankelijk technisch voorzitter** - Brede en langjarige bestuurlijke ervaring in zowel gemeentelijke-, waterschaps- als erfgoed organisaties - Ruime ervaring als voorzitter en lid van provinciale en regionale adviescommissies - Beschikt over een groot regionaal netwerk

		De heer Rolf Vonk - **Lokale geschiedenis Veghel, Regionale geschiedenis & Heemkunde** - Vertegenwoordiger Platform Erfgoed Meierijstad - Beroepsmatige achtergrond: Medewerker educatie Erfgoed Brabant **De heer Marius Strijbosch** - **Archeologie** - **Lokale geschiedenis Erp & Heemkunde** - Vertegenwoordiger Platform Erfgoed Meierijstad - Voorzitter Heemkundekring 'Erthepe' - Beroepsmatige achtergrond: Geschiedenis leraar / historicus **De heer Cor van Laarhoven** - **Lokale geschiedenis Sint-Oedenrode & Heemkunde** - Vertegenwoordiger Platform Erfgoed Meierijstad - Voorzitter Heemkundekring 'De oude Vrijheid' - Beroepsmatige achtergrond: (voormalig) Makelaar **De heer Harrie Boot** - **Restauratietechniek** - **Architectuur- en Bouwtechniek** - **Welstand** - **Boerderijdeskundige** - Lid monumentencommissies Bernheze, Uden en Landerd

		- Bestuurslid Brabants Heem / Stichting De Brabantse Boerderij - Beroepsmatige achtergrond: Bouwkundige **De heer Berry Hurkmans** - **Lokale geschiedenis & Heemkunde** - **Architectuur- en Bouwtechniek** - **Historische geografie en stedenbouw** - **Welstand** - Lid monumentencommissies Vught, eerder in Heusden en Sint-Michielsgestel - Beroepsmatige achtergrond: Med. Welstandstoezicht Omgevingsdienst Z-O Brabant **De heer Mari Thijssen** - **Natuur & Landschap** - Spreekbuis namens 5 landschap- en natuurorganisaties actief binnen de gemeente Meierijstad. b. In het reglement op de monumentencommissie is bepaald dat daar waar nodig (externe) deskundigheid kan worden ingeroepen om de commissie te adviseren.
	4. Binnen experts zijn er verschillende visies mogelijk op bijvoorbeeld cultuurhistorische waarde of op kenmerken van panden voor bepaalde tijdsperioden of architectuurstijlen. a. Is er een visie van de monumentencommissie op de wenselijkheid van het al dan niet vertegenwoordigd zijn van een diversiteit aan visies? b. Heeft de monumentencommissie een eigen visie geëxpliciteerd of gaat zij dat doen?	Door de diversiteit van achtergronden en expertises is er reeds sprake van een verscheidenheid binnen de monumentencommissie van Meierijstad. Vergaderingen van de commissie zijn openbaar toegankelijk, waarbij inspreken mogelijk is. Er wordt door de commissie een advies uitgebracht, dat wordt gedragen door de meerderheid van de commissieleden.

	5. De beslissingsbevoegdheid voor het aanwijzen of intrekken van gemeentelijke monumenten ligt bij het college en voor beschermde stads- en dorpsgezichten ligt deze bij de raad. De verordening bevat geen mogelijkheid voor betrokkenen of belanghebbenden om hiertegen in beroep te gaan of bezwaar aan te tekenen. a. Wat zijn de redenen om deze mogelijkheid niet op te nemen? b. Hoe is dan geborgd dat betrokkenen of belanghebbenden zich tegen een besluit kunnen verweren?	Deze besluitvorming valt onder de Algemene Wet Bestuursrecht, waarbij bezwaar, beroep en hoger beroep tot de mogelijkheden behoren. In de procedure worden eigenaren / belanghebbenden tijdig betrokken en gehoord over het voornemen tot aanwijzing van een gemeentelijk monument of beschermd stads- of dorpsgezicht.

Vaststelling nota grondbeleid

Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	1. Wanneer is de verdere uitwerking van de Nota grondbeleid gereed? Hoe kunnen we dit versnellen?	Het is nog niet vast te stellen wanneer de uitwerkingsnota gereed is. Verwachting is dat de uitwerkingsnota binnen nu en 1 à 2 jaar gereed is. Grondbeleid is geen doel op zich, maar het is een middel om doelstellingen van andere beleidsterreinen te realiseren. Om het grondbeleid verder uit te werken en daarin te bepalen hoe het grondbeleid kan helpen de beleidsdoelstellingen van andere beleidsterreinen te realiseren, is het dus eerst nodig dat die beleidsdoelstellingen bekend zijn. Sommige beleidsvelden beschikken in 2018 over vastgesteld beleid, andere volgen in 2019 of 2020. Afhankelijk van de voortgang van die trajecten, wordt het grondbeleid uitgewerkt. Dit kan ook in fases worden gedaan.
	2. Wat is de rol van de raad in deze verdere uitwerking?	De gemeenteraad stelt de uitwerkingsnota vast. De gemeenteraad zal ook bij de voorbereiding van de uitwerkingsnota worden betrokken, de wijze waarop is nog niet bekend.

	3. Een apart aandachtspunt bij situationeel grondbeleid betreft de ‘dubbele pettenproblematiek’. Hoe voorkomen we dat het beeld ontstaat of daadwerkelijk gebeurd dat de democratische besluitvorming met het algemeen belang voor ogen vervuild zou kunnen worden door de eigen financieel-economische belangen van de gemeente. Concreet: de twee petten kunnen bijvoorbeeld leiden tot een ’eigen grond eerst’-politiek	Het is inderdaad mogelijk dat er sprake is van dubbele petten, bijvoorbeeld als de gemeente bij een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling eigenaar is van gronden. In de uitwerkingsnota zal een afwegingskader worden geformuleerd. Op basis van dit afwegingskader kan een objectieve en zorgvuldige afweging worden gemaakt over welke vorm van grondbeleid het beste kan worden toegepast om een bepaalde beleidsdoelstelling te realiseren. Het aspect van ‘dubbele petten’ wordt meegenomen in het afwegingskader. Wanneer zowel private partijen als de gemeente grondposities in een plan bezitten, zal bestuurlijk een afweging worden gemaakt in de fasering van die gronden. Hierbij spelen meerdere factoren een rol: onder andere volkshuisvesting (bijvoorbeeld specifieke doelgroep), ruimtelijk, infrastructuur, maar ook financieel.

VVD	1. Komt er nog een SMART vormgegeven afwegingskader over hoe en wanneer er in concrete gevallen wordt overgegaan tot actief grondbeleid? Hoe wordt in dat verband vastgesteld dat andere partijen dan de gemeente geen animo hebben om een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling in gang te zetten?	Ja. In de uitwerkingsnota zal een afwegingskader worden gemaakt wat antwoord geeft op de vraag hoe (met welke vorm van grondbeleid: actief, passief of mengvorm) de beleidsdoelstellingen van de beleidsterreinen kunnen worden verwezenlijkt. Er kunnen verschillende manieren zijn waaruit blijkt dat geen andere partijen wil ontwikkelen, door bijvoorbeeld het uitblijven van initiatieven van partijen of dat een andere partij een visie of doelstelling heeft die niet overeenkomt met de visie van de gemeente. Dit aspect wordt meegenomen in het afwegingskader. De raad is bevoegd voor de definitieve besluitvorming of per locatie gronden worden verworven.
Lijst Blanco	1. Wat was het bedrag waarvoor toestemming was voor het College om een onvoorziene aankoop adequaat te kunnen handelen in de voormalige gemeente Sint-Oedenrode en in Veghel voor 2014?	Sint-Oedenrode was € 1.000.000. Veghel was € 2.500.000.
	2. Een onvoorziene aankoop is natuurlijk vooraf niet te voorspellen, maar hoe vaak komt zo'n 'unieke' om grond aan te kopen voor? Kunt u een inschatting hiervan maken op basis van de ervaringen in de voormalige gemeentes?	In de voormalige gemeenten kwamen onvoorziene aankopen sporadisch voor. Aangezien het grondgebied van Meierijstad omvangrijk is geworden komt een onvoorziene aankoop wellicht vaker voor maar het blijft zelden te noemen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan aankoop vanuit faillissement waarbij inschrijftermijnen gelden.

D66	*Een integraal totaaloverzicht van de beleidsdoelen van de beleidsvelden (wonen, economie, infrastructuur, sport, onderwijs, recreatie, water en natuur en landschap) en de ambities vanuit de thema's als duurzaamheid is nog niet mogelijk omdat het beleid op de beleidsvelden er nog niet is. Daarom kan nog geen integrale afweging in het grondbeleid worden gemaakt. Dat integrale overzicht wordt verder uitgewerkt, wanneer het beleid en de thema's verder ontwikkeld en vastgesteld zijn. Dit zal in een uitwerkingsnota worden vervat.*	
	1. Wat zijn de termijnen voor de beleidsontwikkelingen op de beleidsvelden en op de thema's? Graag een gespecificeerd overzicht per beleidsveld. Hierbij mag een bandbreedte worden aangegeven (want in de nota staat dat dit nog niet voor alle beleidsvelden al precies bekend is).	Voor enkele beleidsvelden is beleid vastgesteld, zoals voor sport en wonen. De exacte planning van andere beleidsvelden is nog niet bekend.
	2. Voor bijvoorbeeld sport is er al een beleidsnota vastgesteld, maar dit geldt voor meer beleidsvelden, zoals wonen (woonvisie) en openbare ruimte. Hoe krijgt de vertaling van het beleid op het betreffende beleidsveld naar het grondbeleid hiervoor vorm en inhoud? In de voorbeelden uit de nota wordt dit niet helder. Komt daarvoor bijvoorbeeld een aparte uitwerking? Met andere woorden: waarin en hoe wordt vastgelegd welk soort grondbeleid voor een bepaald beleidsveld van toepassing is?	Dit komt te staan in de uitwerkingsnota van de Nota grondbeleid.
	3. Wanneer is de uitwerkingsnota beschikbaar?	Zie vraag 1 CDA.
	4. Wat is de rol van de raad in de voorbereiding en besluitvorming van de uitwerkingsnota?	Zie vraag 2 CDA.
	5. Wanneer is een integrale nota grondbeleid voorzien?	Er komt geen aparte integrale nota grondbeleid. De nu vast te stellen nota grondbeleid wordt verder uitgewerkt. Zie verder vraag 1 CDA.

	De Nota grondbeleid is paraplunota voor de andere beleidsonderwerpen die tot het vakgebied van grondzaken behoren. Het betreft onder andere de gronduitgifte, grondprijzen, pacht en groen- en reststroken. Deze beleidsonderwerpen worden in de Nota grondbeleid kort beschreven en verder uitgewerkt in afzonderlijke beleidsnotities die aan het college worden voorgelegd.	
	1. Is de formulering dat de beleidsnotities aan het college worden voorgelegd correct? Moet dit niet zijn de raad?	Deze formulering is correct.
	2. Als de formulering correct is: waarom is er voor gekozen de raad geen rol te geven in de beleidskaders voor genoemde onderwerpen?	De gemeenteraad is bevoegd de kaders en de hoofdlijnen van het beleid te stellen. Voor het vakgebied van grondzaken gebeurt dit met het vaststellen van de Nota grondbeleid. Tot het vakgebied van grondzaken behoren echter ook nog de benoemde onderwerpen, maar deze onderwerpen zijn meer gericht op de uitvoering. Daarom worden deze onderwerpen aan het college voorgelegd en niet aan de raad.
	3. Als het antwoord bij a “ja” is, kan dan meer specifiek worden aangegeven welke beleidsonderwerpen dit betreft?	Het betreft de onderwerpen de gronduitgifte, algemene verkoopvoorwaarden, grondprijzen, pacht, groen- en reststroken en oneigenlijk gebruik.
	4. De nota grondbeleid bevat voor bijvoorbeeld gronduitgifte geen enkele inhoudelijke criteria of beleidsuitgangspunten. Wat wordt de grondslag voor beleid voor tot het vakgebied van grondzaken behorende beleidsterreinen?	In de Nota grondbeleid is op hoofdlijnen aangegeven wat deze beleidsonderwerpen inhouden. Bij de uitwerking van deze onderwerpen wordt het bestaande beleid van de 3 voormalige gemeenten geharmoniseerd en vernieuwd. De onderwerpen worden in korte notities verder uitgewerkt en samen gebundeld in een nota grondzaken.

	5. De kostenparagraaf gaat niet in op de verschillende (financiële) risicoprofielen. Wat is het financiële risicobeleid? Zijn er bijvoorbeeld criteria voor verschillende risicoprofielen? En welke “veiligheidskleppen” zijn er daarvoor?	In de jaarrekening wordt verslaglegging gedaan van de risico’s van de reeds in bezit zijnde gronden die als BIE-complex kunnen worden gekwalificeerd. Per ontwikkeling zal bepaald moeten worden welk grondbeleid gevoerd kan worden. Bij de uiteindelijke keuze voor de vorm van grondbeleid speelt een financiële risicoanalyse ook een rol. Bij aanvang van een nieuw grondcomplex dient de raad hierover een besluit te nemen. In deze besluitvorming zal dan ook aandacht zijn voor de risico’s. Ondanks dat niet per beleidsveld een risicoreserve aanwezig is, maar voor de totale gemeente een risicoprofiel wordt bepaald, is voor het grondbedrijf in 2018 een risicoreserve ingesteld.

Vaststelling visie op IBOR (Integraal Beheer Openbare Ruimte)

Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	1. Wanneer is het IBOR gereed? Hoe kunnen we dit versnellen?	Het IBOR staat gepland voor december 2018, in september en oktober staan nog inloopavonden gepland. Dit proces kunnen we niet versnellen omdat wijk- en dorpsraden ook tijd gevraagd hebben om terug te kunnen koppelen met hun achterban.
	2. Welke gevolgen heeft deze visie voor de ambtelijke organisatie?	De visie heeft geen gevolgen voor de ambtelijke organisatie, het geeft aan wat onze kaders zijn. Hoe en waar dit gaat gebeuren moet in de uitvoeringsplannen van het IBOR uitgewerkt worden.

D66	1. In het IBOR wordt wat betreft de bouwstenen er een onderverdeling gemaakt voor de verschillende Dorpen in onze gemeente, waarom is deze onderverdeling gekozen? Wat is de reden dat er voor de grotere plaatsen geen verdere onderverdeling is gemaakt in wijken, aangezien iedere wijkraad wel apart input heeft gegeven.	Het IVOR heeft gebruik gemaakt van de bestaande wijk- en dorpsraden. Hierbij is ook besproken dat differentiatie binnen de kom van Schijndel, Sint-Oedenrode en Veghel mogelijk is.
	2. In het IBOR worden er aangegeven hoe inwoners invloed kunnen uitoefenen op de openbare ruimte en ontwikkelingen die daar zijn. D66 vraagt zich of bedrijven, scholen en maatschappelijke instellingen invloed kunnen uitoefenen op de openbare ruimte?	Zoals aangegeven zijn ook andere partijen zoals POM, Sociale Adviesraad, IVN, ZLTO, woningbouwverenigingen, enz. gevraagd om input te leveren. Scholen worden vaak bij inrichting van de openbare ruimte betrokken.

Initiatiefvoorstel SP/Hart voor Schijndel ‘Gehandicaptenparkeerkaart en –plaats in Wmo’

Fractie	Vragen	Antwoorden
Lijst Blanco	1. In de raadsinformatiebrief staat dat de legeskosten voor de GPK in 2017 19.228 euro bedroegen. Is dit bedrag voor alle leges (GPK, GPP en kentekenwijziging) of alleen voor GPK?	De betreft alleen de leges voor de gehandicaptenparkeerkaart (GPK).