

Technische vragen Raadsvergadering 11 oktober 2018

Toelichting

De agendapunten van de raadsvergadering van 11 oktober 2018 zijn onderstaand opgenomen.

Vaststelling bestemmingsplan 'Rode Akkers – fase 2, Sint-Oedenrode'		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart voor Schijndel	1. Is het mogelijk de eigenaar c.q. bouwer te verplichten de te bouwen woning die het dichtst gesitueerd is bij Sluitappel 17-17A, zo ver van dat pand te situeren, dat aan de ingediende zienswijze tegemoet kan worden gekomen?	Volgens reclamant dient er een afstand van 30 meter aangehouden te worden tussen de grens van de inrichting en de gevel van de nieuw te bouwen woning. Door het aanhouden van deze afstand is het niet alleen fysiek onmogelijk om drie woningen te realiseren, maar is het ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst om tot verschuiving van het bouwvlak over te gaan. Op de stedenbouwkundige invulling van het plan Rode Akkers fase 2 is bij de vaststelling van Bestemmingsplan Sint Oedenrode Oost al vooruitgelopen. In de toelichting zijn de schetsen opgenomen, waarbij de situering van de woningen in fase 1 en 2 optimaal op elkaar en op de omgeving zijn afgestemd.

		Bovendien ontbreekt de milieukundige noodzaak om tot verschuiving van het bouwvlak over te gaan. In de toelichting van het bestemmingsplan en in de beantwoording van de zienswijzen is uitgebreid gemotiveerd dat ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat de ontwikkeling geen onevenredige belemmeringen opwerpt voor reclamant. Tot slot heeft de voormalige gemeente Sint-Oedenrode meermaals overleg gevoerd met de reclamant en zijn zoon over hun wens om woningbouw te realiseren, grenzend aan de kringloopwinkel. De zoon van de reclamant heeft uiteindelijk op 28 december een principeverzoek ingediend bij de gemeente Meierijstad voor de realisatie van een vrijstaande woning aan Groene-woud te Sint-Oedenrode, direct grenzend aan het bedrijfsperceel waarop de Kringloopwinkel is gevestigd. Het college van Burgemeester en Wethouders heeft bij de vergadering van 13 maart 2018 besloten dat het plan voor de realisatie van een woning aan de Groenewoud ong. onder voorwaarden ruimtelijk voorstelbaar is. Eén van de randvoorwaarden is kwaliteitsverbetering in de vorm van volledige sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing en omzetting van de vigerende bestemming 'bedrijf' naar de bestemming 'wonen'. Naar aanleiding van het besluit tot principemedewerking heeft de reclamant ambtelijk overleg gehad met de gemeente. Reclamant beraadt zich op dit moment op een andere invulling van het perceel, waarbij woningbouw het uitgangspunt is. De
--	--	---

		verwachting is dat de gemeente met reclamant op termijn overeenstemming bereikt over de stedenbouwkundige invulling van het perceel en wijziging van de bestemming. In die situatie zijn de aangehaalde gronden in de zienswijze niet langer relevant.
--	--	--

Vaststelling bestemmingsplan 'Ruimte voor Ruimte woningen Kremselen Boskant'		
Fractie	Vragen	
Hart voor Schijndel	1. Wordt de, aan de projectontwikkelaar gegunde, sportgrond elders gecompenseerd?	Nee; er is sprake van een samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en Ruimte voor Ruimte II CV (CV) waarbij gezamenlijk 14 woningbouwkavels worden gerealiseerd. In de vooroverlegreactie van de Provincie op het conceptbestemmingsplan stond te lezen dat de kwaliteitsverbetering van het landschap diende te worden geborgd en anderzijds moest ruimte worden gezocht voor de wateropgave. Het voormalige korfbalveld was niet meer in gebruik en de boekwaarde was nihil. De CV vergoedt aan de gemeente de beheer- en onderhoudskosten van dit extra openbaar gebied, dat een invulling als groen- en natuurgebied met ruimte voor een poel ten dienste van waterberging krijgt.

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Kom Erp, herziening Bolst'		
Fractie	Vragen	Antwoorden

D66	1. Het plan betreft in principe 142 woningen. Hoeveel daarvan zijn sociale huurwoningen? Wat is de verdeling van de 142 woningen over huur en koop?	Woonwijk De Bolst in Erp is planologisch al volledig aangemerkt als woongebied. Dit bestemmingsplan heeft als doel meer flexibiliteit te krijgen bij de verkoop en realisatie van de nog te realiseren woningen. Op deze manier kunnen we beter aansluiten bij de actuele woningbehoefte. De feitelijke realisatie wordt per jaar bekeken. Area heeft inmiddels een project met huurwoningen gerealiseerd in De Bolst. We zijn met hen in overleg over nieuwe plannen met huurwoningen. Het totale plan van de Bolst omvat 282 woningen. Hiervan zijn 140 woningen al verkocht/gerealiseerd. Van dit deel zijn 39 woningen in de sociale sector, waarvan 30 huurwoningen en 9 koopwoningen. Voor het restant zijn we nu bezig met de stedenbouwkundige inrichting per fase, omdat we per fase ontwikkelen. Kortom, we weten nu dus nog niet wat er gaat komen. Per fase bekijken we met de ontwikkelende partijen (contractpartij) en de woningbouwcorporaties waar behoefte aan is en dus welke type woningen voor welke doelgroep er komt. Dus het is nu nog niet mogelijk aan te geven hoeveel woningen in de sociale sector in de toekomst gerealiseerd worden op het restant van De Bolst.
------------	--	---

Vaststelling bestemmingsplan 'Kom Erp, herziening Kerkstraat 28-34'		
Fractie	Vragen	Antwoorden

Hart voor Schijndel	1. Wat bedoelt u met de mededelling dat de 'afname van 14 wooneenheden een belangrijke reden [is] om in te stemmen met het bouwplan'?	In de kern Erp zijn veel woningbouwinitiatieven in voorbereiding. Het woningaanbod voorziet in 91% van de geprognoseerde woningbehoefte (peildatum juli 2017). Beleidsmatig streven we naar een percentage van maximaal 70% om flexibel te kunnen zijn bij nieuwe gewenste woningbouwinitiatieven. Dit plan voorziet in een aangepast programma dat beter aansluit bij de huidige woningbehoefte en leidt bovendien tot een afname van woningaanbod. Deze combinatie vormt een positief argument voor deze planontwikkeling.
Gemeente-belang Meierijstad	1. Waarom is er een bouwvergunning afgegeven voor Kerkstraat 28 – 34 Erp, om te bouwen op de rooilijn, terwijl de projectgroep reconstructie N 616 kom Erp de ruimte hard nodig heeft, om een trottoir van 1.50 meter te realiseren?	Op 1 december 2009 hebben we een reguliere bouwvergunning verleend voor de realisatie van 38 appartementen, 7 woningen en commerciële ruimten. Deze vergunning is dus conform bestemmingsplan verleend. De huidige ontwikkelaar heeft deze reguliere vergunning gekocht en enkele aanpassingen aangevraagd met een gewijzigd bouwplan. Deze wijzigingen waren ook conform bestemmingsplan. Er bestaat dus geen mogelijkheid om de rooilijn ter discussie te stellen.
	2. Is er nog nader overleg geweest met reclamanten over het convenant? Sinds 1971 rust er een akte van Erfdienstbaarheid op het betreffende stuk grond. Kan zo'n overeenkomst zomaar aan de kant worden geschoven?	Als gevolg van de zienswijze heeft er een overleg plaatsgevonden tussen reclamanten, ontwikkelaar en gemeente. Helaas heeft dit gesprek niet geleid tot het intrekken van de zienswijze. Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen we naar de nota van zienswijzen. Hierin wordt geconcludeerd dat de privaatrechtelijke belemmering geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. Er wordt dus geen overeenkomst 'zomaar aan de kant geschoven'.

Wijziging begroting 2018 conform de bestuursrapportage 2018

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. In de financiële samenvatting wordt op totaalniveau aangegeven wat de onttrekkingen uit de reserves zijn ter dekking van de extra lasten. Graag ontvangen wij een specificatie van de onttrekking per programma en per soort reserve, zodat dit beter inzichtelijk is.	De onttrekking uit reserves zijn als toelichting opgenomen bij de programma's waarop de onttrekking betrekking heeft. 1. Individuele voorziening natura jeugd. Zie pagina 38 – programma 6. Onttrekking van € 1.325 k uit de bestemmingsreserve sociaal domein. 2. Rooi werkt. Zie pagina 38 – programma 6. Onttrekking van € 25k uit de bestemmingsreserve sociaal domein. 3. Afwikkeling voormalige stortplaats Vlagheide. Zie pagina 43 – programma 7. Onttrekking van € 177k uit de algemene risico-reserve. Tezamen vormen deze onttrekkingen het genoemde bedrag van € 1.527k in de financiële samenvatting.
	2. We zien namelijk wel een onttrekking van bijna 1,4 miljoen euro uit de reserve sociaal domein, terwijl het verwachte incidentele resultaat van 252.000 euro wordt gestort in de algemene reserve. Dit is niet conform de afspraken die over de betreffende reserves zijn gemaakt. Kan dit nader worden toegelicht?	De bestemmingsreserve sociaal domein wordt benut voor alle financiële afwijkingen welke betrekking hebben op het sociaal domein. In deze Bestuursrapportage zijn dat de hierboven toegelichte afwijkingen van tezamen € 1.350k. Daarnaast wordt ieder jaar bij de jaarrekening het verschil tussen de lasten en baten binnen het sociaal domein toegevoegd of onttrokken uit deze reserve. Het voordelig resultaat van deze bestuursrapportage heeft betrekking op alle overige financiële mutaties, niet zijnde sociaal domein. Deze worden conform uitgangspunten gestort in de algemene risico-reserve.

VVD	1. Cijfers zijn op basis van een half jaar. Zijn er nog belangrijke nieuwe zaken/risico's te melden na 1 juli?	Na het samenstellen van deze bestuursrapportage is op Prinsjesdag de septembercirculaire ontvangen. Over de uitkomst hiervan wordt u nog via een raadsinformatiebrief geïnformeerd.
	2. Waarom duurt het zo lang om een makelaarsfunctie gebouwen te ontwikkelen?	Op zich hoeft het ontwikkelen van de makelaarsfunctie op zich niet lang te duren maar om een goede en betrouwbare makelaarsfunctie in het leven te zetten moeten de gebouw-/objectgegevens wel volledig zijn en betrouwbaar zijn. Met de inventarisatie hiervan zijn we druk bezig.
	3. Weke kernen/wijken zijn nog niet gedekt met een BIN of Whatsappgroep? Neemt de gemeente ook een proactieve rol om de dekking uit te breiden?	Uit het oogpunt van veiligheid kunnen wij niet aangeven in welke gebieden nog geen BIN of WhatsApp groep actief is. In nauwe samenwerking met Stichting BIN Meierijstad en de politie werkt de gemeente aan een dekkend netwerk binnen de gemeente Meierijstad. De gemeente neemt daar een proactieve rol in o.a. door de Stichting te faciliteren en te ondersteunen bij haar activiteiten.
	4. Wat is de reden van een jaar vertraging met de mobiliteitsvisie?	Er zijn meerdere redenen voor vertraging van de Mobiliteitsvisie, het gaat om: - Er is samenhang tussen de Mobiliteitsvisie en de Omgevingsvisie Meierijstad. De start van de omgevingsvisie vindt in 2019 plaats. - Voor het berekenen van de effecten willen we gebruik maken van het meest recente verkeersmodel. Dit regionale verkeersmodel wordt pas eind dit jaar/begin volgend jaar opgeleverd. Onlangs is een probleemverkenning gestart naar de A2 Randweg Eindhoven inclusief A50 tot N279 bij

		Veghel. De uitkomsten van deze studie nemen we mee in de Mobiliteitsvisie Meierijstad.
	5. Waarom worden huidige knelpunten rondom toegankelijkheid ov-haltes niet direct verholpen met quick-wins?	We inventariseren welke maatregelen nodig zijn voor toegankelijkheid van de haltes. Deze zetten we een uitvoeringsprogramma. Quick-wins kunnen direct worden opgepakt. Daarbij gaan we ook de mogelijkheden voor subsidie na.
	6. Vraag vervallen.	Vervallen
	7. Welke resultaten levert de lobby/heeft de lobby opgeleverd voor meer goederenvervoer over water op?	In fysieke zin zijn de vaarwegen opgewaardeerd in de regio en ter hoogte van Meierijstad in het bijzonder. De lobby zorgt voor blijvende aandacht wat resulteert in deelname in landelijke experimentele vaarwegtransportprojecten, versterking van de positie van Meierijstad als logistiek knooppunt op de As50 (Noord-Zuid) en in de regio Noordoost Brabant (route Rotterdam – Duitsland)
	8. Betekent het voortschrijdend inzicht rondom het actieprogramma vestingsklimaat een alternatieve werkwijze?	Correct, met het verenigd bedrijfsleven is gekomen tot een dynamische i.p.v. een (vooropgestelde) statische aanpak van actuele gemeenschappelijke onderwerpen.
	9. Wat doen we als gemeente nu we deelnemen aan het inpatcenter?	Onze gemeente staat er op het gebied van economie en bedrijvigheid goed voor. Een bedreiging voor de (nabije) toekomst is wel een gebrek aan arbeidskrachten. Het Inpat Center is erop gericht (gekwalficeerde) arbeidskrachten aan onze gemeente en onze regio te binden en nieuw talent te stimuleren zich in onze gemeente te vestigen. Zodat we ook voor de toekomst een vitale economie kunnen garanderen. Een ambitie die wordt

		onderschreven door het college. Wij hebben het Inpat Center dit jaar dan ook ondersteund met een bedrag van 7500 euro. Eenzelfde bedrag wordt opgebracht door de 'founding fathers' van het Inpat Center (Sligro, Jumbo, FH holding, Friesland Campina, Hutten Catering, Van den Bosch, Koninklijke Ahrend, Vanderlande, V.d. Ven Bouwbedrijf, Van den Boer Groep en Mars). Na een tussentijdse evaluatie wordt besloten of we ook voor 2019 en 2020 een bedrag van 7500 euro vrijmaken voor het Inpat Center. De financiële bijdrage wordt onder meer benut voor marketing- en communicatieactiviteiten gericht op (potentiele) werknemers. Ook worden mogelijke woonlocaties in onze gemeente onder de aandacht gebracht bij (potentiele) werknemers. Tussen de gemeente en het Inpat Center wordt over relevante onderwerpen regelmatig informatie uitgewisseld. Andersom wordt bestuurlijk en ambtelijk de aandacht gevestigd op het bestaan van het Inpat Center. De deelname van de gemeente dient opgevat te worden als partnership.
	10. Komt de concretisering van ondersteuning aan kleinschalige bedrijvigheid en startende ondernemers met de ontwikkelingen rondom Fioretti Sint-Oedenrode nu in een versnelling?	De ondersteuning voor starters en kleinschalige bedrijvigheid staat los van de ontwikkelingen rondom FiorettiCampus in Sint-Oedenrode. We hopen voor 1 januari 2019 stappen te kunnen nemen in de concretisering van de ondersteuning van onze startende ondernemers.
	11. Gaat het gesprek tussen onderwijs en arbeidsmarkt voor het maken van afspraken dit jaar nog plaatsvinden?	De werkconferentie Onderwijs & Arbeidsmarkt, met ca. 30 deelnemers uit het lokaal onderwijs (van PO tot en met HBO), lokale ondernemers en een

		vertegenwoordiging namens de gemeente vindt op 23 oktober a.s. plaats.
	12. Wat zijn voorbeelden van sportevenementen met een incidentele subsidie uit de eerste helft van 2018?	Buffelrun (Stichting door en voor Boerdonk), Scholentoernooi (BV Rooi), Walking Football (Avanti '31), 'This is Korfbal Tour' (KV de Korfrakkers), Loopcircuit Meierijstad promotie (Loopstichting Meierijstad)
	13. Een kassasysteem wordt toch al door veel gemeenten gedaan. Waarom is de leverancier een half jaar te laat? Is die hierop aangesproken? Is er een kosten-batenanalyse gemaakt voor een dergelijk systeem? (staan opbrengsten in verhouding tot de kosten?)	Na de zomervakantie 2018 is gestart met het aanbrengen van apparatuur voor het "beheer op afstand" in de Veghelse sportgebouwen. De volledige nieuw software voor het verhuur en voor de administratie van de zwembaden wordt in de zomer van 2019 gerealiseerd. Omdat de leverancier niet is staat was om op tijd een voldoende stabiel programma te leveren heeft dit tot vertraging geleid. Zowel juridische als financieel zijn de gevolgen met de leverancier besproken. Op dit moment is er voldoende vertrouwen dat het nieuwe kassa systeem bijdraagt in een efficiënte bedrijfsvoering
	14. Onderzoek naar een meer regelluwe participatiewet is niet opgestart, maar volgen we wel initiatieven die andere gemeenten nemen? Is hier regionaal overleg over?	We nemen deel aan regionaal overleg. Dit is met name gericht op arbeidsmarktbeleid. Het inkomensbeleid wordt door de meeste gemeenten lokaal ingevuld. Wij volgen hierbij wel landelijke ontwikkelingen. Op dit moment wordt breed naar de werkprocessen gekeken in het sociaal domein. Hierbij wordt ook gekeken naar beperken administratieve last en regelgeving.

	15. Wanneer initiatieven zoals Rooi Werkt bewijzen effectief te zijn, zijn er dan financiële mogelijkheden om dit te bestendigen? Wordt dat bedoeld met een opdrachtgever/opdrachtnemerrelatie?	Een deel van de activiteiten van Rooi Werkt is gericht op mensen met een WW-uitkering of mensen die geen recht hebben op een uitkering. Dit valt buiten de gemeentelijke bekostigingsmogelijkheden maar kan wel als een preventieve activiteit worden aangemerkt. Het is dan een keuze om hier wel of geen financiële middelen voor beschikbaar te stellen. De begeleiding van mensen uit ons uitkeringsbestand naar werk biedt eventueel wel mogelijkheden voor beschikbaar stellen van gemeentelijke middelen. Met de opdrachtgevers / opdrachtnemerrelatie wordt bedoeld dat wij in dat geval re-integratie- of bemiddelingstrajecten bij Rooi Werkt inkopen.
	16. Jeugdbeleidsplan: het wordt dus niet volgens bestuurlijke planning, maar afwijkend op de bestuurlijke planning pas in december voorgelegd?	Het preventief jeugdbeleidsplan wordt in januari 2019 voorgelegd.
	17. Er wordt 1,3 miljoen (ZIN) uit bestemmingsreserver sociaal domein gehaald. Hoe is de prognose/verloop van deze reserve op hoofdlijnen? Zit er genoeg in de pot voor de komende jaren?	In 2019 en volgende jaren vinden er diverse onttrekkingen plaats zoals in de Kadernota 2019 is vermeld. Ja.
	18. Waarom is er een extra storting nodig voor de Vlagheide?	Door de lopende arbitragezaken, verschillende investeringen en de verwachte langere doorlooptijd valt het nadelig saldo van de begroting 2019 van Stadgewest hoger uit. Op basis van de begroting Stadsgewest 2019 is de prognose van het tekort voor alle deelnemende gemeenten verhoogd.
SP	1. Bij punt 3.4. (over mensen met afstand tot de arbeidsmarkt) staat: "leveren natuurlijke partners inspanningen". Wat zijn de concrete cijfers m.b.t. de achterstand op dit terrein? In hoeverre zijn de doelen	Er zijn dit jaar 32 personen uitgestroomd naar regulier werk.

	gehaald? M.a.w.: hoeveel mensen met afstand tot de arbeidsmarkt zijn geplaatst?	Er zijn 3 personen uitgestroomd naar beschutwerk. Met 5 personen zijn we bezig met plaatsing naar beschut werk. Er werken op dit moment 152 personen met een loonkostensubsidie bij verschillende werkgevers. We lopen op dit moment alleen achter met het plaatsen voor beschut. Dit is een landelijk probleem.
Hart voor Schijndel	0.1: Is het lezerspanel al actief? Zo ja, waar heeft dat toe geleid?	Het lezerspanel is actief. Het lezerspanel is eind 2017 gevraagd om de belastingkrant voor alle inwoners van Meierijstad te bekijken en aan de hand van de opmerkingen is de belastingkrant aangepast en aan onze inwoners gestuurd. Verder is het lezerspanel gevraagd bij het kiezen van de stem voor het inspreken van de telefoonteksten van Meierijstad. In het voorjaar van 2018 is een kennisbijeenkomst voor het lezerspanel georganiseerd met een aftrap door wethouder Roozendaal. Tijdens deze bijeenkomst zijn onder andere teksten bekeken van de gemeentepagina en brieven vanuit de verschillende ateliers. In oktober worden, in het kader van het project Klare Taal, teksten uit onze organisatie voorgelegd aan het lezerspanel voor een check op leesbaarheid. Met het lezerspanel is afgesproken om 1 keer per half jaar bij elkaar te komen.
	0.1: Is een minimum aantal leden gewenst voor de Raad van Verbeelding?	Een minimum aantal leden voor een Raad van Verbeelding (RvV) is van belang om te komen tot een integrale aanpak voor het opstellen van één of meer scenario's voor kansen en ontwikkelingen voor

		Meerijstad 2050 waarin de belangen vanuit het sociaal-maatschappelijk, economisch en ruimtelijk domein aandacht krijgen. Voor een optimale werkwijze zal de 1e ring RvV beperkt van omvang zijn. Wij denken daarbij aan ca. 5 tot 6 deelnemers.
	0.1: Gaat de Raad van Verbeelding van start, ook als de visie op burgerparticipatie er nog niet is?	Met de agendacommissie is op 17 september jl. gesproken over het traject voor participeren en leren. Er is voor gekozen dat de weg tot het verbeteren van participatie niet langer het opstellen van een visie op burger- en overheidsparticipatie betreft maar een traject wordt uitgezet dat beter past bij participatie. De aanpak, rol en beoogde werkwijze van de Raad van Verbeelding zoals wij die hebben toegelicht bij de beantwoording van de vragen hierover van de fracties VVD, Lijst Blanco en SP tijdens de behandeling van de Kadernota 2019 is niet gewijzigd.
	0.1 Hoeveel en welke maatschappelijke initiatieven zijn inmiddels ondersteund? Op welke wijze?	Wat betreft de leefbaarheidsinitiatieven verwijzen wij graag naar de beantwoording van de technische vraag van Hart voor Schijndel nr 18-070 (beantwoord 25 sept 2018). Daarnaast nemen inwoners op diverse plekken in Meerijstad ook eigen initiatief bij beheer en onderhoud van bijvoorbeeld groen in de openbare ruimte. Hierbij ondersteunt de gemeente op maat met advies, hand- en spandiensten, materiaal en budget.
	0.2: Er komt daadwerkelijk een visie op burgerparticipatie? In de agendacommissie is vanuit de ambtelijke organisatie gemeld dat daar mogelijk vanaf wordt gezien. In de Berap lezen we daar niets over.	Op het moment dat de berap werd opgesteld stond de visie op burger- en overheidsparticipatie inderdaad nog als zodanig op de planning. In de periode augustus – september zijn we, op advies van

		de nieuwe beleidsmedewerker en de programmadrager gekomen tot een traject dat beter past bij participatie. Met de agendacommissie is op 17 september jl. gesproken over dit traject van participeren en leren, dat we met elkaar willen ingaan. Dat loopt langs de volgende drie lijnen: 1. Versterken van wat we al doen 2. Cultuur maken van bewuste participatie 3. Samen leren (met daarin onder andere het onderzoek over leren van Berenschot en Erasmusuniversiteit)
	0.2: Wat zijn de resultaten, c.q. effecten van de 'Meerijstadse manier van werken?'	Om te komen tot deze manier van werken is een continue proces van ontdekken, experimenteren, leren en bijsturen nodig. Dit doen we onder andere door het organiseren van trainingen, organisatiedagen, activiteiten die bijdragen aan de realisatie van zelforganiserende teams, het concreet uitwerken van de 8 kernwaarden in houding en gedrag en corporate communicatie. We merken dat nieuwe medewerkers bewust kiezen voor Meerijstad om de vernieuwende organisatiefilosofie. Voor alle nieuwe medewerkers verzorgen we een introductieprogramma waar de manier van werken in Meerijstad nader wordt toegelicht. En iedere maand wordt een lunchbijeenkomst georganiseerd (WiM's (W)etenstijd) waarin medewerkers elkaar informeren over belangrijke ontwikkelingen binnen en buiten de organisatie. Deze en andere activiteiten dragen bij aan de "Meerijstadse manier van werken". De

		activiteiten geven niet altijd direct een concreet resultaat, of meetbaar effect, wel zorgen ze voor een bepaalde bewustwording die uiteindelijk herkenbaar en zichtbaar is in houding en gedrag van de medewerkers van Meierijstad. Om te komen tot zelforganisatie en het uitdragen van de waarden van Meierijstad in hoofd, hart en handen is het nu nog te vroeg om te kunnen meten. In de toekomst gaan de burgers dit wel merken.
	0.2: Wordt 'We Are Food' geëvalueerd? Zo ja: zijn er doelen die bij die evaluatie kunnen worden gemeten?	We Are Food – het innovatieprogramma voor de sector – is een provinciaal programma en wordt dan ook op provinciaal niveau geëvalueerd. Nagedacht wordt over de vraag wat de nalatenschap van het We Are food jaar zou kunnen zijn. Anders gezegd: waar willen we mee verder en waarmee niet? Onze gemeente staat aan de lat voor het consumentenprogramma: Brabant Celebrates Food. Dit programma loopt nog en eindigt aan het einde van dit jaar (2018). Het programma zal, zoals aangekondigd, geëvalueerd worden. Onder meer de betrokkenheid van onze inwoners, het aantal evenementen en activiteiten, de duurzaamheid van de evenementen en activiteiten, de samenhang met het We Are food jaar en de vraag of en hoe het programma ook voor de toekomst van waarde is, zal daarbij aan de orde komen. De evaluatie volgt in het eerste kwartaal van volgend jaar.
	0.4: Het is ons niet duidelijk wat, behalve de hoogte van de bedragen, het verschil is tussen de € 50.000 voor de externe projectleider van het 'Onderzoek huisvesting locaties Sint-Oedenrode' en de € 35.000 voor de	De externe projectleider vervult de rol die normaal gesproken ingevuld wordt door een projectleider vanuit het gemeentelijk apparaat. Vanuit zijn

	externe specialist die de gebruiksmogelijkheden van het gemeentehuis Sint-Oedenrode gaat onderzoeken. Graag een nadere uitleg.	resultaatverantwoordelijkheid coördineert hij het project en stuurt het projectteam aan. Het projectteam bestaat uit eigen medewerkers vanuit verschillende disciplines van de organisatie. De verwachting is dat aanvullend ook externe specialisten nodig zijn om specifieke expertise te leveren. Voor de kosten van de externe projectleider en de externe expertise is een budget opgenomen.
	2.1: Wat is de reden van de vertraging van de Mobiliteitsvisie?	Zie antwoord op vraag 4 van de VVD.
	3.1: Op welke wijze werkt het College mee aan het inpatcenter? Wat zijn de kosten van deze medewerking?	Zie het antwoord op vraag 9 van de VVD.
	4.3 Wat houdt de faciliterende rol van de gemeente in met betrekking tot het educatief programma voor duurzaamheid?	Het onderwijs heeft een voorstel gemaakt voor innovatiethema's waar zij de komende jaren in het primair en voorgezet onderwijs (gezamenlijk) mee aan de slag willen gaan. Een daarvan is het thema 'duurzaamheid'. De gemeente faciliteert de innovatiethema's door het tijdelijk beschikbaar stellen van financiële middelen in 2019 en 2020 en mogelijk ook via ondersteuning door onze beleidsmedewerkers. Over de hoogte en duur van de gemeentelijke bijdragen moeten nog afspraken gemaakt worden, maar de steun is hoe dan ook tijdelijk van aard.
	5.1 Is de financiering door het Rijk van combinatiefunctionarissen voor de toekomst gegarandeerd?	De Brede Regeling Combinatiefuncties is een structurele regeling. In het kader van deze regeling worden o.a. door de minister voor Medische Zorg en Sport en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten nadere afspraken voor een bepaalde periode gemaakt die ten grondslag liggen aan de regeling.

		Op 29 juni 2018 zijn deze afspraken opnieuw bevestigd en ondertekend. De afspraken gelden voor de periode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2022.
	5.8 Op de VVV-vestiging is Schijndel is een ambtenaar werkzaam. Blijft dit het geval?	Ja. De exploitatie van de 3 VVV vestigingen is geregeld in de VVV-overeenkomst. Maar de bemensing staat hier in principe los van. De bemensing van de VVV-vestigingen Veghel en Schijndel is geen onderdeel van deze overeenkomst. Die van de VVV-winkel in Sint-Oedenrode wel.
	6.1 Wie zijn de lokale partners, waarover in het vierde blok wordt geschreven?	Wij hebben overleg met woningbouwverenigingen (wonen), SW-bedrijven (werk), een aantal zorgaanbieders (zorg) en de GGD. Daarnaast hebben wij een gezamenlijk overleg met de samenwerkende maatschappelijke partners (welzijn). Dit zijn ONS Welzijn, Welzijn de Meierij, Juvans, Lumens en MEE.
	6.2 Wanneer wordt de raad geïnformeerd over het zogeheten PIM-project?	Er komt een Raadsinformatiebrief in oktober 2018.
	7.3 Zijn behalve de genoemde, traditionele, communicatiemiddelen ook andere methoden en middelen overwogen om doelgroepen te bereiken en daar kennis, houding en gedrag te beïnvloeden?	Iedere burger (adresaansluiting) krijgt voor het einde van het jaar een brief met daarin alle wijzigingen op het gebied van afval vanaf 1 januari 2019. Hierbij zal ook alle benodigde info en tips toegevoegd worden voor een optimale afvalscheiding. Deze info zal ook worden verspreid via de gemeentelijke website en social media kanalen.
	8.5 Bij het versterken van het centrum van Schijndel worden de herbestemming van het gemeentehuis en het eigendom van de congregatie genoemd. De revitalisering van het openbaar gebied tussen café De Hopbel en supermarkt Plus is niet opgenomen. Zijn of komen hier wel plannen voor? Zo ja, wanneer worden die gepresenteerd?	In het duiden van de status van de verschillende ontwikkelingen hebben we ons geconcentreerd op zaken die op dit moment actueel zijn. We hebben nog steeds de ambitie om de hoek van de Hoofdstraat/ Kloosterstraat te revitaliseren, maar dit

		proces is vooralsnog nog niet opgestart. In onze op handen zijnde centrumvisie, die ter vaststelling wordt aangeboden aan de raad in december 2018, wordt deze ontwikkeling ook aangehaald en opnieuw als actiepunt benoemd. Aan de hand hiervan kunnen we een concrete planning maken.
Lijst Blanco	1. Op blz. 9 staat dat er een nadeel van 63.060 euro is voor secretarieleges. Hoe is dit mogelijk als leges kostendekkend moeten zijn?	De leges van het product zijn in principe integraal kostendekkend en gekoppeld aan een wettelijk maximum tarief . Het aantal aanvragen voor 2018 is veel minder dan verwacht / begroot. Dit komt doordat de geldigheidsduur van paspoorten en identiteitskaarten verlengd is van 5 naar 10 jaar.
	2. Op blz. 9 en 10 staat eerst een nadeel van 50.000 euro voor onderzoek huisvesting locaties Sint-Oedenrode en 35.000 euro voor onderzoek naar de gebruiksmogelijkheden van gemeentehuis in Sint-Oedenrode waar externen voor zijn. Is hier sprake van overlap of hoe moeten we dit precies interpreteren?	Zie beantwoording bij vraag van Hart voor Schijndel 0.4
	3. De kosten i.v.m. het dumpen van chemisch afval, drugs en XTC zijn 20.000 euro (blz. 12). Is hier in de begroting een bedrag voor gereserveerd en zijn dit meerkosten of wordt hier geen geld voor gereserveerd? Als hier geen geld voor is gereserveerd, wordt dit dan in de toekomst wel gedaan?	Voor het verwijderen van illegale dumping gevaarlijke stoffen is in de huidige begroting over 2018 geen bedrag gereserveerd. Steeds vaker worden we echter geconfronteerd met meldingen van illegale dumpingen gevaarlijke stoffen. Het verwijderen van deze gevaarlijke stoffen dient door een gespecialiseerd bedrijf uitgevoerd te worden. Vanaf 2019 is een structureel bedrag van 50.000 euro per jaar in de begroting opgenomen.
	4. Worden bij de plannen van de snelfietsroute de inwoners actief betrokken? Zo ja, hoe gaat dat precies gebeuren? (blz 13)	Ja, de bewoners worden actief betrokken bij de uitwerking van het schetsontwerp naar het definitief ontwerp. Op welke momenten en in welke vorm dat

		precies gebeurd wordt nu uitgewerkt in het plan van aanpak.
	5. Er staat een groen poppetje bij het ondersteunen en faciliteren van de bibliotheek NOBB om verkozen te worden tot beste bibliotheek van Nederland. Hoe ziet dit er concreet uit? (blz. 23)	Het voornemen is deel te nemen aan de verkiezing van beste bibliotheek in 2020. Concreet dienen hiervoor op dit moment nog geen acties ondernomen te worden en liggen we op schema.
D66	Pagina 3. 1. Waarom wordt er ruim 1,5 miljoen uit de reserves gehaald, als ongeveer 1,27 miljoen genoeg is?	Zie hiervoor ook vraag 1 van team Meierijstad. De onttrekking uit reserves heeft betrekking op 3 financiële afwijkingen waarvan wordt voorgesteld deze rechtstreeks uit een reserve te dekken. Alle overige afwijkingen, welke niet rechtstreeks ten laste of ten gunste van een reserve worden gebracht, hebben een positief resultaat van € 252k. Voorgesteld wordt om conform uitgangspunten dit voordelig resultaat toe te voegen aan de algemene risico-reserve.
	2. Waarom is gekozen voor de formulering dat er een “voordelig resultaat” zal zijn van ongeveer 2,5 ton, terwijl dit geld uit de reserves is?	Alle financiële afwijkingen tezamen hebben een voordelig resultaat van € 252k. Voorgesteld wordt om conform uitgangspunten dit bedrag toe te voegen aan de algemene risico-reserve.
	3. Er wordt voorgesteld om die “resultaat” toe te voegen aan de algemene risico-reserve. Wat is het verschil tussen het eerst aan de reserve onttrekken en daarna het toevoegen aan de algemene risico-reserve?	Zie hiervoor ook vraag 1 van team Meierijstad. De onttrekking uit reserves heeft betrekking op 3 financiële afwijkingen waarvan wordt voorgesteld deze rechtstreeks uit een reserve te dekken.
	Hoofdstuk 0 Pagina 8. 1. Rentelasten en rentebaten. Uit de tekst lijken er meevallers en tegenvallers, maar het geheel biedt een behoorlijk negatief resultaat. Wat is de voornaamste oorzaak van de tegenvaller?	De voornaamste oorzaak van de tegenvaller ligt in het feit dat de doorbelasting naar de grondexploitatie lager is. De vaststelling van het door te belasten percentage rente aan de grondexploitatie is conform het Besluit Begroting en Verantwoording gebonden

		aan het feit dat de alleen de werkelijke rentekosten mogen worden doorbelast. Bij deze berap is het percentage opnieuw berekend.
	Pagina 9 2. Inhuur vervanging bij ziekte (300.000). Wat is het ziekteverzuim bij de gemeente? Met welk ziekteverzuim is in de begroting rekening gehouden? Wat is de verklaring dat het ziekteverzuim daarvan afwijkt? Wat is het landelijke gemiddelde voor ziekteverzuim bij gemeentebambtenaren? En wat is het algemene landelijke ziekteverzuim voor werknemers?	In de Kadernota 2019 is vanaf 2019 een structureel budget van € 300.000,- opgenomen voor het opvangen en oplossen van organisatorische knelpunten (o.a. langdurig ziekteverzuim). In de begroting is namelijk geen rekening gehouden met vervanging van langdurige ziekte situaties. Het ziekteverzuimpercentage bij de gemeente is 5,51% over de periode van september 2017 t/m augustus 2018. Het landelijk ziekteverzuimpercentage voor gemeenten is 5,4% in 2017. Het algemeen landelijk ziekteverzuimpercentage voor werknemers is niet bekend.
	3. Project WOZ waardering gebruiksoppervlakten (120.000). Deze activiteit is al sinds 2016 bekend. Waarom is deze niet in de begroting 2018 opgenomen? Is het begrootte bedrag (120.000) ook de totale kosten van het project? Wordt het nog geheel in 2018 uitgevoerd of loopt het door naar 2019?	De Waarderingskamer heeft inderdaad in september 2016 het besluit genomen dat het taxeren van woningen op basis van gebruiksoppervlakte vanaf 1 januari 2022 verplicht wordt. De planning van de uitvoering van dit project is afhankelijk van de voortgang van de samenvoeging en de harmonisatie van de WOZ-bestanden van de voormalige gemeenten Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode. De samenvoeging van deze bestanden heeft in de loop van 2017 plaats gevonden. Aan de harmonisatie, waar op dit moment nog aan wordt gewerkt, is in een fase dat het project nu opgestart kan worden. Het begrootte bedrag betreft het totale project. De opzet van het project voorziet in een testjaar voor het

		tijdvak 2021, maar wordt uiteindelijk pas afgerond nadat de WOZ-waarden van de woningen in het tijdvak 2022 zijn vastgesteld.
	4. Op pagina 7 staat er in 2019 een makelaarsfunctie wordt ontwikkeld, om te komen tot een optimale bezetting van ruimten in maatschappelijk vastgoed om vraag en aanbod bij elkaar te brengen. Op pagina 9 wordt €50.000 gevraagd voor een onderzoek naar de gebruiksmogelijkheden van de gemeentelijke locaties in Sint-Oedenrode, om te komen tot een optimale bezetting en gezonde exploitatie. Op pagina 10 staat dat het College heeft besloten een externe specialist in te schakelen (€35.000) om de gebruiksmogelijkheden van het gemeentehuis Sint-Oedenrode te onderzoeken. Hoe verhouden deze initiatieven zich tot elkaar? Wat is het onderscheid tussen het onderzoek op pagina 9 en de activiteiten van de specialist op pagina 10? Welke samenhang, overlap en synergie is er tussen de activiteiten en resultaten? Welke financiële opbrengsten zijn beoogd en welke andere resultaten, met het onderzoek respectievelijk de werkzaamheden van de externe specialist?	De makelaarsfunctie is een digitale tool (web-applicatie) waar aanbod van en vraag naar maatschappelijk vastgoed elkaar vinden. Via de makelaarsfunctie kunnen burgers, verenigingen, stichtingen, etc. beschikbare tijden en ruimtes (uit de gemeentelijke vastgoedportefeuille) vinden en reserveren om te sporten, te vergaderen, te ontmoeten, etc. De makelaarsfunctie is eigenlijk een geautomatiseerd (verhuur-)systeem waarmee tevens de bezettingsgraad kan worden geoptimaliseerd. Bij de studie naar het optimaliseren naar de gebruiksmogelijkheden van het bestuurscentrum in Sint-Oedenrode wordt uiteraard gekeken naar (het gebruik van) maatschappelijk vastgoed in Sint-Oedenrode. Beide trajecten versterken het gebruik van maatschappelijk vastgoed, optimale bezetting en gezonde exploitatie. Op dit moment zijn nog geen uitspraken te doen over de financiële opbrengsten die ingerekend mogen worden. Het resultaat waar we onder de streep naar streven is dat we met ons maatschappelijk vastgoed een goede bijdrage leveren aan de samenleving in Meierijstad.
	5. Bij de basisschool De Ieme zijn twee tijdelijke noodlokalen geplaatst met de inrichting ervan (27.577). Waarom is deze huisvesting niet meegenomen in het IHP dat dit voorjaar is vastgesteld? Wat is de beoogde gebruikstermijn voor deze noodlokalen? Hoe verhoudt het plaatsen van noodlokalen zich tot het –bij de IHP bespreking-	Bij de vaststelling van het IHP in maart 2019 was de aard en omvang van deze huisvesting nog niet bekend, mede vanwege een nader onderzoek naar de wenselijkheid van een fusie tussen de basisscholen “de Bunders” en “t Heibosch” en de

	mondeling naar voren gebrachte uitgangspunt dat noodlokalen niet wenselijk zijn? In hoofdstuk 4, Onderwijs, staat deze investering ook genoemd, maar daar is het bedrag € 26.093. Waarom wijken de bedragen in de hoofdstukken 0 en 4 van elkaar af?	gevolgen daarvan voor “de leme”; vandaar dat wat betreft de investering is uitgegaan van ‘pro memorie’. Nu het nader onderzoek is afgerond en de fusie tussen voormelde basisscholen niet doorgaat, kan ook het probleem van het ruimte-tekort van “de leme” worden opgelost. De beoogde gebruikstermijn van betreffende noodlokalen is 1½ jaar dat wil zeggen tot maximaal 1 januari 2020. Noodlokalen zijn in dit geval uitsluitend wenselijk omdat deze worden gebruikt ter (tijdelijke) overbrugging naar een permanente oplossing van het ruimte-tekort van “de leme”. De bedragen wijken van elkaar af omdat € 27.577 betrekking heeft op het subsidie die aan het schoolbestuur wordt verstrekt voor de huur van de noodlokalen. Het bedrag van € 26.093,00 heeft betrekking op de uitbreiding van de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair en is opgenomen als nieuw krediet, dat in 20 jaar wordt afgeschreven.
	Hoofdstuk 5. Sport, cultuur en recreatie Pagina 26. 1. Vanwege de economische crisis is besloten om de financiële steun aan bevrijdingsconcerten te stoppen. Waarom is, nu de kosten zijn begroot, niet besloten om deze activiteit opnieuw mogelijk te maken?	Besluit om te stoppen met de vijfjaarlijkse bevrijdingsconcerten is van 2012 (Veghel) en gecommuniceerd richting betrokken muziekverenigingen zodat er per 2013 gestopt is. Per abuis is het geld in de begroting 2018 van Meierijstad opgenomen. Binnen de harmonisatie van de subsidies van harmonieën/fanfares worden afspraken gemaakt over de te subsidiëren activiteiten.

	2. De a) inventarisatie van kledingaccommodaties Veghel en Sint Oedenrode en b) haalbaarheidsonderzoeken sportbedrijf, omnisport Erp en sportpark /MFA Boskant kosten in totaal €150.000. Kan de noodzaak van de inventarisatie en haalbaarheidsonderzoeken (haalbaarheid van wat?) worden aangegeven? Kan een nadere specificatie van de kosten worden gegeven (externe bureaus? en waarom en welke)? Wat zijn de beoogde resultaten en opbrengsten van de activiteiten?	Zie onderstaand.																																							
<table><tr><th>Haalbaarheidsonderzoeken</th><th>Reden externe aanbesteding</th><th>Bureau</th><th>Kosten-raming</th><th>Noodzaak</th><th colspan="2">Beoogd resultaat</th></tr><tr><td>Inventarisatie kledingaccommodaties Veghel en Sint Oedenrode</td><td>Onderhoudskennis, data en prijzenkennis en gebrek aan capaciteit</td><td>PVM</td><td>€ 25.000</td><td>Nulmeting onderhoudstaat</td><td colspan="2">Meerjaren onderhoudsplan</td></tr><tr><td>Sportbedrijf</td><td>Fiscale , juridische en organisatorische ondersteuning bij voorbereiding en implementatie</td><td>Meerdere op afroep</td><td>€ 50.000</td><td>Complexe materie Specialistische werkzaamheden, goed omgaan met</td><td colspan="2">Instelling sportbedrijf</td></tr><tr><td>Omnisport Erp</td><td>Stedenbouwkundige en waterbouwkundige ondersteuning en onafhankelijke procesbegeleiding</td><td>Nog niet geselecteerd</td><td>€ 50.000</td><td>burgerinitiatief Specialistische werkzaamheden, goed omgaan met</td><td colspan="2">Kwaliteit en gedragenheid</td></tr><tr><td>Sportpark /MFA Boskant</td><td>Bouwkundige ondersteuning en onafhankelijke procesbegeleiding</td><td>Nog niet geselecteerd</td><td>€ 25.000</td><td>burgerinitiatief</td><td colspan="2">Kwaliteit en gedragenheid</td></tr></table>							Haalbaarheidsonderzoeken	Reden externe aanbesteding	Bureau	Kosten-raming	Noodzaak	Beoogd resultaat		Inventarisatie kledingaccommodaties Veghel en Sint Oedenrode	Onderhoudskennis, data en prijzenkennis en gebrek aan capaciteit	PVM	€ 25.000	Nulmeting onderhoudstaat	Meerjaren onderhoudsplan		Sportbedrijf	Fiscale , juridische en organisatorische ondersteuning bij voorbereiding en implementatie	Meerdere op afroep	€ 50.000	Complexe materie Specialistische werkzaamheden, goed omgaan met	Instelling sportbedrijf		Omnisport Erp	Stedenbouwkundige en waterbouwkundige ondersteuning en onafhankelijke procesbegeleiding	Nog niet geselecteerd	€ 50.000	burgerinitiatief Specialistische werkzaamheden, goed omgaan met	Kwaliteit en gedragenheid		Sportpark /MFA Boskant	Bouwkundige ondersteuning en onafhankelijke procesbegeleiding	Nog niet geselecteerd	€ 25.000	burgerinitiatief	Kwaliteit en gedragenheid	
Haalbaarheidsonderzoeken	Reden externe aanbesteding	Bureau	Kosten-raming	Noodzaak	Beoogd resultaat																																				
Inventarisatie kledingaccommodaties Veghel en Sint Oedenrode	Onderhoudskennis, data en prijzenkennis en gebrek aan capaciteit	PVM	€ 25.000	Nulmeting onderhoudstaat	Meerjaren onderhoudsplan																																				
Sportbedrijf	Fiscale , juridische en organisatorische ondersteuning bij voorbereiding en implementatie	Meerdere op afroep	€ 50.000	Complexe materie Specialistische werkzaamheden, goed omgaan met	Instelling sportbedrijf																																				
Omnisport Erp	Stedenbouwkundige en waterbouwkundige ondersteuning en onafhankelijke procesbegeleiding	Nog niet geselecteerd	€ 50.000	burgerinitiatief Specialistische werkzaamheden, goed omgaan met	Kwaliteit en gedragenheid																																				
Sportpark /MFA Boskant	Bouwkundige ondersteuning en onafhankelijke procesbegeleiding	Nog niet geselecteerd	€ 25.000	burgerinitiatief	Kwaliteit en gedragenheid																																				
	Hoofdstuk 6 Sociaal domein 1. De extra lasten voor Zorg in Natura (ZIN) van ruim 1,3 miljoen zijn nodig vanwege een “bijgesteld regionaal inkoopkader”. Wat wordt hiermee bedoeld?			Het inkoopkader jeugd wordt voorafgaand aan het jaar vastgesteld op basis van de decentralisatie-uitkering. De bijstelling betreft onverwachte kostenposten gedurende het jaar, zoals uitstel inverdieneffecten transformatie-opgaven, extra kosten Veilig Thuis en extra kosten meer- en maatwerk.																																					

	Hoofdstuk 7 Volksgezondheid en milieu 1. Vanwege de afwikkeling van de Vlagheide is een storting van ruim 177 duizend nodig. Voor welke kosten is deze storting nodig? Hoe verhoudt dit zich tot het beoogde beleid dat de gemeente deze voormalige stortplaats overneemt van de provincie?	Zie beantwoording vraag 18 VVD. Uiteraard gaat het over de Vlagheide-berg. Maar dit betreft een actie die samenhangt met onze deelname aan de Gemeenschappelijke Regeling en staat strikt genomen los van onze rol in de overname van de stortplaats en de herontwikkeling van die locatie.
	Voortgang activiteiten begroting 2017 1. Pag. 44 punt 2.1. Wanneer wordt duidelijkheid verwacht, over de vraag of er overeenstemming zal komen met de eigenaar over de beoogde locatie voor de vrachtwagenparkeerplaats?	Truckparking vraagt om een totaalaanpak vanuit de gemeente. Er zijn verschillende onderwerpen die op elkaar ingrijpen eer een finale beslissing mogelijk is. In dit stadium is daar nog geen termijn aan te verbinden. Naast de locatieomstandigheden gaat het om mogelijkheden voor exploitatie en handhaving, en om een keuze voor scenario's voor de te faciliteren parkeeromvang. Dit wordt onderzocht samen met betrokken partijen (waaronder Provincie, Rijkswaterstaat, POM en NCW-VNO).

Behandeling onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Meierijstad 'Toegang Sociaal Domein'		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Wanneer is het onderzoek van de rekenkamer gestart, en wanneer is het afgesloten ?	Het onderzoek is in december 2017 gestart. De laatste inhoudelijke activiteit vond plaats in mei 2018. Het conceptrapport is voor de zomer afgerond.

	2. Wanneer zijn de eerste interviews gestart en wanneer zijn de laatste gesprekken gevoerd ?	Op 20 november 2017 was de startbijeenkomst met leidinggevend en binnen het sociaal domein en in december zijn de eerste interviews afgenomen. Het laatste interview betrof een groepsessie op 9 mei 2018 (naast de sessie met de gemeenteraad die ook op 9 mei plaatsvond). Op 31 mei is het concept onderzoeksrapport aangeboden ten behoeve van ambtelijk wederhoor. De laatste ambtelijke reactie hierop dateert van 15 juni. Op 9 juli is het onderzoeksrapport tenslotte aangeboden voor bestuurlijk wederhoor.
	3. Hebben er binnen het gemeentelijk apparaat relevante organisatorische ontwikkelingen in relatie tot het onderzoek plaatsgevonden, nadat het onderzoek is afgesloten ?	<i>Reactie RKC:</i> Dit is niet bekend bij de rekenkamercommissie, omdat het onderzoek was afgesloten. Waar wij op verwachte ontwikkelingen zijn gewezen, bijvoorbeeld tijdens het ambtelijk wederhoor, is daar in een voetnoot melding van gemaakt (bijv. blz. 3 strategische visie in voorbereiding en blz. 7 ontwikkeling gebiedsgerichte teams). <i>Reactie college:</i> De overlegstructuur tussen Beleid en Toegang is in de zomerperiode geïntensiveerd en uitgebreid met een strategisch / tactisch overleg. Aanleiding was de strategische visie, de regionale inkoop Jeugd / Wmo en de voorbereiding op de projecten 2019. Het overleg draagt bij aan het doorontwikkelen en uniformeren van de Toegang.

		Het RC onderzoek wordt betrokken bij het overleg om hier aandachtspunten en leerpunten uit te halen (lerende organisatie) Inmiddels zijn bij de Toegang gebiedsteams gevormd en zijn de uitgangspunten voor uniformering bijna gereed.
Hart voor Schijndel, vragen aan het College	1. De wethouder geeft volgens de Rekenkamercommissie aan dat het een formeel besluit is geweest om in 2017 geen beleidskader vast te leggen en de huidige werkwijze van de voormalige gemeenten voort te zetten, maar de onderzoekers hebben daar geen zwart-op-wit informatie van ontvangen en ook tijdens de overige interviews is hier verder niet naar verwezen. Is dat formele besluit vastgelegd? Zo ja, waar?	In 2014 is regionaal beleid vastgesteld voor de transitie Jeugd en Wmo. Op basis hiervan is in 2015 elke voormalige gemeente gestart met de uitvoering van de transitie in het sociaal domein. Dit heeft bij elke gemeente geleid tot een eigen vorm van toegang (wijkteam) die is doorontwikkeld tot de fusiedatum. Hiervoor is gekozen om zo van de verschillende vormen te kunnen leren (lerende organisatie). Op basis van (nieuw) te ontwikkelen beleid (strategische visie) zou dan binnen twee jaar tot uniformering worden overgegaan. Dit is een besluit geweest wat in 2016 is genomen door de stuurgroep die de fusie heeft begeleid.
	2. Opvallend is volgens de Rekenkamercommissie dat er geen onderzoeken bestaan naar de behoefte aan ondersteuning in de lokale samenleving, de samenstelling van de verschillende doelgroepen of naar de te verwachten ontwikkelingen in de vraag naar ondersteuning. Is het juist dat er geen onderzoeken bestaan? Zo nee, om welke onderzoeken gaat het?	Voor de P-wet is deze informatiebehoefte bekend. Voor Wmo oud (taken voor 1-1-2015 vervoer en huishoudelijk hulp) is dit ook bekend. Voor Wmo nieuw (begeleiding, dagbesteding, kortdurend verblijf, beschermd wonen en maatschappelijke opvang) is dit destijds gebaseerd op informatie van organisaties waar de taken van over kwamen (historische gegevens). Voor Jeugd idem.

		Deze gespecialiseerde Wmo en Jeugdzorg worden zoals bekend regionaal ingekocht. Een belangrijk deel van de informatie is beschikbaar bij de regionale inkooporganisaties c.q. de centrumgemeente.
	3. Is er bij de fusie bezuinigd op de formatie sociaal Domein?	De formatie van de Toegang is gelijk gebleven. Op de formatie van het Beleid heeft een bezuiniging plaatsgevonden. Toen eind 2017 werd geconstateerd dat dit te krap was heeft de gemeenteraad ingestemd met verhoging van de formatie bij Beleid met 2 fte.
	4. Is er inderdaad, zoals de Rekenkamercommissie stelt, slechts een beperkt aantal documenten ter beschikking gesteld? Zijn er documenten niet ter beschikking gesteld? Zo ja, welke?	<i>Reactie College:</i> Alle beschikbare vastgestelde documenten zijn beschikbaar gesteld. Er was op dat moment slechts een beperkt aantal documenten beschikbaar, omdat er in 2017 nog weinig nieuw beleid werd ontwikkeld. <i>Reactie RKC:</i> <i>Deze vraag is niet aan de RKC gesteld, maar het is goed om deze toch te nuanceren. Wij hebben geconstateerd dat er maar weinig documenten zijn verkregen, maar hebben geen redenen om aan te nemen dat dat er documenten niet zijn verstrekt.</i>
	5. Zijn er veranderingen die maakten dat de gemeente een kwaliteitsprobleem heeft met betrekking tot de toegang sociaal domein, zoals de Rekenkamercommissie vaststelt? Zo nee, betreft het zaken die in een, twee of alle voormalige gemeenten al voor de fusie bestonden?	Na de fusie hebben zich een aantal knelpunten voorgedaan op het terrein van werkprocessen, telefonische bereikbaarheid, achterstanden en ICT. Deze problemen zijn opgepakt en hierover bent u reeds eerder geïnformeerd.
Hart voor Schijndel,	1. Is aan de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) gevraagd of er volgens die raad verbetermogelijkheden zijn? Zo ja, wat was het antwoord van de ASD?	In maart 2018 heeft een onderzoeksgesprek met de Adviesraad plaatsgevonden. In dat gesprek heeft de

vragen aan Rekenkamer-commissie		ASD pleit voor harmonisatie van de toegang en vermindering van de regeldruk. In paragraaf 3.1 wordt op pagina 21 verslag gedaan van de input die verkregen is uit het gesprek met de Adviesraad. De suggestie die de Adviesraad heeft gedaan om te streven naar harmonisatie is meegenomen in de conclusies en aanbevelingen.
	2. De gemeente participeert in twee werkbedrijven. Dat leidt tot andere procedures, andere contracten, andere financiële processen. Beschouwt de Rekenkamercommissie dit als een bedreiging of anderszins een onwenselijke situatie?	In de praktijk is de ambtelijke organisatie bekend met de relatie met twee werkbedrijven, en eveneens met de bijbehorende procedures en werkwijzen. Daardoor leidt het participeren in twee werkbedrijven, voor zover bij ons bekend, niet tot (uitvoerings-)problemen. Het is echter evident dat er sprake is van inefficiëntie.

Vaststelling strategische visie Sociaal Domein 2018-2022		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Is de strategische beleidsvisie aangepast n.a.v. het rekenkamer-onderzoek, en zo ja, op welke punten.	Nee. Het RC onderzoek gaf daar geen aanleiding toe. Het proces rond uniformering Toegang en de beleidsontwikkeling (strategische visie) was al in gang gezet.
Hart voor Schijndel	1. Kunt u de doelen (pagina 11) concretiseren?	Deze doelen worden zoals aangegeven in een op te stellen uitvoeringsagenda nader uitgewerkt. Wij verwachten deze uitvoeringsagenda in het voorjaar van 2019 voor te kunnen leggen aan de gemeenteraad
	2. Zijn de getuigenissen in de blauwe kaders fictief?	De namen zijn fictief. Er zijn voor de verhalen fictieve en authentieke elementen opgenomen.

Vaststelling verordening tot wijziging van de APV Meierijstad (4^e wijziging)

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Koninklijke Horeca Nederland (KHN) gaf tijdens de participatiesessies aan dat het aantal van 5 dagen voor het organiseren van commerciële activiteiten voor verenigingen niet bezwaarlijk was. Wat is de reden dat hier alsnog van dit uitgangspunt wordt afgeweken?	Door te kiezen voor 3 dagen hebben buurt- en gemeenschapshuizen en sportverenigingen dezelfde mogelijkheden om commerciële activiteiten te ontplooiën. In het verleden is niet gebleken dat verenigingen wat dit betreft meer mogelijkheden nodig hebben. Door het nu gelijk te trekken wordt de regeling duidelijker. Overigens is het in uitzonderlijke gevallen en bij bijzondere gelegenheden ook mogelijk om ontheffing aan te vragen, ook als er al op 3 dagen commerciële activiteiten georganiseerd worden.
	2. Wat betekent deze wijziging voor de huidige activiteiten van de verenigingen?	Ons is niet bekend dat er nu activiteiten afgewezen moeten worden door deze regeling. Dit signaal hebben wij ook niet gekregen van de verenigingen zelf.
	3. Wat wordt concreet bedoeld met 'leden' van een gemeenschapshuis? Zijn dit alleen eigen leden of ook leden die het gehele jaar gebruik maken van de accommodatie?	De 'leden' van een gemeenschapshuis zijn de leden van verenigingen die er gehuisvest zijn en de verenigingen zelf.
	4. Frequentie gebruikers, zoals toneelverenigingen, maken het gehele jaar door gebruik van de accommodatie ter voorbereiding op hun voorstellingen. Indien een toneelvereniging meer dan 3 dagen/avonden voorstellingen verzorgt, komen deze dan ten laste van de 3 dagen die daarvoor zijn genoemd?	Nee, dit zijn immers bijeenkomsten voor de zgn. leden. Deze worden onbeperkt toegestaan.
	5. Indien een evenementenvergunning wordt aangevraagd, valt die activiteit dan buiten de gestelde 3 dagen?	Nee, dit staat los van elkaar. Het ligt eraan of de evenementenvergunning wordt aangevraagd voor een commerciële activiteit of voor een activiteit voor eigen leden. Het feit dat een evenementenvergunning moet

		worden aangevraagd zegt niets over het wel of niet commercieel zijn van een activiteit.
	6. Indien een evenement niet bij een horecaonderneming georganiseerd kan worden, valt deze dan ook niet onder de paracommercie? En kunnen de activiteiten dan zonder melding worden georganiseerd?	Paracommerciële horeca is niet-commerciële horeca door verenigingen of stichtingen. De definitie voor een paracommerciële instelling is heel duidelijk. De regeling geldt voor bijeenkomsten (dus ook evenementen) bij paracommerciële instellingen, waarbij alcohol wordt geschonken. Als ontheffing wordt verleend voor een evenement op grond van artikel 2:34c telt dit niet als één van de drie toegestane commerciële activiteiten. Een melding is in dat geval niet nodig, immers we verlenen ontheffing.
	7. Klopt het dat Variant 2 vanuit de VNG is gehanteerd om paracommercie in de APV op te nemen? Indien ja, waarom zien wij dan geen tijden in het raadsvoorstel staan.	Nee dat klopt niet. Wij hebben gebruik gemaakt van verschillende artikelen uit de modelverordening. Als basis hebben we variant 36 gebruikt. Deze is echter aangepast aan de lokale situatie. De sluitingstijden van inrichtingen is in Meerijstad geregeld in artikel 2:29 en 2:30.
CDA	1. Wat zijn "bijzonder gevallen" en "uitzonderlijke gevallen" (zie sub G, blz. 3)?	Artikel 2.34c van de APV wordt aangegeven dat er in zeer bijzondere gevallen ontheffing verleend kan worden. Daarbij is aangegeven dat dit gaat om bijeenkomsten met een zeer bijzonder karakter van bijvoorbeeld maatschappelijke en/of (sociaal)-culturele aard, waarbij het aan de burgemeester is te bepalen wat er onder een dergelijk karakter wordt verstaan. Het is aan de burgemeester om hierin de juiste afweging te maken. Dit zal maatwerk zijn.
	2. Mag horeca ruimte huren in dorpshuizen voor commerciële bijeenkomsten (zie sub G, blz. 3)	Het is aan het dorpshuis om te beslissen of zij wel of geen ruimte verhuren aan de horeca. Afhankelijk van het karakter van de bijeenkomst telt een dergelijke

		bijeenkomst mee in het maximale aantal van 3 dagen commerciële activiteiten. Daarnaast kan ontheffing aangevraagd worden in bijzondere gevallen.
	3. Wat wordt bedoeld met overleg? is dat ook toestemming verlenen of wordt er een samenwerking bedoeld? (zie sub G, blz. 3)	Onder 'overleg' verstaan we dat de mogelijkheden met elkaar zijn besproken. Wanneer er overeenstemming is over de mogelijkheid om een bepaalde bijeenkomst te organiseren (al dan niet in samenwerking), telt dit als pré bij de afweging om ontheffing te verlenen.
	4. Wat als er geen cafés zijn in een kern? mag dan para commercie dan commerciële activiteiten organiseren? (zie sub G)	Een paracommerciële instelling mag 3 dagen per jaar commerciële activiteiten ontplooiën. Daarnaast kan ontheffing worden aangevraagd. In bijzondere gevallen wordt deze toegekend. Bij de afweging speelt het argument of er commerciële horeca in de betreffende kern gevestigd is, een rol.
VVD	N.B. Deze vragen hebben betrekking op artikel 2:34c APV 1. Wat wordt er verstaan onder 'geschikte commerciële gelegenheid'? Waar hangt de geschiktheid van af?	'Geschikt' wil zeggen dat de inrichting de juiste eigenschappen heeft voor de bijeenkomst. De inrichting moet open zijn, voldoende groot zijn, veilig zijn etc.
	2. Moeten de onder c. genoemde afspraken al bestaan op het moment dat de ontheffing aangevraagd wordt? Gelden er voor de afspraken nog vormvereisten? Welke onderwerpen moeten er in de afspraken worden opgenomen en tot welk detailniveau?	Ja, de afspraken moeten bestaan op het moment van aanvraag. Voor wat betreft vorm en mate van detaillering doen we een beroep op de eigen en gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betreffende organisaties/instellingen.
	3. In hoeverre zijn bij de totstandkoming van deze bepaling ook de belangen van commerciële horecagelegenheden in belendende kernen meegewogen? In hoeverre worden hun belangen geraakt door toepassing van dit artikel?	Ontheffing kan uitdrukkelijk aangevraagd worden bij bijzondere gelegenheden of bij bijeenkomsten van zeer tijdelijke aard. Het zal in de meeste gevallen gaan om bijeenkomsten die, in het geval geen ontheffing verleend wordt, niet elders zullen plaats vinden. Een ontheffing heeft op die manier weinig tot geen invloed op het belang van commerciële horeca in belendende

		kernen, alhoewel we het inderdaad niet helemaal kunnen uitsluiten. De verschillende belangen worden gewogen op het moment van de aanvraag. Afgesproken is dat het beleid medio 2019 zal worden geëvalueerd met betrokken partijen en zo nodig aangepast.
	4. Van welk verbod of van welke verboden kan er op grond van dit artikel ontheffing worden verleend?	Er kan ontheffing verleend worden voor schenktijden, d.w.z. het schenken van alcohol bij bijeenkomsten.
SP	1. Diverse artikelen zijn vervallen. Wordt de nummering daar t.z.t. op aangepast?	Alleen als de nummering in de Modelverordening van de VNG wordt aangepast. We proberen om praktische redenen (o.a. herkenbaarheid) zoveel mogelijk de nummering van artikelen ongewijzigd te laten.
	2. In de verordening wordt wel iets gezegd over bijen, maar niet over zoemers die wel eens de "plaag" van de toekomst zou kunnen worden namelijk drones. Met name m.b.t. privacybescherming. Is dit bewust ontweken of wordt daarvan geen overlast verwacht?	Er is al veel landelijke regelgeving voor het gebruik van drones. (zie o.a. https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/drone/vraag-en-antwoord/regels-drone-particulier). Een van die regels is dat het verboden is om met drones boven de bebouwde kom te vliegen. Ook is het verboden om in de buurt van luchthavens of andere no fly zones komen. Daarnaast moet bij het gebruik van een drone ook de geldende privacywetgeving in acht genomen te worden. Voor het commercieel gebruik van drones gelden specifieke eisen. De politie kan handhavend optreden tegen het gebruik van drones in strijd met de regelgeving. De landelijke regelgeving is nog niet uitgekristalliseerd en zal naar verwachting op afzienbare termijn verder worden aangescherpt. Vooruitlopend hierop zien wij , althans vooralsnog, geen reden om de raad een voorstel te doen tot opnemng van een bepaling over drones.

	3. Bij toezichthouders staat “jachtopzieners of gemeentelijke opsporingsambtenaren.” Klopt dit juridisch als het is uitbesteed aan de ODBN? Moet niet ook de politie hier genoemd worden? En specifiek de BOA?	De BOA's zijn de gemeentelijke opsporingsambtenaren als bedoeld in het eerste lid. Toezichthoudende taken die zijn overgedragen aan de ODBN vallen onder het bepaalde in het tweede lid van artikel 6.2. De politie kan op grond van het tweede lid worden aangewezen als toezichthouder. Er vindt overleg plaats met de politie over de vraag of een aanwijzing wenselijk is en zo ja voor welke bevoegdheden.
Lijst Blanco	1. In artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen staat in het eerste lid dat het verboden is alcoholische drank te verstrekken buiten de op grond van artikel 2:29 en 2:30 geldende openingstijden. Betekent dit dat paracommerciële rechtspersonen dezelfde openingstijden hebben als andere openbare instellingen?	Tot eind 2018 word in de APV verwezen naar de ‘oude’ regelingen van de voormalige gemeenten. Op 1 januari 2019 vervalt dit onderscheid en gelden voor alle inrichtingen dezelfde sluitingstijden (zoals dit binnen Veghel al heel lang het geval was en dit niet tot noemenswaardige uitpattingen geleid heeft). Echter de nuancering wordt opnieuw aangebracht via het nieuwe horecabeleid dat naar verwachting ter vaststelling wordt aangeboden in het tweede kwartaal van 2019, na uitgebreide participatie.