

Technische vragen

Raadsvergadering 8 november 2018

Instemming zienswijze ontwerp (herziene) begroting 2018 en ontwerpbegroting 2019 Omgevingsdienst Brabant-Noord		
Fractie	Vragen	
Team Meierijstad	1. In het voorstel wordt gesproken over verhoging van de tarieven, waardoor deze meer marktconform worden. Hoe kan worden aangetoond dat deze tarieven marktconform zijn? Is hiervoor een benchmark beschikbaar? Indien ja, dan ontvangen wij graag die vergelijkende cijfers.	In het raadsvoorstel wordt een vergelijking gemaakt met de tarieven van de twee andere omgevingsdiensten in Brabant (kanttekening 1 in raadsvoorstel). Overigens komen de tarieven 2019 van de ODBN vrijwel overeen met die van de andere Brabantse omgevingsdiensten: ODZOB: € 95,84 OMWB: € 89,50 ODBN: € 94,50 (nog vast te stellen) Over andere benchmark-gegevens beschikken wij niet.

SP	1. De verwachte grote “aanpassing” was al lang in beeld. Waarom niet meer geld opgenomen in begrotingen 2019 en meerjarenramingen?	Op basis van de op dat moment bij ons bekende informatie hebben wij een extra bedrag van € 180.000,00 opgenomen bij de gemeentelijke kadernota 2019. Pas na de zomervakantie is meer bekend geworden over de mogelijke bedragen van 2018/2019. “Definitieve” bedragen zijn echter pas recent bekend geworden (het proces zit namelijk nog in de fase van het uitbrengen van een zienswijze). Daardoor was het niet opportuun om vooruitlopend in de gemeentelijke begroting aanvullende bedragen op te nemen. Wij hebben gekozen voor wachten op definitieve gegevens en die verwerken in de begroting via een raadsvoorstel.
	2. Is het tarief van € 94,50 vergelijkbaar met tarieven binnen andere organisaties. Zijn hier benchmarkgegevens? (Niet iedere medewerker zit in schaal 12 of 13 toch?)	In het raadsvoorstel wordt een vergelijking gemaakt met de tarieven van de twee andere omgevingsdiensten in Brabant (kanttekening 1 in raadsvoorstel). Overigens komen de tarieven 2019 van de ODBN vrijwel overeen met die van de andere Brabantse omgevingsdiensten: ODZOB: € 95,84 OMWB: € 89,50 ODBN: € 94,50 (nog vast te stellen) Over andere benchmark-gegevens beschikken wij niet. Niet iedere medewerker zit inderdaad in schaal 12 of 13. Het bedrag van €94,50 p/u betreft een gemiddeld uurtarief. Een hoger ingeschaalde medewerker kost bijvoorbeeld nu € 113,- p/u.

	3. Wat wordt verstaan onder algemene risicoreserve en wat is de invloed daarvan op (het tekort op) de begroting?	De algemene risicoreserve dient ter afdekking van incidentele uitgaven van de gemeente. Heeft geen invloed op het saldo van de begroting
Hart voor Schijndel	1. Het nieuwe voorgenomen uurtarief van € 94,50 is een gemiddelde. Er is immers sprake van gedifferentieerde uurtarieven. Bestaat de mogelijkheid dat er voor Meierijstad alsnog sprake is van een afwijking, omdat er bijvoorbeeld werkzaamheden met relatief hoge of juiste lage uurtarieven zijn ingekocht?	Dat is juist. Overigens verwijzen wij naar hetgeen wij hebben opgemerkt in kanttekening 6 van het raadsvoorstel: <i>“Meierijstad rekent af op basis van de feitelijk gemaakte uren”</i>

Vaststelling verordening reclamebelasting Meierijstad		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Waarom niet eenzelfde verordening voor de gehele gemeente Meierijstad? Dat is toch harmonisatie. In het voorstel heeft iedere voormalige gemeente een andere.	Nu het hier gaat om een tijdelijke verlenging van maximaal drie jaren van de huidige verordeningen reclamebelasting (op basis van het gesloten convenant en in afwachting van een andere vorm van collectieve financiering) zijn de tariefstelsels en de tarieven niet geüniformeerd. Dit om te voorkomen dat er ongewenste herverdeeffecten (belastingdruk en belastingopbrengsten) zouden ontstaan. Overigens zijn deze drie verordeningen reclamebelasting verder wel redactioneel nagenoeg geheel geüniformeerd (betalingstermijnen, vrijstellingen enz.)
	2. Hoe kan het dat enkele ondernemers zich afscheiden en niet meer mee doen?	De gelden die worden opgehaald voor de reclamebelasting worden, via het citymanagement, weer ingezet voor verbetering van het centrum. De reden dat een deel van de ondernemers zich hiervan afscheiden is dat zij van mening zijn dat het gebied waarin zij liggen net te ver buiten het centrum ligt en ze daarom te weinig profijt hebben van dingen die in het centrum worden georganiseerd. De kosten die het

		meebrengt voor hun wegen niet op tegen de baten die er uit voortvloeien. Dit is overigens in goed overleg met Citymanagement Schijndel gegaan.
SP	1. Waarom geen reclamebelasting voor de Noordkade?	Het betreft hier een voortzetting voor maximaal drie jaren van de huidige Veghelse situatie (reclamebelasting alleen in het centrum). Dit op basis van het gesloten convenant met de Stichting centrummanagement Veghel en in afwachting van een andere vorm van collectieve financiering. De Noordkade maakte en maakt geen onderdeel uit van de huidige tijdelijk te verlengen Veghelse situatie en is daarom hier buiten beschouwing gelaten.
	2. Hebben alle ondernemers het recht om zich af te scheiden van het citymanagement?	Het is een vrijwillige keuze om lid te worden van het citymanagement. Het is alleen niet zo dat je alleen reclamebelasting betaalt als je lid bent van het citymanagement. Reclamebelasting geldt voor alle reclame-uitingen binnen het door de gemeente aangewezen gebied.
Hart voor Schijndel	1. Wat is de reden dat winkeliers in Zuid/Molenstraat Schijndel afhaakten?	Zie antwoord 2 van Team Meierijstad
	2. Wat zijn de regels met betrekking tot opzeggen van de deelname?	Wanneer in goed overleg met de gemeente en het citymanagement wordt geconstateerd dat een bepaald deelgebied geen deel wil uitmaken van de zone voor reclamebelasting, is dat bespreekbaar. Voor een enkele ondernemer is dat dus niet mogelijk. Het is wel van belang dat de gebiedsafbakening een logische blijft. In het geval van 't Zuid was dit het geval.

Vaststelling bouwverordening gemeente Meierijstad		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. De bouwverordening is per 1 juli 2018 van rechtswege gewijzigd en de bouwverordeningen van drie voormalige gemeenten worden geharmoniseerd. Is er een overgangsregeling voor aanvragen die nog lopende zijn of nog na 1 juli 2018 zijn ingediend die onder de oudere regels vallen? En hoe groot is dat aantal?	Tot 1 juli 2018 gold een overgangstermijn en dienden de stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening als vangnet. Vanaf 1 juli 2018 hebben de stedenbouwkundige bepalingen in de bouwverordening van rechtswege hun (aanvullende) werking verloren en wordt hieraan niet meer getoetst tenzij deze zijn overgenomen in een bestemmingsplan en/of beheersverordening.
	2. Hoe ziet de eigen invulling eruit op de welstand? Immers is een dynamisch onderwerp	Ten aanzien van artikel 9.2 van de verordening, die gaat over de samenstelling van de welstandscommissie, geeft de Model-Bouwverordening van de VNG een keuze uit vier tekstvarianten. Geen van deze vier tekstvarianten beschrijft volledig de feitelijke samenstelling van de welstandscommissie voor de gemeente Meierijstad. Vanwege de meeste overeenkomsten is tekstvariant 3 als uitgangspunt gebruikt. Vervolgens is hieraan een eigen invulling gegevens die overeenkomt met de feitelijke samenstelling van de welstandscommissie voor de gemeente Meierijstad. Deze eigen invulling is conform wet- en regelgeving en ziet dus niet toe op de wijze van advisering door de welstandscommissie, maar enkel op de samenstelling van de commissie.
SP	1. Art 21.8 bepaling omtrent aanvraag woonwagens en standplaatsen vervallen. Schuurt dit niet met nieuwe regel om mogelijkheid standplaatsen te handhaven?	Deze bouwverordening wordt ter vaststelling aan uw raad voorgelegd vanwege het van rechtswege vervallen van alle stedenbouwkundige bepalingen uit paragraaf 5 van hoofdstuk 2. Artikel 2.1.8. maakt geen

		onderdeel uit van deze paragraaf, maar is al jaren geleden komen te vervallen.
	2. Waarom valt de welstandscommissie onder de omgevingsdienst Zuidoost Brabant en niet onder de ODBN?	De gemeenschappelijke regeling "Welstandszorg Noord Brabant" is jaren geleden opgeheven. Gemeenten waren in een keer de welstandscommissie, (lokale) kennis en administratieve ondersteuning kwijt. De expertise inclusief overname personeel is toen voortgezet door SRE-Milieudienst, later opgegaan in Odzob. De expertise welstand behoort niet tot het takenpakket/dienstverlening van de ODBN.

Vaststelling bomenverordening gemeente Meierijstad en kaart 'Bebouwde kommen inzake Wet natuurbescherming'

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Is het altijd mogelijk objectief te beoordelen?	We proberen de objectiviteit zoveel mogelijk te bevorderen. De groene kaart wordt niet door onszelf opgesteld maar door een deskundig adviesbureau. Wij stellen alleen de criteria op waarop ze de bomen inventariseren. Deze criteria trachten wij zo objectief en realistisch mogelijk op te stellen. Bij de criteria worden ook belangengroepen betrokken, zodat het niet alleen het verhaal van de gemeente is.
	2. Bomen met een grotere doorsnee dan 30 cm van particulieren zijnde niet monumentaal maar niet ziek, mogen deze wel gekapt worden?	Tot de vaststelling van de groene kaart geldt in Schijndel en Sint-Oedenrode nog steeds het diametercriterium en in Veghel de reeds aanwezige bomenkaart. Na de vaststelling van de groene kaart kan het zijn dat bomen met een diameter vanaf 30 cm niet op de groene kaart staan, en dus gekapt mogen worden zonder vergunning.

	3. De kaart bebouwde kom inzake wet natuurbescherming, hoe krijg je dat duidelijk gemaakt aan inwoners en raad, kan de “echte bebouwde kom” ook ingetekend worden? Wat zijn de verschillen en waarom?	Ja de echte bebouwde kom kan ook ingetekend te worden. De verschillen zijn dat de grenzen van de Wnb iets ruimer genomen zijn waardoor boomstructuren niet halverwege worden onderbroken met een grens van bevoegdheden. Waardoor de bevoegdheid bij de gemeente blijft. Het verschil is ook dat verschillende campings in het buitengebied binnen de bevoegdheid van de gemeente blijven op verzoek van de ODBN. De grenzen sluiten niet aan bij de ‘echte bebouwde kom’ omdat deze op basis van een andere doelstelling worden vastgesteld. De komgrenzen van de Wnb zijn er voor natuurbehoud en ontwikkeling. Dit kan goed uitgelegd worden aan de inwoners door bij vergunningaanvragen en op de site uitleg te geven over het verschil, en waarom dat verschil er is.
	4. Vervolgtraject voor Groen kaart is participatietraject, waarom bomenverordening niet? In Zeist bv is dat wel gebeurd. Kan infographic zoals gemeente Amsterdam extra inzicht geven over mogelijkheden?	We zien de bomenverordening als een set werkregels. Deze werkregels zijn slechts om mee te werken. Over dit juridische aspect is moeilijk iets in te richten met participatie. Bij de opstelling van het bomenbeleid is dit wel goed mogelijk, daarom wordt dit hierbij wel ingericht.
	5. In planning vervolgtraject komt naast groene kaart ook overkoepelend bomenbeleid, wat komt er te staan in dat overkoepelend bomenbeleid?	Het overkoepelende bomenbeleid bevat onder andere: - waar staan we nu? - de waarde van de bomen beschrijven - de visie en de waardering van bomen en structuren - criteria voor de bomen op de groene kaart - regels voor het werken rondom bomen - inrichtingsprincipes voor bomen - hoe Meierijstad omgaat met overlast van bomen - hoe de bomen beheerd worden

		- welke projecten er opgestart moeten worden om de toekomstvisie te bereiken - hoe er gecommuniceerd en geparticipeerd moeten worden bij bomen en projecten. Een soort PR-campagne.
	6. Wat zijn de regels bij planten van bomen, krijgen die extra aandacht in de 1 ^e jaren bv water bv Foodpark behorende bij groepsbuffer. Worden bij natuurlijke sterfte bomen vervangen?	Planten van bomen wordt doorgaans door een aannemer gedaan. Wanneer deze bomen geplant zijn wordt er standaard een aantal jaar 'nazorg' geleverd door de aannemer. Hierbij hoort onder andere het water geven. Wanneer bomen afsterven worden deze doorgaans vervangen. Dit wordt 'inboet' genoemd. Hierbij geldt echter wel dat de boom een echte kans moet hebben om uit te groeien tot een duurzaam exemplaar (Inrichtingsprincipes zijn hiervoor nodig).
	7. Worden bomen die behoren bij omvangrijke en/of kunstzinnige boomstructuren vervangen bij natuurlijke sterfte, bv bij aansluiting Eerdsebaan bij Poort van Veghel.	Wanneer bomen sterven in belangrijke structuren wordt er altijd geprobeerd om dode bomen te vervangen. Hierbij geldt echter hetzelfde als bij het bovenstaande. De boom moet kunnen uitgroeien tot een duurzaam exemplaar. Het principe hierachter is, de juiste boom, op de juiste plaats, met het juiste idee.
SP	1. Worden de suggesties en op- en aanmerkingen uit de reactie van de bomenstichting nog meegenomen in deze verordening? Zo ja: hoe en wanneer? Zo nee: waarom niet?	Groene kaart en uitzonderingen: nee geen verandering. We begrijpen de verwarring maar omdat de groene kaart nog niet is vastgesteld, moeten we een voorlopige werkwijze hebben. Deze uitzonderingen horen bij die werkwijze. Daarnaast geldt de groene kaart naast bescherming, ook voor waardering. Het geeft aan wat de gemeente belangrijk vindt en daar horen ook structuren buiten de bebouwde kom bij met meer dan 20 bomen of meer dan 10 are.

		Solitaire houtopstanden: We moesten een onderverdeling hebben tussen een zware, en lichte kapvergunning. De beschermde houtopstanden op de groene kaart zijn zwaarder beschermd. Overige houtopstanden op de groene kaart zijn lichter beschermd. Hierbij kan een vergunning geweigerd worden als het belang van kap opweegt tegen behoud. Vaststelling van de Groene Kaart: Nee geen verandering. Enerzijds is voorbescherming een goede ontwikkeling om bomen te beschermen maar anderzijds wordt het ook wel 'misbruikt' door burgers om burens dwars te zitten of om gebiedsontwikkelingen tegen te gaan. Artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek: Naar onze mening levert dit weinig risico op. De erfgrans wordt verlegd naar 0,5 meter, waardoor veel bomen al meer bescherming krijgen. Daarnaast is het recht bij de te beschermen bomen vaak al verjaard. Dit zorgt dat er een kleine groep overblijft waar dit het geval kan zijn, en deze zijn minder 'beschermingswaardig'. Tevens mag van dit recht niet eens misbruik worden gemaakt. Aanvraag van de vergunning: Nee geen verandering omdat de bomenstichting het woord 'schriftelijk' te letterlijk neemt. Schriftelijk betekent juridisch gezien dat het in schriftelijke tekens staat. Of dit nou op papier, op cd-rom, of digitaal is, maakt niet uit. Een aanvraag kan digitaal worden ingediend bij het omgevingsloket (dit is zelfs wenselijk), De gemeente ziet daarom geen redenen om hierop de verordening aan te passen. Boomdeskundige: Ja. Boomdeskundige en erkend boomdeskundige is inderdaad hetzelfde. De wethouder
--	--	---

		geeft deze wijziging ook door bij de raadsvergadering en het ambtelijk apparaat past de verordening op deze wijziging aan. Taalfouten:: Ja De wethouder geeft deze wijziging ook door. N.B. de bomenverordening gemeente Meierijstad is opgesteld door een bomenjuriste in samenspraak met de gemeente.
Hart voor Schijndel	1. Leidt de zienswijze van de Bomenstichting nog tot aanpassingen?	Ja, Zie antwoord 1 bij SP
	2. Artikel 8: kan een aanvraag ook digitaal worden ingediend, zoals de Bomenstichting voorstelt?	Ja, Zie antwoord 1 bij SP
	3. Hoe is de aanvraag en behandeling van een omgevingsvergunning voor een voorgenomen kap geregeld, als de aanvrager de gemeente is?	De gemeente gebruikt een gescheiden systeem waarbij meerdere personen betrokken zijn. De aanvrager en de verlener is nooit dezelfde persoon en zitten veelal niet in hetzelfde werkatelier. Zo zijn Openbaar gebied en Ruimtelijke ontwikkeling vaak aanvragers en is het atelier VTH de verlener.
	4. Is het mogelijk om bij het bepalen van de waarde van bomen, bijvoorbeeld als een vergoeding moet worden betaald aan het Gemeentelijk Groenfonds, ook niet erg concrete maar relevante aspecten mee te rekenen? We denken daarbij aan de waarde voor natuur, milieu en gezondheid.	De minder concrete doch relevante aspecten van bomen kunnen niet meegenomen worden. Deze aspecten zijn moeilijk / niet in geld uit te drukken. Naar ons idee worden deze aspecten voldoende ondervangen door landelijk geaccepteerde boomtaxatiemethodes. Verder trachten we in de eerste instantie altijd voor herplant te gaan indien mogelijk.

Vaststelling duurzaamheidsvisie Meierijstad

Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart voor Schijndel	1. Sluit de prioritering van de beeldvormend avond – die overigens geen formele status heeft – aan op wat noodzakelijk is in het licht van feitelijk en dus onbetwistbaar te constateren uitdagingen? Anders gezegd: doen we wat volgens niet-deskundigen wenselijk is <i>in plaats van</i> wat volgens deskundigen noodzakelijk is? (Dit lijkt mogelijk een politieke vraag, maar is het niet. Het gaat immers om wat feitelijk noodzakelijk wordt geacht)	Tijdens de beeldvormende avond is prioriteit gegeven aan de ambities die betrekking hebben op de energietransitie en op zwerfafval. Deze input is gebruikt om te bepalen wat als eerste moet worden opgepakt binnen het uitvoeringsprogramma. Het prioriteren leidt niet tot het schrappen van ambities. Deze ambities worden immers gedeeld en belangrijk gevonden door onze samenleving, maar worden niet allemaal meteen morgen opgepakt. De urgentie die gemoeid is met de energietransitie wordt inmiddels wereldwijd gedeeld en is onlangs weer bevestigd door het klimaatpanel van de Verenigde Naties. Klimaatverandering leidt tot veranderingen in ecosystemen, die veelal negatieve gevolgen hebben voor de voedselproductie en gezondheid. Het leidt tot extremer weer, bijvoorbeeld langere periode van hitte en hevigere regenval. De energietransitie heeft daarmee ook een link naar het thema 'klimaatbestendig en biodivers' in de visie. Ook met het thema 'circulair en schoon' is er een link. De ambities rondom circulaire economie en terugdringen van afval gaan over het terugdringen van grondstoffengebruik, en terugdringen van de CO2-uitstoot door de wegwerpcultuur. Daarmee sluit de uitkomst van de beeldvormende avond goed aan bij het oordeel van de deskundigen.

		Zwerfafval is meer een probleem voor de leefbaarheid van onze omgeving. Het hangt samen met verloedering van de omgeving en het gevoel van onveiligheid dat daardoor ontstaat. Op het grote geheel van klimaat- en afvalproblematiek is de invloed van zwerfafval gering. Daarmee is niet gezegd dat het geen prioriteit moet krijgen, maar dat is dan om andere redenen. Internationaal is aandacht voor voedselproductie in relatie tot de bijenstand, en de negatieve invloed van bestrijdingsmiddelen daarop. De Europese voedselveiligheidsautoriteit (esfa) publiceerde daarover een rapport eerder in 2018. Het probleem is acuut: zonder bijen, geen voedsel. Tijdens de beeldvormende avond is aan biodiversiteit minder prioriteit gegeven. Datzelfde geldt voor duurzame mobiliteit. De invloed van de gemeente op deze thema's is geringer dan bijvoorbeeld op de energietransitie. Afspraken worden op een ander niveau gemaakt, evenals de metingen die verricht worden. Dat maakt dat deze onderwerpen een lagere prioriteit hebben gekregen (wel belangrijk, invloed gering).
--	--	--

	2. Voor 2019 is € 200.000 voorzien als 'bestaand budget', inclusief de door de raad vastgestelde subsidie van € 50.000 voor particulieren die hun woning verduurzamen. Moet dit totaalbedrag derhalve niet € 250.000 zijn? Immers, vanaf 2020 geldt deze subsidie voor particulieren (vooralsnog niet) en dan geldt volgens de opgave een jaarbedrag van eveneens € 200.000. Dat maakt dat het logisch is aan te nemen dat dit bedrag voor 2019 exclusief die € 50.000 is.	Het bedrag van 50.000, bestemd voor de subsidie voor particuliere woningeigenaren in 2019 wordt gedekt uit het bestaande budget van 200.000 euro. Al voor vaststelling van de subsidieverordening, was een budget geraamd van 200.000 euro per jaar voor de periode 2018 t/m 2021. In de kadernota 2019 is voorgesteld om dat bestaande budget vanaf 2020 op te hogen met 50.000 euro, ten behoeve van formatie om de duurzaamheidsvisie uit te voeren.
	3. Is (zijn) er al (een) locatie(s) bedacht voor de 100.000 zonnepanelen, die zijn genoemd in de notitie over ECCO? En kan of zal de gemeente als organisatie elektriciteit afnemen van deze panelen?	De 100.000 zonnepanelen binnen het project ECCO hoeven niet op één locatie geplaatst te worden. In totaal komen er 100.000 panelen in de vier gemeenten, verdeeld over diverse projecten. De panelen komen zowel op de grond, als op daken. Er zijn diverse lopende projecten in beeld, die kunnen aansluiten bij ECCO en vanuit het budget van ECCO ondersteuning kunnen krijgen. Of de gemeente elektriciteit afneemt van één van deze projecten is nog niet duidelijk, maar ook niet uitgesloten.