Overzicht technische vragen
Raadsvergadering 20 december 2018

Vaststelling verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen Meierijstad 2018		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
PvdA	1. We zien/zagen in de weekkrant regelmatig kortere en langere lijsten met 'ambtshalve wijziging adresgegevens'. Verandert dit, n.a.v. deze nieuwe verordening, als gevolg van de invoering van de AVG?	Nee. Het publiceren van de 'ambtshalve wijziging adresgegevens' valt namelijk niet onder deze verordening maar onder artikel 3:41, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de circulaire adresonderzoek BRP van 1-11-2018.

Vaststelling kadernota maatschappelijk vastgoed		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Wat is de bezettingsgraad van het maatschappelijk vastgoed?	De bezettingsgraad van het maatschappelijk vastgoed moet nog worden onderzocht. Dit staat gepland voor 2019.
CDA	2. Hoe wordt dit gemeten?	Dit wordt gemeten aan de hand van het aantal verhuurbare vierkante meters en beschikbare dagdelen. Bronnen die hiervoor worden geraadpleegd:

		plattegronden van de gebouwen, roosters/agenda's van de beheerstichtingen en het contractenregister.
CDA	3. Is de bezettingsgraad een onderdeel van het Balances Score Card methodiek?	Ja, het meten van de bezettingsgraad is een middel om invulling te geven aan de Balanced Score Card van een accommodatie. Aan de hand van deze methodiek kan antwoord worden gegeven op de vragen of de accommodatie een of meerdere van de volgende prestatievelden dient: • Publiek doel • Kansen/ontwikkelingen • Maatschappelijk rendement • Financieel rendement • Klanttevredenheid • Technische staat • Duurzaamheid duurzaamheidsambities.
CDA	4. Wat is de doelstelling qua bezettingsgraad?	Streven naar een zo optimaal mogelijke benutting/ bezetting en inzet van de beschikbare accommodaties.
CDA	5. Welke gebouwen worden niet meer gebruikt en staan dus leeg?	- Wethouder Donkerstraat 4, Erp (intentie verhuur) - Pattonweg 2 Veghel (verhuur of verkoop)) - Kasteellaan 6 Sint Oedenrode (sloop in 2019) - Gasthuisstraat 36 Schijndel (verhuur of verkoop) - Beatrixsingel 1A Veghel (verkocht) - Heuvel 21 Sint Oedenrode (verkocht) - Markt 20, Schijndel (Wenkend Perspectief)
CDA	6. Welke gebouwen behouden we? Deze moeten we verduurzamen, bebouwen die we af willen stoten niet/of te lage bezettingsgraad	De Balanced Score Card-methodiek wordt gebruikt om een goed beeld te krijgen van alle accommodaties op de eerder vermelde prestatievelden. We maken hier een start mee in 2019 voor die objecten waarover gerede twijfel is. Aan de hand de resultaten wordt aan het gemeentebestuur een advies uitgebracht over het

		aanhouden, afstoten en of slopen van een of meerdere accommodaties.
CDA	7. Horen kerken ook bij maatschappelijk vastgoed?	Nee, kerken horen niet bij het maatschappelijk vastgoed van de gemeente. Kerken zijn ook geen eigendom van de gemeente met uitzondering van een aantal kerktorens (Knoptoren St. Oedenrode en de St Servatiustoren Schijndel).
CDA	8. Wat zijn voorbeelden van maatschappelijk vastgoed wat niet in eigendom is van gemeenten?	Dorpshuis De Loop'r in Olland, De Peppelhof in Veghel, wijkgebouw De Beckert in Nijnsel, wijkgebouw de Zeven Eiken in Veghel, Odendael in Sint Oedenrode.
CDA	9. Installaties worden niet geïnspecteerd, maar 4 jaarlijks gecontroleerd. Wil dit zeggen dat we niet weten wat de kwaliteit is van de installaties (immers controleren is iets anders dan inspecteren)	Voor de kwaliteit van de installaties is uitgegaan van de technische levensduur van de installaties en van de gegevens uit de MOP's van de voormalige fusiegemeenten. Deze gegevens zijn 1 op 1 overgenomen in het DMOP Meierijstad 2018/2019. Installaties worden jaarlijks gecontroleerd en onderhouden. De conditiemeting van de installaties staat gepland in 2019.
CDA	10. Hoe bepalen we de kwaliteit van de installaties?	Middels NEN 2767 conditiemeting die in 2019 door de nieuw aan te stellen installateur wordt uitgevoerd op de W-installaties. Daarnaast geldt voor stookruimten dat er eens in de 4 jaar een SCIOS / Scope keuring dient te worden uitgevoerd, De E-installaties worden elke 4 jaar gecontroleerd en geïnspecteerd op basis van de NEN 3140.
CDA	11. Is de kostendekkende huurprijs ook te verlagen door zelfwerkzaamheid? Staat de gemeente hier open voor?	De kostendekkende huurprijs is niet te verlagen door zelfwerkzaamheid. De kostendekkende huurprijs is

		gebaseerd/berekend op basis van de kapitaallast(en), de structurele onderhoudsreservering, belastingen, heffingen en verzekeringen, beheerkosten en leegstandsrisico. Door zelfwerkzaamheid worden deze elementen niet lager/minder. Het zijn namelijk gebouwgebonden exploitatielasten/-kosten. De gemeente staat wel open voor zelfwerkzaamheid van de huurder/gebruiker om hun exploitatielasten te kunnen drukken. De zelfwerkzaamheid zit meer in het klein en dagelijks huurdersonderhoud en niet zozeer in het planmatig meerjaren onderhoud.
CDA	12. Waarom de financiële effecten voor de gemeentewerven voor 2019 te dekken uit de voorziening rioolheffing en afvalstoffenheffing? Welke financieel heffingen? De volledige financiële dekking?	Als gevolg van het nieuwe DMOP zijn er hogere kosten voor klein en groot onderhoud aan de gemeentewerven en milieustraten. Op grond van eerder genomen raadsbesluit moeten deze kosten worden doorberekend in het tarief voor de afvalstoffenheffing en de rioolrechten.
CDA	13. In het ontwerpbesluit nummer 2b wordt de storting van de tijdelijke bestemmingsreserve van 1,859.986 euro om gezet naar een structurele storting in de voorziening gebouwen van 1.503.116 euro. Dit is een verlaging van 350.00 euro structureel per jaar voor het onderhoud van het maatschappelijk vastgoed. Waarom worden er in de nummers 2c (154.623 euro MOP) en 3E (147.988 euro DMOP) aanvullende middelen gevraagd?	Het bedrag van € 1.859.986 was beschikbaar voor groot en klein onderhoud. Daarnaast is er een tijdelijke bestemmingsreserve groot onderhoud (per 01-01-2018: € 6.593.387). In de nieuwe situatie wordt de tijdelijke bestemmingsreserve omgezet in een voorziening. De jaarlijkse dotatie aan deze voorziening bedraagt € 1.503.116. Het resterende deel € 356.870 wordt aangewend ter dekking van de jaarlijkse kosten voor klein onderhoud. Dit klein onderhoud bedraagt op jaarbasis echter € 964.329. Het verschil wordt gedekt uit de riool- en afvalstoffenheffing en een beschikking

		over de stelpost prijzen. Dan blijft er per saldo nog een bedrag van € 154.623 over waarvoor geen dekking is en waarvoor dus aanvullende middelen worden gevraagd. Het bedrag van € 147.988 zijn de niet gedekte kosten van de duurzaamheidsinvesteringen binnen het DMOP.
Lijst Blanco	1. Heeft de gemeente al een beeld van vastgoedobjecten die afgestoten kunnen worden?	De Balanced Score Card-methodiek wordt gebruikt om een goed beeld te krijgen van alle accommodaties op de eerder vermelde prestatievelden. We maken hier een start mee in 2019 voor die objecten waarover gerede twijfel is. Aan de hand de resultaten wordt aan het gemeentebestuur een advies uitgebracht over het aanhouden, afstoten en of slopen van een of meerdere accommodaties.
Lijst Blanco	2. Voor een adequaat beheer van de vastgoedportefeuille is een structurele uitbreiding van 1 fte nodig. Gebeurde dit in de oude gemeente niet of waarom is hier precies meer fte nodig?	In vergelijking met de voormalige gemeenten is er geen sprake van uitbreiding van formatie. In de voormalige gemeenten was voor vastgoedbeheer namelijk meer formatie beschikbaar dan in Meierijstad. In de praktijk blijkt dat het niet mogelijk is om de vastgoedportefeuille adequaat te kunnen beheren met minder formatie. Onder meer omdat in de MOP's van de voormalige gemeenten niet alle panden (GO en KO) waren opgenomen en niet alle MOP's gebaseerd waren op dezelfde kwalitatieve doelstellingen als deze vastgoednota.
Lijst Blanco	3. Begrijpen wij het goed dat er in de kadernota gekozen wordt voor niveau 3 als conditieniveau ?	Ja.

PvdA	1. Waarom worden monumenten op voorhand uitgesloten van een inventarisatie van mogelijke CO2-maatregelen? Het argument, dat het mogelijk onrendabele investeringen zijn, is niet steekhoudend. Immers, er kan altijd geïnventariseerd worden wat er mogelijk is en als je als gemeente de ambitie hebt om CO2-neutraal te worden, horen monumenten hier ook bij (pag. 5 van het raadsvoorstel)	Monumenten worden niet op voorhand uitgesloten van deze inventarisatie. Er kan net als bij elk ander gebouw worden geïnventariseerd wat de mogelijkheden zijn. Echter dient bij de eventuele uitvoering van CO2-maatregelen terdege rekening te worden gehouden dat het monumentale karakter van het gebouw niet onevenredig wordt aangetast. Binnen het behouden van het monumentale karakter doen we het maximale aan CO2-maatregelen. Als dit niet lukt compenseren we het elders
PvdA	2. Wordt de schouw op toegankelijkheid tegelijkertijd uitgevoerd met de CO2-scan?	De toegankelijkheidsschouw wordt momenteel al uitgevoerd door de Stichting Toegankelijk Meierijstad (december 2018/januari 2019). Niet tegelijkertijd met de CO2-scan.
PvdA	3. Waarom wordt onderscheid gemaakt tussen duurzaamheidsmaatregelen en gewone maatregelen? We willen toch in alle gevallen maatregelen die duurzaam zijn? Dat zou toch de standaard moeten zijn, gezien de gemeentelijke ambitie?	Gewone maatregelen worden uitgevoerd conform de DMOP op natuurlijke momenten van de standaard aanwezige elementen/bouw- en installatiedelen. Als de conventionele gasgestookte c.v.-ketel moet worden vervangen, wordt deze niet vervangen door een nieuwe gasgestookt toestel maar door bijvoorbeeld een warmtepomp of een elektrisch aangestuurde c.v.-ketel, mits technisch en financieel mogelijk Bij vervanging dakbedekking wordt tegelijkertijd onderzocht of meer isolatie aangebracht kan worden. Bij het eerder dan gepland vervangen van elementen/bouwdelen is er sprake van kapitaalvernietiging. Een ketel die nog maar 5 jaar oud is, wordt niet op voorhand vervangen omdat de ketel nog zeker 10 tot 15 jaar levensduur heeft.

		Met duurzaamheidsmaatregelen worden extra investeringen bedoeld op het gebied van verduurzaming.
PvdA	4. Er is sprake van overheveling van onderhoudstaken voor objecten naar het atelier Vastgoedbeheer. Het betreft ongeveer 175.000 euro. Waar kunnen we zien dat deze kosten in mindering zijn gebracht op de begroting van andere ateliers?	In de MOP's van de voormalige gemeenten waren niet alle panden (GO en KO) opgenomen. Middelen hiervoor ontbraken zowel in de jaarlijkse budgetten (structureel) als in de reserve (incidenteel).
PvdA	5. Staat er een fout in de financiële tabel 8.1. op pag. 21 van bijlage 2? Moet er voor de 'stelposten prijzen 15%' niet ook een minteken staan (= dekking)? Anders klopt de optelling niet.	Ja inderdaad, voor het bedrag van € 78.997 moet een -/- -teken staan. Telling klopt.
PvdA	6. Er zijn veel subsidiemogelijkheden voor duurzaamheidsmaatregelen, maar vaak niet beschikbaar voor gemeenten en wel voor particulieren en organisaties. Bent u van plan om een medewerker de opdracht te geven om, in samenwerking met particulieren en organisaties, slimme oplossingen te vinden om deze subsidiemogelijkheden zoveel mogelijk te benutten ook al betreft het maatschappelijk vastgoed in eigendom van de gemeente?	Ja, waar mogelijk wordt in overleg met de huurders/gebruikers van het maatschappelijk vastgoed gezamenlijk gezocht naar "slimme" oplossingen om de subsidiemogelijkheden volledig uit te nutten. Dit geldt overigens niet alleen voor duurzaamheidsmaatregelen. Als gebruikers zelf investeren in duurzaamheidsmaatregelen, kunnen zij zelf de subsidiemogelijkheden uitzoeken en aanvragen. Wij hebben dan een adviserende en verwijzende rol.
PvdA	7. We krijgen de indruk dat er veel verschillende financiële constructies zijn met gebruikers (soms zelfs 'om niet'). Heeft u inzicht in de diversiteit van deze constructies (en kunt u ons dat inzicht ook geven) en bent u voornemens om deze verder te stroomlijnen/uniformeren?	Ja, we hebben inzicht in de diversiteit van deze constructies. Dat inzicht kan worden gegeven. We willen alle huurafspraken uniformeren en harmoniseren. Transparantie, kostendekkendheid en de Wet Markt & Overheid spelen hierbij een belangrijke rol.
PvdA	8. U geeft aan dat de kostendekkende huurprijs meer realistisch kan/zal worden begroot. Onze verwachting is dat daarmee de huurprijzen zullen stijgen. Deze kostenstijging wordt waarschijnlijk in veel gevallen gecompenseerd met een subsidieverhoging (accommodatiesubsidies).	In het kader van de harmonisatie van het accommodatie)subsidiebeleid worden door ons college Nadere regels vastgesteld. Hieraan voorafgaand heeft overleg en afstemming plaatsgevonden met huurders

	Wat wordt er al aan gedaan qua voorbereiding/voorlichting richting huurders? En in hoeverre wordt al rekening gehouden met deze verschuiving in de gemeentelijke begroting dat hiervan het gevolg zal zijn?	en gebruikers. Over eventuele gevolgen voor de gemeentebegroting wordt uw raad geïnformeerd.
D66	1. In welke mate is het maatschappelijk vastgoed op dit moment toegankelijk voor mensen met een functiebeperking? Graag zo goed mogelijk specificeren. • Wat is de termijn waarop de toegankelijkheid van alle gebouwen is geïnspecteerd? • In welke mate zijn de financiële consequenties van het toegankelijk maken al meegenomen? • Is er een ruwe schatting te maken van de noodzakelijke investeringen op het gebied van toegankelijkheid?	Wordt momenteel onderzocht door de Stichting Toegankelijkheid Meierijstad (STM). Gestart in nov/dec 2018 Afronding in jan/feb 2019 De onderzoeksresultaten worden door STM gerapporteerd. Er is nog geen inschatting te maken van de financiële consequenties.
D66	2. De huidige bezetting in wijkgebouwen is 15%, zo blijkt uit bijlage 4. Eerder had de gemeente Veghel een ambitieniveau van een bezettingsgraad van 55%. • Wat is het ambitieniveau van het College? • Wat is het streefcijfer voor (verhoging van) de bezettingsgraad als gevolg van de makelaarsfunctie?	Abusievelijk is een percentage van 15% opgenomen. Dit percentage moet nog worden bepaald aan de hand van de definiëring van bezettingsgraad (2019) Momenteel streven we naar een optimale benutting/bezetting. De makelaarsfunctie is een middel om de bezettingsgraad te optimaliseren. We hebben hier nog geen cijfers/percentages voor beschikbaar omdat hiervoor nog een nulmeting op basis van de definiëring van de bezettingsgraad moet worden verricht.
D66	3. Hoe vindt het onderzoek en de besluitvorming plaats over de duurzaamheidsinvesteringen per gebouw? • Hoe wordt daarin aanbeveling 4 uit bijlage 4 meegenomen?	Het onderzoek zal worden uitbesteed aan een terzake deskundig bureau. Voor alle gebouwen worden de mogelijkheden met kostenraming in beeld gebracht. Aan de raad wordt vervolgens een uitvoerend krediet

		gevraagd dat (gefaseerd). De werkzaamheden zullen hoogstwaarschijnlijk gefaseerd worden uitgevoerd. Voorafgaand aan de verduurzamingsmaatregelen wordt het energiegebruik per gebouw in beeld gebracht. Deze taak is een onderdeel van de beoogde formatie voor energiebeheer .
D66	4. Bijlage 3 bevat extra kosten voor onderhoudsbeheer (1 fte) en energiebeheer (1/2 fte), in totaal een bedrag per jaar van € 130.500,--. • Wat is de huidige personele omvang voor onderhouds- en energiebeheer? • Wat was de totale omvang in fte voor onderhouds- en energiebeheer bij de drie voormalige gemeenten? • Wat is de reden dat 1 extra fte voor onderhoudsbeheer nodig is? • Welke personele reductie is mogelijk door efficiency verbetering, betere informatiesystemen of vervallen van werkzaamheden (dit kan ook bij andere eenheden zijn die voorheen gebouwtaken uitvoerden) op het gebied van onderhoud en energie?	Aantal medewerkers voor onderhoud is 3 fte Energiebeheer zit niet in de formatie van Meierijstad. Spoedactiviteiten die op dit moment vanuit dat oogpunt worden uitgevoerd ,worden door medewerkers van vastgoedbeheer opgepakt. De formatieomvang van de voormalige gemeenten is niet duidelijk af te bakenen omdat taken versnipperd waren. Met beleid, beheer, aankoop-verkoop, contractbeheer, huurderscontact en energieadministratie (administratieve rol Veghel) waren in de drie gemeenten ca. 9 fte aan het werk. Nu is dat voor onderhoudsbeheer, aankoop verkoop, beleid en energieadministratie 5,7 fte. Waarvan 3 fte zich richt op onderhoudsbeheer. Vanuit vastgoedbeheer is in de voormalige gemeenten al veel ingestoken op efficiency, mede te behalen door het gebruik van automatisering. Ook het DMOP en de ambities op het gebied van duurzaamheid worden zo efficiënt mogelijk uitgevoerd. De verwachting is echter niet dat efficiencyverbetering kan worden vertaald in personele reductie .

D66	5. Bijlage 3 geeft aan dat de inzet van ½ fte voor energiebeheer een geraamde besparing van 10 % op energielasten geeft (wat overigens minder oplevert dan de kosten van ½ fte). • Is dit boven op de energiebesparing van de duurzaamheidsmaatregelen?	Jazeker, dit is extra te verwachten door de inspanningen van een energiebeheerder.
D66	6. Bijlage 4 gaat over de kostprijsdekkende huur. • Er is een beperkt aantal wijkgebouwen in meegenomen. Waarom zijn niet alle wijkgebouwen meegenomen? Welke wijkgebouwen zijn niet meegenomen? • Hoe is het traject om te komen tot kostprijsdekkende huur voor wijkgebouwen? Graag specificeren naar aanpak, jaar en beoogd resultaat per jaar. • Komen er trajecten om te komen tot kostprijsdekkende huur voor ander maatschappelijk vastgoed? Zo ja, voor welke (soort) gebouwen en wat is het traject?	Inmiddels zijn wel alle wijkgebouwen daarin meegenomen (harmonisatie wijkgebouwen en dorpshuizen) Voor alle gebouwen van de maatschappelijk vastgoedportefeuille worden kostendekkende huurprijzen berekend. Hiermee is al een begin gemaakt en wordt verder uitgewerkt in 2019

Vaststelling verordening maatschappelijke ondersteuning Meierijstad 2019 ev.

Fractie	Vragen	Antwoorden
Lijst Blanco	1. In het Concept Advies ASD Verordening WMO 2019 lezen we: '*We zien in de praktijk dat voor veel inwoners de toegang tot deze ondersteuning* (cliëntondersteuning i.d.z.v. art. 2.5) *nog als een belemmering wordt ervaren. Dit is vooral te wijten aan de onbekendheid en het moeilijk vinden van deze ondersteuning.* Welke maatregelen neemt het college of is zij voornemens te nemen om deze belemmering weg te nemen?	Gemeente Meierijstad vindt onafhankelijke cliëntondersteuning belangrijk. Daarom vraagt de klantmanager voorafgaand aan elk keukentafelgesprek of de inwoner iemand bij het gesprek aanwezig heeft ter ondersteuning en wordt gewezen op de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning. Dit staat ook genoemd in de afspraakbevestiging. En daarom is er ook periodiek overleg tussen medewerkers van de gemeente en de vrijwillige onafhankelijke cliëntondersteuners.

		Eerdere signalen over onbekendheid zijn in overleg met de vrijwillige onafhankelijke cliëntondersteuners aangepakt. De informatie over cliëntondersteuning op de gemeentelijke website is verduidelijkt en aangepast en de afspraakbevestiging is duidelijker geschreven.
PvdA	1. Met de verordening wordt een abonnementsregeling geïntroduceerd die de toegang aantrekkelijker (goedkoper, simpeler) maakt, ook voor burgers met een hoger inkomen. De kans is dus groot dat burgers met een hoger inkomen, die een voorziening voorheen zelf zouden aanschaffen, nu gebruik gaan maken van de gemeentelijke voorzieningen. Er is in de begroting alleen rekening gehouden met minder inkomsten omdat de abonnementsregeling minder inkomsten zal genereren dan de eigen bijdragen.	Met betrekking tot het invoeren van het abonnementstarief is nog veel onduidelijk voor gemeenten en het is moeilijk om vooraf een prognose te doen over de omvang van de aanzuigende werking als gevolg van de invoering. Wij verwachten dat een aanzuigende werking o.a. gaat spelen voor de hulp bij het huishouden. Er is in het daarvoor geraamde budget ruimte, zij het minimaal, om een toename op te vangen.
	2. Wordt er geanticipeerd op de hogere uitgaven, omdat meer burgers gebruik gaan maken van de regeling? Zo ja, hoe dan? Zo nee, waarom niet?	Gemeenten en Rijk zullen de toestroom goed monitoren en indien nodig zullen budgetten in de loop van 2019 worden bijgesteld op basis van deze monitoring.

Vaststelling preventie-en handhavingsplan alcohol 2019 Meierijstad

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. In het plan is te lezen dat er in 2019 waarschijnlijk 2 BOA's worden aangewezen mits zij de opleiding hebben afgerond. Zijn 2 extra toezichthouders/BOA's voldoende? Kan ik hieruit opmaken dat het lastig is om aan toezichthouders/BOA's te komen?	De formatie voor Boa's is 7 Fte. Van deze 7 zijn er 5 reeds aangewezen. De uit dit plan voortvloeiende werkzaamheden horen bij de reguliere taken van een Boa. Het VTH-uitvoeringsprogramma 2019 geeft inzicht in de beschikbare capaciteit. Dit programma wordt in januari 2019 in het college besproken.

CDA	1. Vallen de clubgebouwen van verenigingen ook onder het preventie-handhavingplan zoals de kantines van sportverenigingen. Zo nee, waarom niet?	Ja
CDA	2. In een integraal voorstel aan het college van B&W zal bij de aanbieding van het VTH uitvoeringsprogramma 2019 gevraagd worden om middelen beschikbaar te stellen ten behoeve van de benodigde capaciteitsborging voor het werkatelier VTH. Hoeveel geld denkt het college nodig te hebben voor het werkatelier VTH? Vallen hier de nieuwe Boa's ook onder?	In de begroting voor 2019 is hiervoor reeds een bedrag opgenomen. Het nog uit te voeren onderzoek zal uitwijzen of dit voldoende is. Ook de Boa's vallen hieronder en worden meegenomen in het onderzoek.
CDA	3. Hoe waarschijnlijk is het dat er in 2019 nog twee BOA's aangewezen worden als DHW-toezichthouder als zij de opleiding hebben afgerond? Wanneer is deze opleiding klaar? Zijn er al toezeggingen gedaan om deze mensen in dienst te nemen.? Zo niet , heeft u wel voornemens om dat te doen in 2019?	De betreffende Boa's zullen hiervoor eerst de benodigde opleiding gaan volgen. Wanneer deze met goed resultaat (medio 2019) worden afgerond worden deze Boa's ook aangewezen als DHW-toezichthouder. Deze Boa's zijn al in dienst van Meierijstad.
VVD	1. Kunt u de term mysteryshoppers nader uitleggen?	Mysteryshoppers zijn personen die in winkels en /of horeca alcoholische drank kopen en onderzoeken of de betreffende verkoper toetst of de koper voldoet aan het leeftijdsvereiste door bijvoorbeeld om het ID bewijs te vragen.
VVD	2. Doordat het alcoholgebruik en misbruik over zoveel beleidsterreinen gaat bestaat er dan een risico dat niet overal hetzelfde beschreven wordt?	We stemmen dit zo integraal mogelijk af met de betreffende werkateliers. Dezelfde taal spreken en eenduidige doelen benoemen is hetgeen je wil terug zien in de afzonderlijke werkateliers.
VVD	3. Uit een eerder uitgevoerde nulmeting in de voormalige gemeenten Schijndel, Veghel en Sint-Oedenrode bleek dat het naleefgedrag met betrekking tot het verstrekken van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar door detailhandels hoger scoorde dan het landelijke gemiddelde. Gaat daar nog extra aandacht aan besteed worden?	De wijze waarop dit in onderhavig plan is opgenomen heeft hier rekening mee gehouden (detailhandel als laatste geprioriteerd).

Vaststelling Integraal Beheerplan Openbare Ruimte Meierijstad		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Hoe voorkom je dat wijken die goed vertegenwoordigd zijn in de participatie deelname een veel hoger kwaliteitsniveau krijgen dan wijken die minder vertegenwoordigd zijn maar wel evenveel recht hebben om een kwaliteitsniveau basis te krijgen in plaats van niveau C? Wie neemt nu uiteindelijk een besluit over de kwaliteit van de openbare ruimte?	Door als raad het IBOR vast te stellen wordt een uitgangssituatie gecreëerd waarop we de participatie kunnen voortzetten. Omdat een aantal wijken en dorpen minder goed vertegenwoordigd waren hebben we er niet voor gekozen deze “terug” te zetten. Over het IBOR neemt u als raad een besluit, over de uitwerking in gebiedsplannen (operationeel) kan het college een besluit nemen.
CDA	2. Waarom worden begraafplaatsen niet meegenomen in de kwaliteitskeuze?	Zoals reeds in IVOR vastgesteld worden begraafplaatsen en sportvelden niet meegenomen, omdat deze zich minder goed lenen voor het huidige participatietraject.
CDA	3. In IVOR is aangegeven dat het totale budget voor de uitvoering van het onderhoud in de openbare ruimte momenteel 5.209.654 euro bedraagt. Het scenario, wat in de bijlage van het raadsvoorstel IBOR is toegevoegd, geeft een ‘benodigd budget hoger basisniveau’ van 4.915.722 euro. Waarom wordt er geadviseerd dit scenario niet te kiezen? Waarom is er dan geen budget meer om met de stakeholders verdere afspraken uit te werken?	Afgesproken is dat het huidige budget kader stellend is voor het IBOR. Het vaststellen van een “basisniveau” zorgt ervoor dat er ongeveer 1 miljoen euro is om accenten af te spreken met alle partijen. Als het kwaliteitsniveau integraal omhoog gaat is dat wisselgeld er niet meer om aan die wensen tegemoet te komen.
CDA	4. Wat zijn de argumenten, naast veiligheid en kapitaalvernietiging, om als basiskwaliteitsniveau (bouwplaat) niveau C te hanteren?	Dit is reeds uitgewerkt in het IVOR, wat u in september heeft vastgesteld.
CDA	5. Tabel 2 overzicht kwaliteitsniveaus per kern geeft aan dat alle gebieden in het huidige beheer op minimaal kwaliteitsniveau B worden onderhouden. Waarom wordt dit niet gehandhaafd?	Omdat in het IVOR is afgesproken dat we met basisniveau en accenten/speerpunten per gebied zouden werken.
CDA	6. Welke gevolgen heeft het IBOR op de ambtelijke organisatie? Welke dienstverlening blijft onze buitendienst doen?	Dit wordt duidelijk als de IGBP worden vastgesteld. Werkzaamheden en afstemming met de buitendienst worden nog verder uitgewerkt in de ontwikkelopdracht van de buitendienst.
CDA	7. Uitvoering van kleinschalige klussen binnen diverse vakdisciplines, wat wordt hier onder verstaan?	Het repareren van straatwerk (tot 20 m), vervangen van beplanting enz.

CDA	8. Hoe is de kennis en kunde van onze buitendienst geborgd en ingezet?	Dit valt buiten de scope van het IBOR, het IBOR gaat over het “wat” niet het “hoe”. Met de buitendienst wordt (in het kader van ontwikkelopdracht) gekeken welk kwaliteitsniveau er gevraagd wordt en of er sprake is van om- of bijscholen.
CDA	9. Is het beleid om zoveel mogelijk werkzaamheden uit te besteden aan bedrijven?	Neen, dit is afhankelijk van een aantal afwegingen zoals kosten, werk met werk maken, PR-waarde van het werk enz. Deze afwegingen zijn in de ontwikkelopdracht buitendienst gemaakt.
PvdA	1. De in de IVOR genoemde bouwplaat zou in principe voor elke kern hetzelfde moeten zijn. Toch zien we in de IBOR verschillen in de keuzes voor kwaliteitsniveaus op verschillende plaatsen. Zijn die verschillen mede gebaseerd op de participaties?	Ja
PvdA	2. In de IVOR/IBOR staat: “de openbare ruimte is van ons allen. Samen zijn we verantwoordelijk om te zorgen voor de ontwikkeling van Meierijstad als geheel. We geven elkaar tegelijkertijd de ruimte om in de eigen omgeving keuzes te maken”. Zowel in de IVOR als de IBOR wordt ook veel geschreven over participaties en burgerinitiatieven. - Kunt u een overzicht geven van de bestaande burgerinitiatieven en participatieprojecten, de concrete uitwerkingen, de huidige stand en de concrete rol van de gemeente daarbij? - Gebruikt u naast de burgerparticipatie nog meer instrumenten om die gedeelde verantwoordelijkheid vorm te geven? En zo ja, welke? - Gaat het bij participatie om keuzes in de eigen omgeving of om eigen keuzes of een combinatie daarvan. In andere woorden, tot hoever gaat de vrijheid van de eigen keuzes? - In sommige trajecten neemt de gemeente de “lead”. In welke gevallen geldt dat met name en kunt u daarvan voorbeelden geven? In hoeverre een periodieke terugkoppeling van de resultaten plaats en eventuele bijstelling gehanteerd bij de initiatieven?	In het kader van groen in eigen beheer zijn er inmiddels zo’n 180 kleinschalige burgerinitiatieven (groenadoptie) in de buurten en wijken (ongeveer 500 vrijwilligers). Komende periode verwachten we dat er nog zo’n 80 bij zullen komen. Daarnaast hebben diverse stichtingen in Meierijstad grootschalige groenprojecten in eigen beheer (denk Molenpark Erp, de drie Ghemalen in Eerde en Groen in eigen beheer in Boerdonk, vrijwilligerscentrale in Keldonk).Wij hebben daarbij als gemeente een faciliterende rol. Dat betekent of (soms een combinatie van) ambtelijke ondersteuning op maat (denk aan een groencoach, vakmedewerker, buurtadviseur), of beschikbaar stellen van materiaal, of beschikbaar stellen van een (start)budget. - De door de gemeente ingehuurde aannemersbedrijven gaan de komende periode experimenteren met tijdig betrekken van bewoners bij hun groenwerkzaamheden. Verder is afgesproken dat bij herinrichtingen van straten altijd input van bewoners en een integrale aanpak noodzakelijk is. - Als gemeente nodigen we bewoners uit om een initiatief te nemen en waarderen / ondersteunen

		dat. Maar of inwoners een initiatief nemen, is aan henzelf. Wel zijn er wettelijke kaders (denk aan boomzorgplicht of verkeerstechnische zaken), waar rekening mee gehouden moet worden. Ook zijn de kwaliteitsniveaus richtinggevend in de gezamenlijke afspraken tussen initiatiefnemers en gemeente. - De gemeente neemt in het IVOR de 'lead' als het gaat om het schetsen van de mogelijkheden op hoofdlijnen. Bij het IBOR betreft het een gezamenlijk invulling van de uitvoering – en dat zijn de komende beheerplannen. Waarbij er nog de mogelijkheid bestaat voor het aanbrengen van wijzigingen tijdens de uitvoering. - Elke kern krijgt vanuit de gemeente een vast contactpersoon toegewezen. Met deze persoon kan worden geschakeld over het bijstellen van de uitvoering.
PvdA	3. Voor het circulair werken in de openbare ruimte wordt de optie "minimaliseren grondstofgebruik" naast "hergebruik van materialen" niet genoemd. Wat is daarvoor de reden? 3.1 Er wordt een groot beroep gedaan op de inzet en verantwoordelijkheid van de inwoners van Meierijstad. Hoe vindt de brede communicatie over en weer met de inwoners plaats?	Tot medio 2024 hebben we te maken een contract met Attero met een leveringsverplichting van groenafval voor hun Biomassa Energie Centrale (BMEC). Contractueel moet Meierijstad jaarlijks 5.005 ton houtfractie leveren en 8.027 ton overig organisch afval. Vanwege deze contractuele verplichting is er momenteel een beperkte ruimte voor keuzes m.b.t. groene reststromen. De ruimte die we hebben zullen we benutten binnen de kaders van de verdere uitwerking in de gebiedsbeheerplannen. Voorbeelden hiervan zijn het beheer van sloten en bermen en het beheer van beplantingen: de wijze en intensiteit van het toekomstig onderhoud bepaald in grote mate de omvang van de groene reststromen. 3.1 Door zoveel mogelijk met onze inwoners in gesprek te gaan.

PvdA	4. In hoeverre is het mogelijk om delen van het budget voor duurzaamheid over te hevelen naar initiatieven in het kader van IBOR die een wezenlijke bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van Meierijstad?	Overhevelen van budget is een bevoegdheid van de raad.
PvdA	5. De in de IVOR genoemde bouwplaat zou in principe voor elke kern hetzelfde moeten zijn. Toch zien we in de IBOR verschillen in de keuzes voor kwaliteitsniveaus op verschillende plaatsen. Zijn die verschillen mede gebaseerd op de participaties?	Ja
D66	1. In het raadsvoorstel staat dat wijk- en dorpsraden zijn uitgenodigd voor inloopavonden. Welke wijken en dorpen beschikken niet over een wijk- respectievelijk dorpsraad of een orgaan dat die functie vervult? Op welke wijze is gepoogd om vanuit die wijken en dorpen betrokkenheid bij het voorstel te verkrijgen?	Er zijn geen wijk- of dorpsraden in gedeelte kern Veghel, gedeelte kern St. Oedenrode, gedeelte kern Schijndel en het gehele buitengebied van Meierijstad. Hiervoor zijn werkgroepen, buurtverenigingen, VVE's, stichtingen leefbaarheid en instanties als ZLTO, POM gevraagd om ook input te leveren. En alle inwoners konden aansluiten bij de inloopavonden.
D66	2. Bij de kanttekeningen dat er wijk- en dorpsraden zijn met een "bewuste" strategie om niet deel te nemen, omdat men vreest keuzes te maken die zich tegen hen zouden keren. Om hoeveel en welke raden gaat het, waarvan de gemeente het idee heeft dat zij deze strategie volgen? Op welke gronden kan een raad het beeld hebben dat zij keuzes maken?	Het gaat dan om 1 dorpsraad (Wijbosch) en een aantal wijkraden in Schijndel (Bloemenwijk, Grevekeur-Bonkelaar, Hoevebraak-Hulzebraak). Het gaat hierbij – ons inziens – meestal niet om een bewuste strategie, maar om een te hoge ervaren werkdruk. Wel hebben enkele wijk- en dorpsraden aangegeven de verantwoordelijkheid als bestuur te hoog te vinden.

Vaststelling afvalstoffenverordening Meierijstad

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1.In de tarieventabel staat dat een bovengrondse verzamelcontainer 10 euro per maand kost. Wie mogen daar gebruik van maken? Is dat gebruik in principe onbeperkt?	Dat betreft de bewoners van een hoogbouw complex waar geen ruimte is voor minicontainers en waar geen gebruik gemaakt kan worden van een ondergrondse container. Naast het vastrecht betalen deze bewoners een maandelijks bedrag van 10 euro. Het gebruik is in principe onbeperkt. In de nieuwe aanbesteding

		huisvuilinzameling is een traject opgenomen voor het uitvoeren van pilots/beproeven van nieuwe inzamelmethoden om verdere doorvoering van afvalscheiding en het principe van “de vervuiler betaalt” te kunnen bevorderen. Het vraagstuk van afvalscheiding bij de hoogbouw, wat overigens een landelijk vraagstuk betreft, zal hier specifiek in meegenomen worden.
Team Meierijstad	2.Hoe vaak mag gemiddeld een 1100, 1000 en een 660 liter container maximaal worden aangeboden door een bedrijf?	Een bedrijf dat een verzamelcontainer (660, 1000, 1100 liter container) aanbiedt valt onder het Reinigingsrecht. Voor het Reinigingsrecht gelden dezelfde regels als voor de Afvalstoffenheffing voor particulieren; inzamelingsfrequentie van restafval 1x/4 weken en een tarief per lediging. De tarieven zijn wel verschillend van de tarieven voor de Afvalstoffenheffing voor particulieren. Het Reinigingsrecht geldt voor kleinere bedrijven (KWD’ers) die een evenredig soort en hoeveelheid afval aanbieden als een particulier huishouden. In 2019 zal de gemeente richting deelnemende bedrijven stappen nemen voor het verder bevorderen van afvalscheiding en minimaliseren van restafval. Deelname aan het Reinigingsrecht is vrijwillig, een bedrijf kan ervoor kiezen om zelf een contract aan te gaan met een afvalinzamelaar.
Team Meierijstad	3.Hoe vaak is in 2018 gemiddeld een 1100, 1000 en 660 liter container aangeboden?	De inzamelfrequentie bij een hoogbouwcomplex is afhankelijk van de grootte van het complex en is wekelijks of tweewekelijks.

Team Meierijstad	4.In de afvalstoffenverordening staat dat er ook aparte inzameling medisch afval aan huis is(art. 2d). Hoeveel mensen maken hier gebruik van en hoe wordt gecontroleerd dat dit alleen medisch afval is?	Momenteel zijn er 14 aansluitingen die gebruik maken van de medische inzameling. Hier vindt geen bewuste controle op plaats. Echter kan/zal tijdens de inzameling snel gezien worden mits het geen medisch afval betreft. De betreffende burger dient zich met een medische verklaring hier voor aan te melden bij de gemeente, het betreft een persoonlijke en gevoelige kwestie waar niet snel misbruik van gemaakt zal worden.
Team Meierijstad	5.Worden het apart op de milieustraat ingezamelde luiers en incontinentiemateriaal gerecycled? Zo niet, waarom niet en zo ja, waar?	Nee, ingezamelde luiers en incontinentiemateriaal afkomstig van milieustraten worden momenteel niet gerecycled. Sinds het faillissement van Knowaste in 2008 is besloten de luierinzameling voort te zetten. Reden hiervoor was de gewenste afvalscheiding en de verwachting dat de luierrecycling weer binnen enkele jaren zou herstarten. Door onduidelijkheid over het risico van pathogenen in het eindproduct van recycling heeft herinvoering van luierrecycling langer op zich laten wachten dan voorzien. Dit jaar (2018) zijn diverse initiatieven op de markt voor de luierrecycling gekomen. Het huidige contract van de luierinzameling en verwerking loopt af in 2019. Daarom wordt komend jaar een aanbesteding gehouden voor het inzamelen en recyclen van luiers en incontinentiemateriaal.
Team Meierijstad	6.Hoe staat het met de zuiverheid van de afgevoerde grondstoffen. Worden er wel eens partijen geweigerd door afnemers of tegen hogere kosten aangenomen als gevolg van aanwezige vervuiling? Hoe vaak is dat voorgekomen?	Tot op heden is afkeur van afgevoerde grondstoffen niet voor gekomen.

Team Meierijstad	7.Wordt de vervuiling van grondstoffen die aangeboden worden door inwoners(bijv. inhoud gft bak) onderzocht op vervuiling met restafval(door inzamelaar of BOA's)? Zo ja, hoeveel boetes zijn er uitgeschreven in 2017 en 2018?	Tot op heden vindt hier geen stelselmatige controle op plaats. De beladers van de inzamelaar verstrekken aandachtskaarten bij constatering van incorrect aangeboden containers. Het streven is hierop een meer structurele handhaving te laten plaatsvinden. Vanuit afdeling Handhaving zal hier een vervolg voor plaatsvinden.
Team Meierijstad	8.Wat doet de gemeente aan illegale inzameling van huishoudelijke reststromen zoals textiel? Hoeveel illegale inzamelaars hebben een waarschuwing of boete gekregen in afgelopen jaren?	Tot op heden is een enkele aanschrijving van een dergelijke illegale inzamelaar voldoende geweest voor verwijdering van de desbetreffende illegale container.
Team Meierijstad	9.Blik mag in Meierijstad niet bij het PD afval, maar kan alleen in de milieustraat afgeleverd worden. Is onderzoek uitgevoerd naar alternatieven voor blikinzameling? Zo ja, wat was het resultaat?	Er is een studie naar alternatieve inzamelmogelijkheden voor blik uitgevoerd. Daaruit blijkt de meest kansrijke vorm het blik bij het glas te voegen. De glasrecycling staat daar positief tegenover, maar stelt een minimum volume als randvoorwaarde in verband met te nemen investeringen. Deze kans wordt nader verkend in 2019.
Team Meierijstad	10.Heeft de gemeente overwogen om biologisch afbreekbare zakken ter beschikking te stellen aan inwoners om reuk, maden en vervuiling van de GFT-bak tegen te gaan? Zo ja, wat waren de voors en tegens?	Verstrekking van biologisch afbreekbare zakken vindt plaats bij aanvraag van een GF container door bewoners van appartementen en andere kleine woonruimten. Een afweging over verstrekking aan een bredere groep hierover heeft nog niet plaatsgevonden. In 2019 wordt een verkenning gemaakt van voor Meierijstad interessante inzamelmethoden voor het behalen van de doelstelling van maximaal 30 kg.pp.pj restafval in 2025. De inzet van biologisch afbreekbare zakken zal daarin worden betrokken. De overlast van reuk, maden en vervuiling wordt overigens veroorzaakt door het laagfrequent

		inzamelen. Daarom is gekozen voor wekelijks ophalen van GFT.
Team Meierijstad	11. Wat waren de eventuele technische redenen waarom de tarieven niet gelijk bekend zijn gemaakt bij de begroting?	De gebruikelijke procedure is hierin gevolgd.
Team Meierijstad	12. Blijft de systematiek van papier/karton inzameling in Meierijstad hetzelfde als voorheen in de voormalige gemeente St. Oedenrode, Schijndel en Veghel?	De inzamelsystematiek blijft hetzelfde. De vergoedingen zijn vanaf 1 januari geharmoniseerd. Voor de harmonisatie van de papierinzameling is een (succesvol !) traject doorlopen met alle papierverenigingen. Het huidige inzamelcontract met de papierinzamelaar (en verwerker) loopt tot september 2019. De aanbesteding voor het nieuwe inzamelcontract wordt in het volgproces ook samen met de papierverenigingen doorlopen. Een Raadsinformatiebrief over het doorlopen proces en het te doorlopen vervolgproces zit in de routing.
Team Meierijstad	13. Blijven het vergoedingssysteem en de hoogte van de vergoedingen gelijk als voorheen?	De vergoedingen voor de papierverenigingen zijn vanaf 1 januari 2019 geharmoniseerd en dus gelijk. Dat was voorheen overigens niet gelijk tussen de drie voormalige gemeenten.
Team Meierijstad	14. Zijn de vergoedingen na vaststelling gelijk in de gehele gemeente Meierijstad. Er staat wel genoemd dat er geharmoniseerd wordt, maar wat deze harmonisatie inhoudt is niet te vinden. Waar is dit wel te vinden?	De vergoedingen voor de papierverenigingen zijn vanaf 1 januari 2019 geharmoniseerd en dus gelijk. Een Raadsinformatiebrief over het doorlopen proces en het te doorlopen vervolgproces zit in de routing.
Team Meierijstad	15. Wat is het tarief bij aanbieden van restafval bij de milieustraat?	Het tarief voor fijn restafval (huisvuil) is 5 euro per huisvuilzak (60 liter). Voor grof restafval (grofvuil) wordt een oplopend tarief berekend van respectievelijk € 20 voor de eerste halve m3, € 40 voor een volgende m3 en €100 voor elke daarna volgende m3.
CDA	1. Duurzaamheid is meegenomen in de gemeentelijke grondstoffenvisie. In de aanbestedingen implementatie afval- en grondstoffenbeleid is	In alle aanbestedingstrajecten die zijn/worden doorlopen op het gebied van Afval/Grondstoffen

	duurzaamheid als gunningscriteria meegenomen." Wanneer is dit of wordt dit aanbesteed?	worden de duurzaamheidscriteria (indien mogelijk) meegenomen. Bijvoorbeeld is bij de aanbesteding van de huisvuilinzameling een meerwaarde gegeven voor het emissievrij rijden, waardoor in 2019 de eerste elektrische inzamelwagen in Meierijstad zal gaan rijden voor de inzameling.
CDA	2. PD afval brengt per ton fors minder op. Wat was de verwachte opbrengst per ton in eerste instantie? En waarom is de opbrengst zoveel lager dan verwacht?	Door de stroeve onderhandelingen van de verschillende betrokken partijen in het Verpakkingsdossier valt de uitkomst iedere keer negatief uit voor de gemeenten. Sinds 2015 is het Verpakkingsdossier voor de gemeenten niet meer kostendekkend.
CDA	3. Voormalig gemeente Schijndel had lage tarieven voor afvalstoffenheffing en deed dat kostenneutraal. De kosten voor de inwoners van Schijndel en Wijbosch stijgen flink door hogere tarieven? Kunt u aangeven waardoor dat wordt veroorzaakt? Dus de verschillen (en oorzaken) in tarieven tussen voormalig gemeente Schijndel en Meierijstad graag verklaren.	Deze constatering is juist. De kosten voor inwoners van voormalig gemeente Schijndel stijgen door hogere tarieven. Voor de kostendekking voor de tarieven in Schijndel is in 2016 een bedrag van € 193.000,- uit de Afvalvoorziening onttrokken. Met een vergelijkbaar serviceniveau waren de tarieven in voormalig gemeente Sint Oedenrode en Veghel hoger en tevens kostenneutraal.
VVD	1. Betekent een zo hoog mogelijk diftar tarief dat de grens is opgezocht tussen draagvlak en ontmoediging?	De tarieven komen voort uit de begroting en worden kostenneutraal verrekend. Het opzoeken van draagvlak en ontmoediging is per afvalstroom specifiek opgezocht vanuit een samenhangend tariefmodel.
VVD	2. Wat zijn de risico's op vervuiling van de plastic en groenstromen (als ook zwerfafval en dumpingen) nu restafval zwaarder wordt belast?	Deze risico's zijn er nauwelijks. Uit ervaringen bij andere gemeenten, met een dergelijk inzamelsystematiek en tarievenstelsel, blijkt dat toename van vervuiling en dumpingen nauwelijks voorkomt.

Hart voor Schijndel	1. Bijlage 2 Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening - Artikel 6 lid 3 sub g en h pag. 5 Sub g: zoals bedoeld onder artikel 5, eerste lid sub a moet dat niet zijn: sub a 1? Sub h: zoals bedoeld onder artikel 5, eerste lid sub b moet dat niet zijn: sub a 2?	Beiden opmerkingen zijn correct en worden aangepast.
Hart voor Schijndel	2. Bijlage 2 Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening - Artikel 6 lid 8 sub a 6 ii pag. 6 Indien de vorm of het formaat van het asbesthoudende materiaal deugdelijk inpakken onmogelijk maakt, wat wordt de burger dan geacht te doen?	Men dient juist het formaat en/of de vorm aanbieden wat draagbaar is door de acceptant op de milieustraat. Mocht het formaat en/of de vorm groter zijn, dan dient het door middel van een professioneel bedrijf afgevoerd te worden.
Hart voor Schijndel	3. Bijlage 2 Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening - Artikel 8 lid 7 pag. 7 Wanneer is het groeiseizoen volgens de kalender?	Het groeiseizoen is van doorgaans van maart t/m november.
Hart voor Schijndel	4. Bijlage 3 behorende bij het uitvoeringsbesluit, pag. 9 Bijlage 4: “Haar van mens en dier”, staat bij GFT-afval. Is dit ech zo? Wij zijn in de veronderstelling dat haar niet kan composteren. Het staat overigens ook (terecht?) vermeld onder restafval.	Formeel is haar van mens en dier wel composteerbaar. Gezien de hygiëne en gebruiksvriendelijkheid is de mogelijkheid gehouden dit bij het restafval aan te bieden.
Lijst Blanco	1. Hoeveel toezichthouders heeft Meierijstad die zich bezig houden met zwerfafval? Is er ook inzicht te geven in hoeveel % van de tijd ze hiermee bezig zijn?	Momenteel is er één toezichthouder voor 18 uur die zich bezig houdt met zwerfafval. Het percentage wat de toezichthouder aan tijd besteed aan zwerfafval is minimaal door tijdgebrek. Het streven is hier meer en structurele handhaving op te laten plaatsvinden. Vanuit afdeling Handhaving zal hier een vervolg voor plaatsvinden.
PvdA	1. Artikel 16. Zwerfafval rondom inrichtingen. Hoe ver gaat de verantwoordelijkheid van degene die een inrichting drijft? Wat houdt die verantwoordelijk in ‘binnen een straal van ten minste 25 meter van de inrichting’?	Hier wordt geen onderscheid in gemaakt. Voor zwerfafval dat herleidbaar ontstaat vanuit een inrichting is de betreffende uitbater volledig verantwoordelijk binnen de gestelde straal.

PvdA	2. Aan ondernemers wordt gevraagd mee te denken en te werken aan de realisatie van de duurzaamheidsdoelen van Meierijstad. Met name circulaire economie, waarvan scheiden en hergebruik van reststromen belangrijke onderdelen zijn, biedt goede aangrijpingspunten. Ondernemers die hun reststromen scheiden kunnen deze echter niet afleveren bij de milieustraat maar zijn verplicht die naar de afvalverwerking te brengen waarmee hun inspanningen teniet worden gedaan en al helemaal niet worden beloond. Kunnen de regels op dit punt worden aangepast zodat meer ondernemers gestimuleerd worden hun reststromen gescheiden aan te leveren?	Het POM is het platform voor grote bedrijven om gezamenlijke aanbesteding voor de afvalinzameling in te zetten. De komende jaren wordt er een traject vanuit de gemeente ingezet om de afvalscheiding bij de ondernemers, maar ook de verenigingen en scholen, te bevorderen. Als voorloper hiervan is het Reinigingsrecht voor Meierijstad voortgezet, waardoor de eerste stap is gezet voor het creëren van draagvlak van de ondernemers.

Vaststelling kaderstellende nota 'Naar een duurzaam evenementenbeleid Meierijstad 2019-2022'

Fractie	Vragen	Antwoorden
Team Meierijstad	1. Waarom geldt er voor 7th Sunday/Harmony of Hardcore geen eindtijd 02.00 uur op de zaterdagavond, terwijl dit wel geldt voor Paaspop?	Paaspop kent een ruimere afstand tot het stedelijk gebied (2 km ten opzichte van 7th Sunday 1 km) en kent een jarenlange eindtijd van 02.00 uur op de zaterdagavond. Dit in tegenstelling tot 7th Sunday/Harmony of Hardcore die nooit een latere eindtijd dan 01.00 uur hebben gehanteerd. Met Paaspop gaan we in gesprek om het evenement op de zaterdagavond tussen 01.00 en 02.00 uur qua omvang af te bouwen.
Team Meierijstad	2. Wat zijn de uiteindelijke eindtijden voor de kermis en carnaval? (buiten een horecagelegenheid)	Voor de kermissen, carnavalsoptochten en feesttenten (ten behoeve van kermis en carnaval) waarvoor een evenementenvergunning is verleend geldt een eindtijd van maximaal 24.00 uur van zo t/m do en 01.00 uur op vr en za. In het horecabeleid worden eindtijden

		opgenomen voor de horecagelegenheden tijdens deze evenementen. Hierin voorziet het evenementenbeleid niet.
CDA	1. Bij een aanvraag evenementen vergunning dient er een situatieschets, plattegrond, veiligheidsplan en verkeersplan ingediend te worden. Hoe denkt het college een professioneel verkeersplan te kunnen laten indienen door leken? Zou het veiliger zijn om het verkeersplan door de gemeente zelf te laten maken voor niet professionele organisaties?	In de Uitvoeringsnota komt een checklist met aspecten voor een verkeersplan waarbij elke organisatie zelf de relevante onderdelen moet aanleveren. Onze inschatting is dat veruit de meeste organisaties dit ook prima kunnen. In het kader van deze uitvoeringsnota zijn we wel aan het bekijken of we als gemeente samen met de organisaties kunnen werken aan een goede vertaling van verkeersmaatregelen in een bebordingsplan uit oogpunt van veiligheid, handhaving en kosten.
VVD	1. Er is een uitgebreid participatietraject doorlopen, maar we missen een belangrijke groep stakeholders, namelijk bezoekers van evenementen. Hoe zijn deze meegenomen?	Onze eigen inwoners zijn onze belangrijkste bezoekers van onze evenementen. Ook zij zijn in de gelegenheid gesteld om te participeren. Via de organisatoren worden ook de belangen van de bezoekers ‘behartigd’.
VVD	2. Worden evenementen van verenigingen/clubs die worden georganiseerd om de clubkas te spekken gezien als commercieel of als niet-commercieel evenement?	Evenementen van een vereniging of club waarbij geen sprake is van een bedrijfsmatige opzet gericht op het realiseren van een financieel batig resultaat van de vereniging/club of deelnemers worden als niet-commercieel aangemerkt. Het spekken van een clubkas is in principe niet commercieel behalve wanneer hier een commerciële partij bij betrokken is waardoor het evenement ook een bedrijfsmatige opzet krijgt. Het onderscheid commercieel-niet commercieel is in de meeste gevallen duidelijk te maken maar in een aantal gevallen niet en zullen we hierover met de betreffende organisatie om tafel gaan.

VVD	3. Hebben we in Meierijstad voorbeelden van milieumaatregelen die de bereikbaarheid van evenementen onder druk zetten?	Voorbeelden hiervan zijn ons niet bekend. Het omgekeerde dat organisatoren bezoekers stimuleren om met OV dan wel fiets te komen, zijn wel bekend.
VVD	4. Zijn er voorbeelden bekend vanuit organisatoren dat zij wegens kosten voor facilitering van de gemeente een evenement niet hebben kunnen organiseren?	Voorbeelden hiervan zijn ons niet bekend.
VVD	5. Krijgen andere of nieuwe evenementen in dezelfde lijn met Paaspop en 7th Sunday (hedendaagse muziekfestivals) ook de mogelijkheid om gebruik te maken van de uitzonderingspositie wat betreft dB(A) en dB(C) om concurrerend te kunnen zijn?	De uitzonderingspositie geldt enkel voor Paaspop en 7th Sunday. Nieuwe evenementen moeten voldoen aan de gestelde normen volgens het beleid. Zoals ook aangegeven in de nota is het kenmerkende voor evenementen dat niet alle mogelijke situaties zijn te voorzien waardoor er zich altijd omstandigheden kunnen voordoen die het wellicht nodig maken gemotiveerd af te wijken van het beleid.
VVD	6. Wat betekent het handhaven van strengere geluidsnormen in Meierijstad voor de concurrentiepositie?	Met de voorgestelde geluidsnormen sluiten we aan bij normen zoals deze ook in andere gemeenten worden gehanteerd.
VVD	7. Kunnen we in de toekomst vaker maatwerk eindtijden (zoals bij Paaspop) toepassen om een festival concurrerend te houden of blijft het bij een privilege voor Paaspop?	De uitzonderingspositie geldt voor nu enkel voor Paaspop. Zoals ook aangegeven in de nota is het kenmerkende voor evenementen dat niet alle mogelijke situaties zijn te voorzien waardoor er zich altijd omstandigheden kunnen voordoen die het wellicht nodig maken gemotiveerd af te wijken van het beleid.
VVD	8. Wat doet het kwaad om andere evenementen op een andere locatie in Meierijstad ook een incidentele uitzonderingspositie te geven?	Met deze harmonisatie hebben we ernaar gestreefd om te komen tot uniforme regels en afspraken die gelden voor heel Meierijstad waarbij we, met uitzondering van de eindtijd van Paaspop op de zaterdagavond, er voor hebben gekozen om geen incidentele uitzonderingen te maken. Duidelijkheid is

		van belang voor zowel organisatoren, handhavers maar zeker ook voor omwonenden.
VVD	9. Wordt bij de verkenning voor de evenementenagenda ook geschakeld met lokale media, zoals MooiRooi die evenals de VVV's ervaring hebben met evenementenagenda's?	Samen met de VVV's gaan we hiervoor met diverse partijen schakelen waaronder lokale media.
VVD	10. Wat zijn bepaalde situaties waarbij gebruik van polycarbonaat bekers verplicht wordt gesteld?	Het gaat hier over evenementenbekers die hergebruikt worden. Hieraan hangt een prijskaartje. Wat betekent dat het met name evenementen van een bepaalde omvang zijn die de mogelijkheid hebben om hiervan gebruik te maken.
VVD	11. Hoe gaan we zerotolerance drugsbeleid handhaven op openbare evenementen?	Bij bepaalde, meer risicovolle evenementen (zogeheten B en C-categorie evenementen) moet de aanvrager (organisator) in het te overleggen veiligheidsplan aangeven welke maatregelen hij treft, ter bescherming van de openbare orde binnen (en rondom) het evenement en in het belang van een ordelijk verloop van dat evenement. Daarbij kunnen ook maatregelen worden geëist in het belang van openbare orde of het ordelijk, rustig en ongestoord verloop van het evenement, om ordeverstoring bij het gebruik van drugs te voorkomen. Deze maatregelen kunnen zowel preventief (bijvoorbeeld toegangscontrole e.d.) als repressief (verwijdering van het terrein, overdracht aan de politie) van aard zijn. Met de evenementenorganisatie worden vervolgens afspraken gemaakt over het toegangsbeleid en de controle op de aanwezigheid van drugs o.a. fouilleren van de personen. De politie geeft uitvoering aan richtlijnen van het Openbaar Ministerie (verder OM)

		over hoe om te gaan bij het aantreffen van drugs. In een aantal gevallen (grootschalige evenementen) is het OM op het terrein aanwezig is en kan de zaak ter plaatse worden afgedaan Drugs, in welke vorm dan ook, zijn op grond van de Opiumwet verboden. Maar naar redelijkheid en billijkheid van een organisator kan niet worden geëist dat iedere vorm van drugsgebruik tijdens een evenement wordt voorkomen.
SP	1. In het evenementenbeleid wordt nergens gesproken over “ons” evenementen- terrein aan de Knokert in Veghel (behalve op de lijst elektra en water) Is het niet logisch en zinvol in dit beleidsstuk weer te geven wat de plannen met dit terrein zijn? Waarom is hieraan geen aandacht besteed? Gebeurt dat alsnog?	De ervaring leert dat organisatoren geen enkele interesse hebben in het evenemententerrein de Knokert in Veghel. Alleen de salonwagens tijdens de kermis in Veghel nemen hier een week hun standplaats in. In de Uitvoeringsnota wordt een aantal projectfiches opgenomen die vervolgens nader uitgewerkt worden. Eén projectfiche zal gaan over evenementenlocaties en aanwezige en gewenste voorzieningen. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan De Knokert.
SP	2. Waarom geen consequent beleid voor frequentie van geluid voor alle evenementen? Uitzonderingen voor Paaspop en Seventh Sunday. Hoe groot is de kans dat die vertekken uit Meierijstad als we wel consequent durven zijn? Is dit niet meten met twee maten?	De grote artiesten die gecontracteerd worden voor deze festivals komen enkel op voorwaarde dat er een bepaald bronniveau voor geluid gehanteerd wordt. Dit heeft een direct effect op de geluidsnormen in de omgeving. Of een verlaging van deze geluidsnormen in de omgeving een effect heeft op het wel/niet vertrekken van deze evenementen is ons niet bekend.
SP	3. Op de lijst elektra en water staat aangegeven waar dit aanwezig is. Maar voldoet dit aan de wensen of eisen die daaraan gesteld mogen worden per locatie? Zo nee: wordt daar alsnog iets aan gedaan?	In de Uitvoeringsnota wordt een aantal projectfiches opgenomen die nog nader uitgewerkt worden. Eén projectfiche zal gaan over evenementenlocaties en aanwezige en gewenste voorzieningen en keuzes die

		hierbij worden gemaakt afhankelijk van de benodigde middelen hiervoor.
Hart voor Schijndel	1. Op blz 24 wordt er gesproken over 'voorkeurslocaties voor evenementen'. Wat betekent hier het woord 'voorkeurslocaties'. Waar moet een voorkeurslocatie aan voldoen? Dienen alle nieuwe evenementen (in principe?) gebruik te maken van de voorkeurslocaties? Wat betekent dit voor andere locaties die nu nog niet gezien worden als evenementlocatie? Wat kan een organisatie doen om een locatie tot evenementlocatie te laten verklaren?	Het betreft hier enkel een overzicht van de bij ons bekende locaties in Meierijstad waar nu veelal al meerdere evenementen worden gehouden. Omdat deze locaties vaak al voorzien zijn van nutsvoorzieningen is het handig voor nieuwe evenementen om naar een dergelijke locatie te gaan zodat ze hiervan gebruik kunnen maken. Het zijn dus eerder voorkeurslocaties voor organisatoren dan voor de gemeente. Ook andere geschikte locaties kunnen uiteraard gebruikt worden voor een evenement.
Hart voor Schijndel	2. Op blz 35 wordt er gesproken over de klachtenprocedure en dat er met de betrokkenen hierover gesproken gaat worden. Voor welke datum denkt u de procedure verbeterd en duidelijker te hebben?	We zijn hier al mee bezig. In de Uitvoeringsnota zal hierover meer duidelijkheid komen. We kunnen hier nog geen einddatum aan koppelen.
Hart voor Schijndel	3. Is een evenement dat is bedoeld om geld te genereren een commercieel evenement als de opbrengst bedoeld is voor het wegnemen van een tekorten van een niet-commercieel evenement? Bij wijze van verduidelijking: zoiets lijkt aan de hand te zijn bij Stichting Rondom De Toren in Schijndel.	Evenementen van een organisatie waarbij sprake is van een bedrijfsmatige opzet gericht op het realiseren van een financieel batig resultaat ten behoeve de organisator of deelnemers worden als commercieel gezien. De Stichting Rondom dn Toren is in principe niet commercieel maar wanneer zij een evenement organiseren waar een commerciële partij bij betrokken is (bijvoorbeeld kermisexploitanten, winkeliers, standhouders) kan het zijn dat het evenement hierdoor toch een bedrijfsmatige opzet krijgt. Een overleg hierover met Stichting Rondom d'n Toren heeft op 6 december al plaats gevonden.
Hart voor Schijndel	4. Komt er, zoals tijdens een beeldvormende avond besproken, een collectieve evenementenverzekering?	Er is destijds wel naar gekeken maar de conclusie is dat evenementen zo divers zijn dat hiervoor geen

		collectieve evenementenverzekering af te sluiten is. Wel is er een collectieve vrijwilligersverzekering.
Hart voor Schijndel	5. Wordt het beleid geëvalueerd? Zo ja, wanneer en hoe?	Citaat hoofdstuk 10 uit nota: *In deze kaderstellende nota is beleid geformuleerd dat betrekking heeft op een grote diversiteit aan evenementen. Veruit de meeste hiervan passen hier binnen. Dat zal ook gelden voor de nog vast te stellen uitvoeringsnota. We zullen doorlopend monitoren en bekijken of hieruit aanpassing van het beleid nodig is. Maar kenmerkend voor evenementen is ook dat niet alle mogelijke situaties zijn te voorzien. Onvermijdelijk zullen zich jaarlijks onvoorziene omstandigheden voordoen die het wellicht nodig maken af te wijken van het nieuwe beleid. We houden ons dan ook het recht voor om goed gemotiveerd af te wijken van het omschreven evenementenbeleid.*
Lijst Blanco	1. Kermissen worden als commerciële volksfeesten gezien. Dit is natuurlijk waar, want de kermisexploitanten moeten hier hun brood mee verdienen. Hoe kijkt de gemeente naar de stichting zoals die is in de voormalig gemeente Veghel? Deze stichting heeft toch geen commercieel doel?	Evenementen van een organisatie waarbij sprake is van een bedrijfsmatige opzet gericht op het realiseren van een financieel batig resultaat ten behoeve de organisator of deelnemers worden als commercieel gezien. De Stichting Kermis Veghel is in principe niet commercieel maar in het geval van een kermis is er een commerciële partij bij betrokken (in dit geval deelnemers zijnde kermisexploitanten) waardoor het evenement ook een bedrijfsmatige opzet krijgt.
Lijst Blanco	2. Zijn er eventueel uitzonderingen waarbij een meerjarige vergunning wel mogelijk is?	Nee hierbij worden geen uitzonderingen gemaakt.
Lijst Blanco	3. Er wordt aangegeven dat de aanvraagformulieren worden vernieuwd met heldere definities en toelichten. Ook wordt de hele procedure tegen het licht aan gehouden zodat het transparant traject wordt. Hoe wordt dit geëvalueerd? Worden organisatoren gevraagd naar hun bevindingen van het vernieuwde traject? Worden wij als raad hierover geïnformeerd?	Evenementenbeleid is continu in beweging. We zullen dit dan ook doorlopend monitoren. Dit geven we ook aan in hoofdstuk 10 van de nota. We zien dit als een uitvoeringsaspect. Wanneer er echt aanleiding toe is zullen we de raad proactief informeren.

Lijst Blanco	4. Is het bekend hoeveel evenementen in de knel komen door het nieuwe locatiebeleid? Zo ja, hoeveel?	Er is ons 1 locatie met 2 elkaar opvolgende evenementen bekend waarbij niet voldaan kan worden aan het locatiebeleid. Zoals aangegeven gaan wij met deze organisaties in overleg.
Lijst Blanco	5. In bepaalde situaties worden organisatoren verplicht om gebruik te maken van polycarbonaat bekers die hergebruikt kunnen worden. Aan welke situaties moeten wij denken?	Het gaat hier over evenementenbekers die hergebruikt worden. Hieraan hangt een prijskaartje wat betekent dat het met name evenementen van een bepaalde omvang zijn die de mogelijkheid hebben om hiervan gebruik te maken.
Lijst Blanco	6. Begrijpen wij het goed dat er ook geen ballonnen meer mogen worden gebruikt bij evenementen ter decoratie?	Het betreft enkel het oplaten van ballonnen.
Lijst Blanco	7. Bepalen de organisatoren van carnavalsoptochten zelf of er door de deelnemers alcohol gedronken mag worden of doet de gemeente dit?	De overkoepelende Stichtingen van de betreffende kernen hebben hierover zelf afspraken met hun carnavalsverenigingen gemaakt via optochtreglementen dan wel een convenant.
Lijst Blanco	8. Wat zijn de redenen dat 7th Sunday/Harmony of Hardcore niet tot de top van de eredivisie wordt beschouwd vanuit citymarketingoogpunt?	Paaspop is in het raadsvoorstel expliciet genoemd omdat het beeldbepalend is en als eerste van de groten het festivalseizoen in Nederland aftrapt. Zowel Paaspop alsook 7th Sunday behoren tot de top van de festivals in Nederland. Daarom hanteren we voor beiden een uitzonderingspositie wat betreft geluidsnomen. Wel maken we onderscheid in de eindtijd op zaterdagavond omdat de ruimtelijke situatie tussen beide festivals verschilt. Paaspop kent een ruimere afstand tot het stedelijk gebied (2 km ten opzichte van 7th Sunday 1 km) en kent een jarenlange eindtijd van 02.00 uur op de zaterdagavond. Dit in tegenstelling tot 7th Sunday/Harmony of Hardcore die nooit een latere eindtijd dan 01.00 uur hebben gehanteerd.

		Met Paaspop gaan we in gesprek om het evenement op de zaterdagavond tussen 01.00 en 02.00 uur qua omvang af te bouwen.
PvdA	1. Voor Paaspop maken we weloverwogen een uitzondering qua eindtijden en geluidsbelasting. Waarom niet voor Seventh Sunday? Dat is toch net zo'n omvangrijk en toonaangevend evenement in het buitengebied?	Zie het antwoord op vraag 8 van Lijst Blanco. Het betreft overigens enkel de eindtijd op de zaterdagavond. Voor zowel Paaspop alsook 7th Sunday worden dezelfde geluidsnormen gehanteerd.
PvdA	2. Is er sprake van een overgangsbeleid in 2019, omdat veel evenementen al met de voorbereidingen bezig zijn en begrotingen hebben opgesteld?	Er is geen sprake van overgangsbeleid. Wij schatten in dat het geharmoniseerde beleid niet leidt tot kostenverhoging voor organisatoren. Mocht dit wegens bijzondere omstandigheden toch tot een onevenredige kostenverhoging leiden dan kunnen we artikel 4:84 van de AWB van toepassing verklaren. *(Artikel 4:84 Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen).*
PvdA	3. Er wordt gesproken over zero-tolerancebeleid rond drugs. Hoe gaat u dat realiseren? Het is immers een publiek geheim dat bij de grotere evenementen veel drugs worden gebruikt.	Hiervoor verwijzen we naar het uitvoerige antwoord op vaag 11 van VVD.
PvdA	4. Er worden talloze kleinere en grotere evenementen en feesten gehouden op de Noordkade in Veghel. Zijn er speciale afspraken met de Noordkade of moet daar voor elk evenement een vergunning o.i.d. worden aangevraagd?	De evenementen die in de gebouwen van de Noordkade plaatsvinden vallen binnen de omgevingsvergunning die daarvoor is afgegeven. Het is een inrichting waar ook evenementen mogen worden gehouden. Wanneer dit voor publiek toegankelijke evenementen zijn (dus geen besloten feesten) moet daarvoor een evenementenvergunning worden aangevraagd. Wanneer evenementen op het

		buitenterrein plaatsvinden dan is daar altijd een evenementenvergunning voor nodig.
PvdA	5. Er wordt pas achteraf gewezen op overschrijding van (geluids)normen en niet tijdens het evenement zelf. Hoe worden toekomstige overtredingen dan voorkomen als tijdens een evenement 'ongestraft' afspraken overtreden kunnen worden? Welke sancties gaat u (daadwerkelijk) toepassen?	De in dit beleid opgenomen geluidsnormen zijn gebaseerd op ervaringen/metingen uit het verleden. Jaarlijks zullen bij een aantal geluidsevenementen daadwerkelijk (meer) metingen worden uitgevoerd. Als uit die metingen blijkt dat de norm is overschreden kan dit consequenties hebben voor de vergunningverlening voor de volgende editie. Dit zal tijdens de evaluatie van het evenement worden besproken. In ernstige situaties of bij recidive kan van de mogelijkheid gebruik worden gemaakt om een preventieve dwangsom op te leggen. De insteek is echter om in goed overleg overtredingen te voorkomen. Overigens geldt deze handelswijze ook bij overige overtredingen van vergunningvoorschriften. Daarnaast is het voornemen om met permanente dan wel mobiele meetsystemen te gaan werken. Dergelijke nieuwe systemen zullen vergezeld gaan van een handhavingsprocotol met als doel om bij overschrijding van de geluidsnormen al tijdens een evenement tot bijsturing te komen. Dit vergt een goede samenwerking tussen de toezichthoudende en handhavende organisaties enerzijds en de organisator van evenementen anderzijds. Ook de wijze van het opleggen van sancties maakt onderdeel uit van dit protocol.
PvdA	6. Pagina 14. Gezondheid is een van de aandachtspunten in het evenementenbeleid. Is gehoorschade meegewogen bij het vaststellen van akoestische normen? Hoe krijgt geluidsoverlast voor bezoekers meer aandacht?	Binnen het evenementenbeleid gaat het bij het aspect geluid primair over geluidsoverlast voor omwonenden. Hiervoor zijn maximale geluidsnormen opgenomen..

		Dit is iets anders dan het geluidsniveau op het evenement zelf en mogelijke gehoorschade. Hiervoor zijn geen normen of voorwaarden gesteld. De verantwoordelijkheid leggen we bij de organisatoren en bezoekers zelf. Steeds vaker wordt aan bezoekers oordopjes aangeboden. Het is in ieder geval gewenst goede voorlichting te geven aan bezoekers. De organisator is ten aanzien van zijn personeel verantwoordelijk voor het werken in overeenstemming met de Arbowet. Dit gaat uiteraard verder dan enkel gehoorschadepreventie, dit is echter wel één van de onderdelen. Mocht blijken dat organisatoren de verantwoordelijkheid onvoldoende nemen kan bij de evaluatie worden overwogen om aanvullende eisen te stellen. Vooralsnog is het niet wenselijk om in te grijpen in de bedrijfsvoering van een organisator, anders dan met normen voor de omgeving.
PvdA	7. Pagina 14. Milieu. Welke instrumenten zijn beschikbaar om milieu-aspecten te beheersen? En welke instrumenten zijn er om energiebesparing, afvalreductie en waterreductie te realiseren en te rapporteren?	We sluiten zo veel als mogelijk aan bij het algemene duurzaamheidsbeleid van de gemeente Meierijstad en daarbij (te ontwikkelen) instrumenten en rapportages. De genoemde milieuaspecten maken onderdeel uit van dit beleid. Vanuit evenementenbeleid worden evenementen wel aangesproken op wat ze bij kunnen dragen aan de in dit beleid geformuleerde ambities voor een verdere verduurzaming (o.a. via aanvraagformulier). Daarnaast vragen we in dit evenementenbeleid aandacht voor enkele specifieke duurzaamheidsonderwerpen (denk aan verbod op oplaten ballonnen, gebruik plastic bekers, bomenbeleid)

PvdA	8. Pagina 20. Gezondheid. Legt de gemeente Meierijstad ook de verantwoordelijkheid voor ongewenst drank- en drugsgebruik bij de festivalorganisaties? Gaat dit onderdeel worden van de vergunningverlening? Wordt voor grote evenementen een BIBOB procedure verlangd? Gaan er in het uitvoeringsplan voorschriften opgenomen worden voor gebruik duurzame wegwerpartikelen, afvalscheiding, afvalreductie, water-, en energieverbruik?	De gemeente Meierijstad legt de verantwoordelijkheid ten aanzien van ongewenst drank- en drugsgebruik niet expliciet bij de organisator van evenementen, omdat de Drank- en Horecawet die verantwoordelijkheid al bij de verstrekker van alcohol legt. Drugs, in welke vorm dan ook zijn, op grond van de Opiumwet sowieso verboden, al zal, naar redelijkheid en billijkheid van een organisator niet kunnen worden geëist dat iedere vorm van drugsgebruik tijdens een evenement wordt voorkomen. Bij bepaalde, meer risicovolle evenementen (zogeheten B en C-categorie evenementen) moet de aanvrager (organisator) in het te overleggen veiligheidsplan aangeven welke maatregelen hij treft, ter bescherming van de openbare orde binnen (en rondom) het evenement en in het belang van een ordelijk verloop van dat evenement. Daarbij kunnen ook maatregelen worden geëist in het belang van openbare orde of het ordelijk, rustig en ongestoord verloop van het evenement, om ordeverstoring bij het gebruik van drank en drugs te voorkomen. Deze maatregelen kunnen zowel preventief (bijvoorbeeld toegangscontrole e.d.) als repressief (verwijdering van het terrein, overdracht aan de politie) van aard zijn. In een evenementenvergunning wordt zowel aan drank als drugs aandacht besteed. Inzake drank wordt met name de relatie gelegd met de Drank- en Horecawet. Het zero-telerance-beleid t.a.v. drugs is concreet opgenomen in de vergunning.

		Wat betreft drugs worden met de betreffende evenementenorganisaties afspraken gemaakt over het toegangsbeleid en de controle op de aanwezigheid van drugs o.a. fouilleren van de personen. De politie geeft uitvoering aan richtlijnen van het Openbaar Ministerie (verder OM) over hoe om te gaan bij het aantreffen van drugs. In een aantal gevallen (grootschalige evenementen) is het OM op het terrein aanwezig is en kan de zaak ter plaatse worden afgedaan. Wat betreft de Bibob-toets. Momenteel is er alleen voor vechtsportgala's een Bibob toets opgenomen in het vastgesteld beleid. De burgemeester heeft de mogelijkheid om andere evenementen aan te wijzen. Hier is nog geen aanleiding voor geweest. Op basis van ambtelijke informative is het altijd mogelijk een Bibob procedure te starten. De Bibob procedure heeft als doel om de integriteit van de overhead te toetsen en heeft als effect om de verwevenheid van boven- en onderwereld tegen te gaan. Vooralsnog zijn er geen signalen dat hier sprake van is bij grote evenementen, landelijk of lokaal. Voor wat betreft de milieumaatregelen wordt verwezen naar beantwoording van PvdA vraag 7.
PvdA	9. Pagina 29. Ligt er een inspanningsverplichting bij de organisatoren van Paaspop, 7th Sunday/Harmony of Hardcore om de geluidsniveaus omlaag te brengen of is het vrijblijvend?	In het beleid is voor Paaspop opgenomen dat het evenement qua omvang op de zaterdagavond tussen 01.00 en 02.00 uur afgebouwd moet worden. Hierover gaan we met Paaspop in gesprek. Dit is niet vrijblijvend. Verder is er een gezamenlijke

		inspanningsverplichting voor de beide festivals en gemeente om te bekijken of de geluidsniveaus omlaag gebracht kunnen worden, waarbij de concurrentiepositie van deze festivals en de algemene wens om geluid te reduceren in evenwicht moet zijn.
PvdA	10. Pagina 30. Waarom op voorhand een regel opnemen die Fabriek Magnifique niet kan waarmaken: zaterdagavond - zondagochtend concert. Is het niet gewenst om op voorhand dit wel toe te staan? Dat voorkomt dat FM jaarlijks ontheffingen moet aanvragen.	Daar waar niet voldaan kan worden aan de gestelde uniforme regels gaan we samen met de organisatie in overleg om te komen tot een acceptabele oplossing.
PvdA	11. Pagina 44. 9.1. In het duurzaamheidsbeleid Meierijstad is geschreven dat voor heel de gemeente van evenementen vroegtijdiger inspanningen en resulaten worden verwacht. Dat de gemeente zich inspant om tot een convenant te koen, maar als het convenant er niet komt worden er dan voorschriften opgenomen?	Als het niet tot een convenant komt, worden er vooralsnog geen dwingende voorschriften ten aanzien van algemene duurzaamheidsthema gesteld muv specifieke zaken toegespitst op evenementen. Denk aan verbod op oplaten ballonnen, gebruik plastic bekers, bomenbeleid). Zie ook antwoord PvdA vraag 7.
PvdA	12. Pagina 45. 9.4. Wat zijn de bepaalde situaties waarvoor Polycarbonaat bekers worden voorgeschreven? Wanneer wegwerpbekers gebruikt worden, dienen deze dan composteerbaar te zijn?	Het gaat hier over evenementenbekers die hergebruikt worden. Hieraan hangt een prijskaartje wat betekent dat het met name evenementen van een bepaalde omvang zijn die de mogelijkheid hebben om hiervan gebruik te maken.
D66	1. In paragraaf 8.2 staan vier evenemententerreinen genoemd: Knokert, Heiakkerstraat, Steen, Neul. In paragraaf 4.3 worden locaties genoemd waar meerdere evenementen zijn. Alleen Evenemententerrein De Steen staat in dat lijstje. Kan een overzicht worden gegeven per evenemententerrein van de evenementen die er plaatsvinden? Kan bij elk evenemententerrein worden aangegeven voor welk ander gebruik het evenemententerrein geschikt is en/of gebruikt wordt?	Het overzicht in paragraaf 4.3 moet aangepast worden naar het overzicht in paragraaf 8.2. Excuus voor deze foutieve weergave. Wat betreft het overzicht van de in 2018 verleende evenementenvergunningen en de locaties wordt verwezen naar de bijlage met een overzicht van alle evenementen(vergunningen) in 2018 per kern (stand van zaken per 8 december 2018).

		Hierin zijn dus niet de meldingen evenementen in 2018 opgenomen. Wat betreft het gevraagde inzicht in het andere gebruik van evenementenlocaties kan het volgende worden gemeld. Er is op dit moment 1 locatie die echt als evenemententerrein staat omschreven, dat is de Knokert. De rest duiden we als evenemententerrein op het moment dat er een aanvraag binnenkomt. Het feitelijk gebruik van al deze locaties is zeer divers zoals openbare ruimte, park, parkeren, speelveld, markt, e.d. In bijgevoegd overzicht is in de laatste kolom het huidig gebruik aangegeven.

Vaststelling centrumvisie Meierijstad		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Bladzijde 11: Er zijn passanteninterviews geweest waaruit conclusies zijn getrokken. Was is het aantal passanten dat is geïnterviewd?	Schijndel: 200 Sint-Oedenrode: 186 Veghel: 258 Noordkade: 103 Totaal: 747
CDA	2. Bladzijde 11 en 12: Hoeveel mensen hebben de online enquête ingevuld?	703 respondenten hebben de online enquête volledig ingevuld.
CDA	3. Bladzijde 23 (kan ook bij bladzijde 29, betere ruimtelijke overgang): Een aanvullende kwaliteitsslag is het verder beperken van auto's op de markt en die de markt gebruiken als doorgaande weg. Er zijn ondernemers die parkeren structureel de auto bij hun zaak. Er wordt niet tegen opgetreden. Handhaving is belangrijk anders heeft een verbod geen zin.	Er is geen vraag geformuleerd. We gaan ervan uit dat er een suggestie wordt gedaan voor een aanvulling.

		Het is wenselijk dat de beste parkeerplekken (dichtbij de winkels) zoveel mogelijk beschikbaar zijn voor bezoekers. Over eventuele handhaving: Bij een nieuwe inrichting gunnen we de weggebruikers even een gewenningsperiode waarbij we vooral informeren en waarschuwen. Verder worden controles wekelijks in één van de blauwe zones uitgevoerd in combinatie met toezicht in de winkelcentra. Elk centrum komt dus één keer per drie weken aan de beurt. De controles worden uitgevoerd conform het rooster onder de noemer wegenverkeerswet, waaronder o.a. ook controles vallen bij de scholen, fietsen in het voetgangersgebied en negeren van C-borden.
CDA	4. Bladzijde 24: Wat is de invloed van Van Cranenbroek op de cijfers? Deze blijft een flinke hoeveelheid branchvreemde producten verkopen. Deze producten worden ook aangeboden door de ondernemers op de markt en andere plekken.	Bij de inschatting van de haalbare kooporiëntaties is rekening gehouden met de aanwezigheid van Van Cranenbroek. Het klopt dat hoe meer regulier centrumaanbod er bij Van Cranenbroek wordt verkocht, hoe meer dit concurreert met de verkoop daarvan in het centrum van Schijndel. Dit geldt uiteraard ook voor seizoensartikelen.
CDA	5. Technisch is het mogelijk om alle bestaande panden in het centrum een dubbele bestemming te geven. Hoe is de leegstand de afgelopen 5 jaar. Wat was de leegstand in 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018?	Leegstand is door ons niet jaarlijks gemonitord, een opgave van de afgelopen 5 jaar kunnen we op dit moment niet geven. De leegstand in de centra van onze gemeente in 2018 is als volgt:

		Schijndel 2018* 8 panden < 1 jaar (frictie) 3 panden tot 2 jaar (langdurig) 3 panden > 2 jaar (structureel) Schijndel 2010: 3 panden leeg Sint-Oedenrode 2018* 0 panden < 1 jaar (frictie) 7 panden tot 2 jaar (langdurig) 4 panden > 2 jaar (structureel) Sint-Oedenrode 2010: 12 panden leeg Veghel 2018* 11 panden < 1 jaar (frictie) 10 panden tot 2 jaar (langdurig) 23 panden > 2 jaar (structureel) Veghel 2010: 11 panden leeg *(* bron: Locatus)*
VVD	1. Hoeveel aanvragen tot functiewijziging van een locatie met een detailhandelsbestemming, gericht op het omvormen van dan wel vervangen van een winkelpand voor een andere functie (bijvoorbeeld de functie 'wonen'), zijn er in de afgelopen 5 jaar ingediend voor locaties in respectievelijk de kernen Schijndel, Veghel en Sint-Oedenrode?	Incidenteel worden er aanvragen gedaan voor transformatie van detailhandel naar een andere functie. Dit geldt voor zowel de kernen in algemene zin, als de centra specifiek.

		De 3 kernwinkelgebieden hebben allen een ruime centrumbestemming. Binnen deze bestemming zijn veel verschillende functies mogelijk naast detailhandel. In veel gevallen voorziet deze centrumbestemming in de behoefte om van functie te wijzigen, hiervoor is geen aparte toestemming nodig en hiervoor hoeft dus ook geen aanvraag gedaan te worden. Dit staat natuurlijk los van eventuele werkzaamheden die vragen om een omgevingsvergunning of melding. De verzoeken om functiewijziging variëren daarnaast sterk in mate van concreetheid. Een volledig overzicht van alle verzoeken van de afgelopen 5 jaar is daardoor en gelet op de ruime centrumbestemmingen, niet te geven
VVD	2. "Het gebied ten westen van de Beatrixsingel is (hoe dan ook) geen onderdeel meer van het centrumgebied. Transformatie (afbouw centrumfuncties) ligt hier voor de hand. Zo kan de aanwezige detailhandel in de straat (o.a. bouwmarkt, kringloopwinkel en woninginrichting) op termijn wellicht elders in Veghel een plek krijgen." (paragraaf 5.1) Hoe kan of zal dit beleidsuitgangspunt een doorvertaling krijgen in een toekomstig bestemmingsplan?	In de inleiding in paragraaf 5.1 wordt aangegeven dat transformatie van deze gebieden voor de hand ligt. Echter de concrete keuzes hierin worden in deze centrumvisie nog niet gemaakt. Immers voor het centrum Veghel wordt voorgesteld dat we vervolgacties in gang gaan zetten om ontwikkelrichtingen uit te werken.
VVD	3. Hoeveel vastgoedeigenaren hebben tijdens de 'ophaalfase' hun meningen/suggesties/wensen kenbaar gemaakt? Zijn er vastgoedeigenaren geweest die in het gemeentelijke beleid of in regelgeving belemmeringen zagen om aan de leegstand van hun eigen vastgoed een einde te maken?	Vastgoedeigenaren zijn vertegenwoordigd in de verschillende centrummanagement-organisaties. Het centrummanagement is nauw betrokken geweest bij het opstellen van deze visie. Ook op diverse inloopbijeenkomsten zijn vastgoedeigenaren aanwezig geweest, vanuit alle centra. We hebben echter niet geteld hoeveel personen dit precies waren. We hebben tijdens het proces voor het opstellen van de centrumvisie geen concrete signalen ontvangen over belemmeringen ten aanzien van de invulling van leegstand, door gemeentelijk beleid.
VVD	4. "In een later stadium kan ook de ruimtelijke visie geactualiseerd worden in lijn met de nieuwe centrumvisie" (paragraaf 1.1). Wat zou dit kunnen	Voor Veghel is het kernwinkelgebied nog niet bepaald, immers, dit gebeurt in het voorgestelde vervolgtraject.

	betekenen voor panden met een detailhandelsbestemming die buiten de in deze visie aangeduide winkelconcentratiegebieden liggen? In hoeverre zouden in toekomstige bestemmingsplannen voor de centrumgebieden de detailhandelsmogelijkheden buiten de winkelconcentratiegebieden, zowel de latente alsook de actief benutte, kunnen worden wegbestemd?	In het algemeen geldt dat we winkels binnen het kernwinkelgebied blijven faciliteren, maar nu niet voorstellen dat detailhandelsbestemmingen buiten het kernwinkelgebied actief worden wegbestemd. De visie in gedachten houdend zullen we wel zeer terughoudend zijn ten aanzien van nieuwe locaties of transformatie naar detailhandel buiten de kernwinkelgebieden. In de detailhandelsvisie, die in de eerste helft van 2019 wordt opgesteld, zal worden aangegeven waar en welke detailhandel buiten de centra meer of minder gewenst zijn. We kunnen bij de actualisering van de bestemmingsplannen winkels buiten deze locaties bevriezen en onder overgangsrecht plaatsen.
VVD	5. “Met name aan de westzijde van het centrum (rondom Patio, Kalverstraat en noordzijde van de Markt) en in Meijerijgaarde is dit nu duidelijk zichtbaar in het straatbeeld. Ook in de Hoofdstraat staan enkele panden leeg.” (paragraaf 5.3) Hoe is te verklaren dat de leegstand zich juist in dit deel van het centrum concentreert en niet in de aanloopstraten?	In veel gevallen zal de m2-prijs in de aanloopgebieden lager liggen dan in het kernwinkelgebied. Dit zal zeker van invloed zijn. Er zijn ook echter ook ontwikkelingen waarbij ondernemers juist vanuit de aanloopgebieden verhuizen naar bijv de Hoofdstraat. Blijkbaar zijn er dus ook ondernemers waarbij de prijs niet het meest zwaarwegende argument is.
VVD	6. “De kleinschalige bedrijvigheid en (nieuwbouw van) woon/werkfuncties zijn om diverse redenen nog niet van de grond gekomen.” (paragraaf 6.1) Wat zijn die redenen?	De ontwikkeling van het gebied is geen gemeentelijke aangelegenheid, immers dit gedeelte van Noordkade is in handen van de projectontwikkelaar. De redenen waarom plannen nog niet uitgevoerd zijn, of vertraging hebben opgelopen, zijn ons niet bekend. We kunnen ons voorstellen dat een combinatie van marktomstandigheden en prioritering hieraan ten grondslag ligt. Delen waarvoor zich mogelijkheden voordeden zijn dan waarschijnlijk als eerste ontwikkeld.
VVD	7. “Door een herziening van het bestemmingsplan kan er bovendien meer flexibiliteit geboden worden aan de diverse centrumondernemers.” (paragraaf 3.4) Welke vormen van flexibiliteit zijn daarbij voorstelbaar? In hoeverre biedt het huidige bestemmingsplan die flexibiliteit niet?	Zoals aangegeven in antwoord op vraag 1 kennen alle drie de kernwinkelgebieden een centrumbestemming. Echter in het huidige bestemmingsplan voor Schijndel zijn met name de functies als detailhandel en horeca vrij strak geregeld per pand of bouwvlak. Hierdoor is er weinig flexibiliteit tussen deze functies. Actuele

		ontwikkelingen laten juist van combinaties van horeca en detailhandel zien. Door hierin flexibeler te zijn, zijn vernieuwende concepten mogelijk. Overigens geldt hierbij altijd dat er voldaan moet worden aan de uitgangspunten van de drank- en horecawet.
VVD	8. “Het leegstandspercentage in het centrum is circa 10% en is vooral zichtbaar in Borchgrave. Hier staan meerdere units leeg, waarvan enkele structureel (sinds de nieuwbouw).” (paragraaf 4.2) Heeft de eigenaar van deze leegstaande winkelunits tijdens de ‘ophaalfase’ een reactie gegeven?	We zijn over de totale visie in gesprek geweest met o.a. de pandeigenaar. Een specifieke reactie op dit punt is ons niet gegeven
VVD	9. “Dit alles kan alleen tot een succesvol resultaat leiden wanneer gemeente, ondernemers, inwoners en vastgoedeigenaren ieder een bijdrage leveren aan de doorontwikkeling van het centrum.” (paragraaf 4.4) Welke feitelijke bijdrage wordt er van de vastgoedeigenaren verwacht?	De visie, en de afzonderlijke projecten, moeten worden uitgewerkt naar concrete actieprogramma’s. Dit willen we graag doen in nauwe samenwerking met alle betrokken partijen. Hoe de concrete bijdrage wordt voor elke afzonderlijke partner, word in het vervolgtraject bepaald.
VVD	10. “Geen duidelijke afbakening centrum, mede door programmatisch sterke aanloopgebieden (Stadhuisplein, Hoogstraat, Stationsstraat)” (Conclusie functioneel-ruimtelijke analyse pagina 58). Wat maakt deze aanloopgebieden programmatisch zo sterk? Zijn deze aanloopgebieden in bepaalde opzichten sterker dan het winkelconcentratiegebied?	In de aanloopgebieden van Veghel is relatief veel detailhandel en horeca gevestigd, waaronder supermarkten, verswinkels en enkele grote andere winkels. Supermarkten zijn grote publieksaantrekkende winkels waarbij hun ligging een grote invloed heeft op de structuur van centrumgebieden. Door de ligging van deze supermarkten (en andere grote winkels) in de aanloopgebieden van Veghel, zijn die aanloopstraten programmatisch sterk.
VVD	11. Stel dat de leegstand in het centrum van Veghel door toenemend gebruik ten behoeve van functies die volgens het huidige bestemmingsplan zijn toegestaan zou dalen tot 5%, wat zou dat betekenen voor de parkeerdruk in het centrum?	Wanneer er minder leegstand is in het centrum van Veghel, neemt de parkeerdruk toe. Recent zijn er in en rondom het centrum parkeertellingen gedaan (mei en juni 2018). Daaruit blijkt dat de totale parkeerdruk op een dinsdagmiddag ca. 66% is en op zaterdagmiddag ca. 62%. Op specifieke locaties is de parkeerdruk hoog, maar in zijn totaliteit zijn er ruim voldoende parkeerplaatsen beschikbaar.

<table>
<tr>
<td>VVD</td>
<td>12. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er nodig voor 100 vierkante meter winkelvloeroppervlak? Hoe verhoudt die parkeerbehoefte zich met de parkeernorm voor een appartement met een woonoppervlak van 100 vierkante meter?</td>
<td>Naar verwachting wordt in januari 2019 een nieuwe nota Parkeernormen aan de raad aangeboden. Hierin zijn de volgende normen opgenomen:

Winkelvloeroppervlak (centrum Veghel): 3,9 parkeerplaatsen / 100 m2 BVO

Voor wonen wordt aangehouden:
<table>
<tr><th>Type woning</th><th>Centrum / schil</th></tr>
<tr><td>Koop/huur, vrijstaand</td><td>2,1</td></tr>
<tr><td>Koop/huur, 2 onder 1 kap</td><td>2,0</td></tr>
<tr><td>Koop/huur, tussen/hoek</td><td>1,9</td></tr>
<tr><td>Koop/huur, etage duur</td><td>1,9</td></tr>
<tr><td>Koop/huur, etage midden</td><td>1,8</td></tr>
<tr><td>Koop/huur, etage goedkoop</td><td>1,6</td></tr>
</table>

Wel is het tijdstip van de parkeerbehoefte tussen de functies wonen, werken of winkelen anders. Voor de functie winkelen zijn de meeste parkeerplaatsen nodig op een zaterdagmiddag en de piek voor werken ligt op een werkdag overdag. Voor de functie wonen is dat moment een werkdagnacht, wanneer over het algemeen de bewoners thuis zijn.</td>
</tr>
<tr>
<td>SP</td>
<td>1. Wat zijn de totale kosten geweest van het onderzoek en de rapportage m.b.t. de centrumvisie?</td>
<td>Het opstellen van de centrumvisie is onderdeel van een grotere opdracht, de centrumvisie is namelijk de voorloper voor horecabeleid en detailhandelsbeleid. Deze totale opdracht is aanbesteed voor € 58.000,-. Het specifiek opstellen van de centrumvisie (inclusief onderzoek) als onderdeel van deze opdracht is binnen</td>
</tr>
</table>

		deze opdracht begroot op €28.000 excl. BTW plus € 5.500 voor verslaglegging en rapportage
PvdA	1. Bij uitbreiding van het winkelvloeroppervlak door onder meer nieuwvestiging van de AH-supermarkt loopt het rendement van het totaal WVO in Sint-Oedenrode terug tot -21%; - Hoe groot acht u de kans dat een van de winkels het niet haalt en genoodzaakt is te stoppen? - Stel dat de AH supermarkt het niet haalt, hoe voorkomt u dan dat de winkel wordt omgebouwd tot een meer-winkel-gebouw buiten het centrum waardoor juist het tegengestelde gebeurt als beoogd met de centrumherziening? - Hoe voorkomt u dat bij verplaatsing van de huidige AH supermarkt die ruimte wordt ingenomen door een winkel/detailhandel die niet het niveau haalt van een kwaliteitszaak zoals we die in het centrum graag willen zien?	De besluitvorming over de verplaatsing van de AH in Sint-Oedenrode dateert uit 2016 en is gebaseerd op uitgebreid onderzoek. Onderkend is destijds dat een grotere AH ook negatieve gevolgen kan hebben, maar niet zodanig dat winkels zouden moeten sluiten. Inmiddels is er echter meer gebeurd en met de komst van de Lidl aan de Boskantseweg is de situatie weer anders. We hebben nu aangetoond dat er teveel m2 supermarkt-WVO zijn en daarmee is er een reële kans dat dit (op termijn) leidt tot genoodzaakte vermindering van het aantal supermarkten in Sint-Oedenrode. Hoe groot deze kans exact is, is moeilijk te zeggen. Deze ontwikkeling is immers weer afhankelijk van een totaal pakket aan ontwikkelingen de komende jaren, ook naar aanleiding van het nog op te stellen detailhandelsbeleid. De actiepunten die zijn opgenomen in de centrumvisie zullen een positief effect hebben op onze centra. Op 1 november zijn door Team Meierijstad technische vragen gesteld over de mogelijkheden voor invulling van het pand aan de Borchmolendijk, in het geval AH hier niet meer zou vestigen. Hierop is geantwoord (volgnr 18-087): Opdracht van de raad was te kijken of een model haalbaar is voor verplaatsing van de Albert Heijn. Van daaruit geredeneerd ligt het in de rede dat in

		voorkomend geval dit zowel planologisch als contractueel wordt vastgelegd. Een brede detailhandelsbestemming ligt niet in de rede. Dat is nl. strijdig met de centrumvisie van voormalig Sint-Oedenrode, de vertaling daarvan in het nu nog geldende bestemmingsplan en tot slot de centrumvisie zoals die nu binnen Meierijstad in voorbereiding is. Bij een generieke detailhandelsbestemming zou deze inderdaad gebruikt kunnen worden door een partij die een marktpositie wil verwerven**.** Wat voor het functioneren van het centrum van belang is, is dat het pand wordt ingevuld door een publiekstrekker. Juridisch gezien kunnen wij hier als overheid niet in sturen. We kunnen wel in gesprek gaan met de ontwikkelaar/eigenaar van het pand en op deze manier wellicht inbreng hebben. Een belangrijke factor is zal de koop-/huurprijs zijn.
PvdA	2. In de visie kunnen we lezen: “Bij het concretiseren van onze centrumvisie zullen we zo veel als mogelijk kiezen voor richtingen die bijdragen aan onze doelstellingen op het gebied van duurzaamheid”. Waarom staat hier niet: “zullen we bij de concretisering conform de duurzaamheidsvisie en in lijn met de doelstellingen te werk gaan” ?	De duurzaamheidsvisie is in november 2018 vastgesteld. Op dat moment was de Centrumvisie al opgesteld. Het is inderdaad vanzelfsprekend dat we bij de uitwerking van de centrumvisie, werken conform de vastgestelde duurzaamheidsvisie en in lijn met de doelstellingen op dit gebied.

Vaststelling verordening toeristenbelasting Meierijstad 2019		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Team Meierijstad	1. Waarom wordt afgeweken van het voorstel van de werkgroep om een vrijstelling van 100 euro in te stellen? In het voorstel staat dit nu op 500 euro Voor hoeveel bedrijven betekent dit dat zij geen toeristenbelasting hoeven af te dragen?	Wij hebben gemeend op dit punt juist de kleine recreatief-toeristische ondernemers nog meer tegemoet te komen. Deze hebben daardoor minder administratieve lasten. Bovendien dragen wij hiermee, naar onze mening, positief bij aan de groeikansen van de ondernemer en daarmee van de gehele toeristisch-recreatieve sector. 28
Team Meierijstad	2. Hoe kan de administratieve lastendruk voor bv. B &B en evenementencamping(Paaspop) worden verminderd?	Dit trachten wij op meerdere wijzen te realiseren. In de verordening wordt de mogelijkheid geboden om te werken met een forfait en is een aanslagdrempel opgenomen. Verder zijn met de werkgroep toeristenbelasting afspraken gemaakt over een vereenvoudiging van de aangifte. Met Paaspop willen wij een vaststellingsovereenkomst sluiten die recht doet aan het feit dat de verordening toeristenbelasting van toepassing is en die recht doet aan het specifieke open karakter van dit evenement.
Lijst Blanco	1. Waaruit blijkt dat de opbrengst van TB ten goede komt aan de betalers?	Citaten uit het raadsvoorstel: “De toeristenbelasting is een zuivere belasting en geen retributieve bestemmingsheffing (zoals de leges, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing dat wel zijn). Het genereert louter algemene belastingopbrengsten (net als de OZB) voor de gemeente. De opbrengsten uit de toeristenbelasting zijn vrij besteedbaar.”

		"Hoofdargument voor onze keuze en daarmee het voorstel aan de Raad, is dat wij nu en in de toekomst investeren in de recreatieve sector. (zie bijlage 10)" "Temeer daar Meierijstad veel meer investeert in de recreatief-toeristische sector dan de opbrengst van toeristenbelasting." Kortom: het is niet zo dat de opbrengst per definitie ten goede komt aan de betaler van toeristenbelasting. Feit blijft wel dat wij veel meer investeren in de sector dan de opbrengst van toeristenbelasting. Die investeringen komen ten goede aan alle inwoners van Meierijstad, de dagrecreanten en natuurlijk ook de verblijfsrecreanten die toeristenbelasting betalen. Het merendeel van de investeringen in de sector komen derhalve ten laste van de gemeente en haar vaste inwoners en bedrijven.
Lijst Blanco	2. Uit welk wetenschappelijk onderzoek blijkt dat toeristen zich bij hun keuze niet laten leiden door de hoogte van toeristenbelasting?	RECRON heeft eerder gepleit voor afschaffing van toeristenbelasting en daarbij 10 redenen aangevoerd. De VNG heeft daarop in een notitie gereageerd. In reden 2 van die notitie wordt verwezen naar wetenschappelijk onderzoek van B. Bargeman, Kieskeurig Nederland, Tilburg.
Lijst Blanco	3. Kunt u uitleggen wat de intentie om de perceptiekosten te verlagen (meer forfaitair) inhoudt?	In het raadsvoorstel (bij financiële toelichting) is beschreven dat de perceptiekosten € 44K en € 20K bedragen. Door allerlei maatregelen, zoals het hanteren van een aanslagdrempel van € 500,00, maar ook doordat meer ondernemers kunnen kiezen voor de forfaitaire optie, kunnen de perceptiekosten afnemen.

PvdA	1. Voor ons is de argumentatie voor de keuze om een drempelbedrag van € 500 beschreven. Kunt u hierop een toelichting geven?	Zie bovenstaande antwoord op de eerste vraag van Team Meierijstad.
PvdA	2. Hoe wordt die aanslagdrempel in de praktijk toegepast/uitgevoerd? Vooraf? En op grond waarvan dan? Of achteraf als de heffingen al hebben plaatsgevonden? Met andere woorden: dit lijkt een sympathieke maatregel, maar is deze uitvoerbaar?	Een aanslagdrempel werkt als volgt. Aan de hand van de aangifte wordt het aanslagbedrag berekend. Indien de aanslagdrempel wordt overschreden wordt het volledige berekende bedrag in rekening gebracht. Een aanslagdrempel is dus geen heffingsvrije voet. Indien de aanslagdrempel niet wordt overschreden blijft het opleggen van de aanslag achterwege. Toepassing van de heffingsdrempel kan via de belastingapplicatie geautomatiseerd worden geregeld.
PvdA	3. Hoe is het aantal overnachtingen voor standplaatsen bepaald (50)?	Het is bij jaar- en seizoensplaatsen op een camping niet na te gaan,bijvoorbeeld in een stacaravan, hoeveel personen hoeveel nachten daar verblijven. Daarom wordt hier een forfait toegepast waarbij wordt uitgegaan van 2 personen die ieder 50 nachten verblijven als het om een seizoensplaats gaat en 60 nachten verblijven als het om een jaarplaats gaat. Deze forfaits worden landelijk veel toepast bij die gemeenten waar zich grote(re) campings bevinden.
PvdA	4. Er zijn nu mooie ronde bedragen genomen (€ 1 en € 1,50). Hoe gaat dat met jaarlijkse indexaties?	Het raadsvoorstel geeft antwoord op deze vraag. Wij citeren uit het raadsvoorstel: “Daar komt bij dat wij de tarieven uit de verordening 2019 voor de resterende bestuursperiode (dus tot en met het jaar 2021) willen handhaven. Dit geeft ons iets meer ruimte deze bestuursperiode met het toeristisch recreatieve veld iets op te bouwen.”

Vaststelling belastingverordeningen Meierijstad 2019		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Team Meierijstad	1. Is bij het bepalen van de WOZ waarde meegenomen of er zonnepanelen op het dak liggen?	Nee, dit is zowel in Meierijstad als elders in Nederland niet het geval
Team Meierijstad	2. Waarom is bij restafval gekozen voor betalen per lediging en niet per kilo? Dit zou toch een betere prikkel zijn om minder restafval aan te bieden	Tariefdifferentiatie (DIFTAR) op basis van gewicht is – zo leert de ervaring – uitvoeringstechnisch kostbaar en foutgevoelig. . Bovendien leert diezelfde ervaring dat het wegen van huishoudelijk afval geen betere prikkel oplevert om minder restafval aan te bieden. Volume van de containers en inzamelingsfrequentie zijn eenvoudiger en betrouwbaardere DIFTAR criteria.
Team Meierijstad	3. Zijn de voorgestelde tarieven reinigingsrecht voor bedrijven marktconform?	Ja, deze tarieven zijn marktconform
Team Meierijstad	4.De leges voor huwelijken worden aangepast. Wat is de reden dat de tarieven eerder zo zijn vastgesteld?	Dat vindt zijn oorzaak doordat het eind 2016 het de uitdrukkelijke bestuurlijke wens (van de stuurgroep herindeling Meierijstad) was om deze leges burgerzaken per 1 januari 2017 hoe dan ook te uniformeren. Dit is toen ook vrij rauwelijks gedaan waarbij toen noodgedwongen werd gewerkt met gemiddelden van de tarieven van de fusiegemeenten. Later heeft daar een herijking op plaats gevonden hetgeen heeft geleid tot het nu voorliggende voorstel tot aanpassing van deze tarieven.
Team Meierijstad	5. Waarom werden de leges vergunningsaanvraag voor aansluiting riool tot nu toe niet in rekening gebracht?	Dit was bij de herindeling destijds een verzuim wat eerst later is ontdekt en dat nu wordt hersteld.
Team Meierijstad	6. Leges externe advisering GGD kinderopvang wordt voor 50 % door de gemeente gedragen uit rijksbijdrage. Waardoor komen de tarieven nu lager uit dan 50%?	Deze leges kent twee componenten. De eigen geringe gemeentelijke kosten (€ 45, -- die geschrapt worden) en de externe kosten vanwege de GGD advisering

		(deze worden voor de aanvrager van de vergunning gehalveerd).
CDA	1. Afvalstoffenheffing: Blz. 2: achterliggende oorzaken kostenstijging; 2x meer GFT als voorzien. Waar is dat op gebaseerd? (en niet alleen vergelijking 3 andere gemeenten)	1) de financiële drempel voor het aanbieden van een vrijwel lege container valt weg, waardoor de laadtijd sterk toeneemt. 2) extra personeel en voertuigen zijn nodig door verdubbeling inzamelservice alsook groter aanbod van containers.
CDA	2. €56 lagere vergoeding per ton. Wat was de vergoeding per ton? En waar is de verhoging op gebaseerd. De veronderstelling is dat er meer en beter gescheiden wordt en dus meer plastic wordt aangeleverd. (dubbel op).	De vergoeding conform het Verpakkingsakkoord afgesloten tussen het VNG en het verpakkend bedrijfsleven daalde van € 712 (2018) naar € 656 per ton netto verpakkingen in 2019. Voorts zijn de kosten voor inzameling gestegen.
CDA	3. Elektrische ophaalauto voor PD route á €3.- per huishouden per jaar meerkosten?	Dat is correct
CDA	4. Hoeveel huishoudens zijn er (totaalbedrag) en is elektrisch rijden niet goedkoper dan diesel rijden? Moeten wij die auto bekostigen ?	Er is uitgegaan van 33.200 huishoudens/aansluitingen. Met elektrisch rijden neemt Meierijstad het voortouw voor schoon vervoer in woonwijken en winkelcentra. Momenteel kost elektrisch rijden meer vanwege dure batterijen en aanschafkosten Wagenpark(en). De gemeente betaalt de inzamelaar jaarlijks een meerprijs voor inzet van het elektrisch voertuig.
CDA	6. Harmoniseren verenigingen oud papier: Waar zit het verschil? Doen nu alle verenigingen automatisch mee of zijn het nog de al aangesloten verenigingen ?	Het harmonisatieproces is ingezet voor en met alle reeds aangesloten verenigingen. Inmiddels zijn er nieuwe aanmeldingen gekomen. Komend jaar wordt het traject voor de aanbesteding voor de papierinzamelaar met de aangesloten papierverenigingen ingezet. Er zal dan worden bezien hoe het beste met nieuwe aanmeldingen kan worden omgegaan.

CDA	7. Vasstelling verordening OZB: Stijging rijksbelasting kan je niks aan doen maar is wel een stijging van 120% ??? mag dat?	Een stijging van 120% (her)kennen wij bij de OZB niet.
CDA	8. Pag.4: Hoe hoog is de leegstand “Niet Woningen” in Meierijstad (bij winkels tot 20%) in totaal?	Op dit moment (10/12/2018) staat circa 10% (246 objecten) van de courante niet woningen (2272 winkels, bedrijven kantoren en horeca) leeg.
CDA	9. Rioolheffing: Waarop is de privaatrechtelijke overeenkomst met Friesland DMV 150K op gebaseerd?	Deze privaatrechtelijke vergoeding (middels een vaststellingsovereenkomst die geënt is op de verordening rioolheffing) is gebaseerd op de jaarlijkse kapitaallasten van investeringen en jaarlijkse onderhoudskosten die de gemeente specifiek en uitsluitend voor deze ‘grootlozer” op het gemeentelijke rioolstelsel moet maken. Deze kosten zijn bepaald door een onafhankelijk ingenieursbureau SWEC (voorheen de Grontmij)
VVD	1. Vindt de indexering plaats op basis van het jaarlijks inflatiepercentage of is de stijging van 2% meerjarig vastgelegd?	In de huidige meerjarenraming 2019-2022 is een indexering van 2% per jaar verwerkt, derhalve meerjarig vastgelegd
VVD	2. Hoe worden de legeskosten berekend?	Hier is – kort samengevat - sprake van een fiscale kostentoerekening dat wil zeggen dat alleen directe gemeentelijke kosten (zoals personele kosten, materiaalkosten, kosten externe advisering enz.) aan de vergunningaanvrager mogen worden doorberekend. Daarbij geldt het beginsel van maximaal 100% kostendekking (gemeten over de gehele legestarieventabel waardoor kruissubsidiëring van het ene product/tarief naar het andere product/tarief mogelijk is). Indirecte kosten zoals beleidskosten, kosten van bezwaar en beroep, kosten directie mogen niet worden doorberekend.

VVD	3. Zijn er mogelijkheden om de berekeningen achter de tarieven transparanter weer te geven?	De meest transparante manier van het berekenen van leges is het gebruik van zogenaamde activiteitenkaarten (hierbij wordt op basis van tijdschrijven per product en met toepassing van uurtarieven per loonschaal) een kostprijs berekend waar eventuele andere directe kosten worden toegevoegd. Deze activiteitenkaart wordt gaandeweg hoe langer hoe meer toegepast.
VVD	4. Zijn de legeskosten gebaseerd op kostprijs inclusief of exclusief BTW?	Daar waar de BTW van toepassing is (met name bij vergunningen omgevingsrecht / bouwvergunningen) worden de leges berekend op basis van de bouwkosten inclusief BTW (zie artikel 2.1.1. van de legestarieventabel)
SP	1. Hoe verloopt de procedure inzake kwijtschelding?	Kwijtschelding van gemeentebelastingen (voornamelijk het vastrecht afvalstoffenheffing en de rioolheffing gebruikers van woningen) is mogelijk als er geen betalingscapaciteit en/of vermogen aanwezig is. Kort samengevat is kwijtschelding mogelijk: • Bij een laag inkomen; • Aanwezigheid van beperkt spaargeld. • Kwijtschelding wordt individueel berekend en is afhankelijk van de wettelijke kwijtscheldingnorm, de woonlasten en ziekenkostenpremie; • Met een eigen woning kan men alleen voor kwijtschelding in aanmerking komen als de hypotheek hoger is dan de WOZ-waarde; • De waarde van de eigen auto mag niet hoger zijn dan € 2.269,00 (ANWB normatiek)

		Men kan nadat de belastingaanslagen zijn ontvangen met een verzoekschrift om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen vragen. Een tweede methode is die van de geautomatiseerde kwijtschelding. Daarbij toetst de gemeente nog voordat de aanslagen worden opgelegd – met schriftelijke toestemming van de burger – bij het zogenaamde Inlichtingenbureau (een instelling van de Rijksoverheid die beschikt over inkomensgegevens van de Belastingdienst, het UWV en de SVB) of een burger bij voorbaat al voor kwijtschelding in aanmerking komt. Indien dit het geval wordt aan deze burger vooraf automatische kwijtschelding verleend. Een verzoekschrift is dan niet meer nodig.
SP	2. De verhoging vastrecht bij afvalstoffen is fors. Werkt dit niet erg nadelig uit voor een-persoonhuishoudens met een laag inkomen?	Het vastrecht is samengesteld uit de algemene kosten en baten waar iedere burger gebruik van kan maken. De achterliggende gedachte van de kostenstijgingen zijn als volgt; -stijging van de Rijksbelasting op ongesorteerd afval (van € 13,21 naar € 31,39 per ton restafval) -lagere vergoeding van PD afval (€ 56,- per ton) -lagere opbrengsten voor oud papier en karton.
SP	3. Wat zijn de kosten voor omruiling van een kleine (grijze) bak van 40 naar 80 liter? En de omruiling van een grijze bak van 80 naar 140 liter?	Voor restafval worden geen 40 of 80 liter containers meer uitgegeven. De tarieven voor deze volumes in de tarieventabel zijn opgenomen gelden nog voor de bezitters van deze volume containers. In 2019 wordt een verkenning gemaakt van voor Meierijstad interessante inzamelmethoden voor het behalen van de doelstelling van maximaal 30 kg. restafval per persoon per jaar restafval in 2025. De inzamelmiddelen en volumes worden hier ook in meegenomen.
SP	4. In de bijlage wordt gesproken over een interne memo voor verdere onderbouwing “toekomst van reinigingsrecht in Meierijstad” de dato 27-	Deze interne memo wordt aan u verstrekt.

	08-2018) Waar kunnen wij deze memo vinden? Of kunnen wij deze memo alsnog ontvangen?	
Lijst Blanco	1. Nieuw voor Meierijstad is het met ingang van 2019 in rekening brengen van leges voor het in behandeling van een vergunningaanvraag voor een nieuwe aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel (Pag. 9 Raadsvoorstel). Waarom worden met ingang van 2019 deze leges in rekening gebracht, waar dit in 2018 nog niet nodig was?	Dit was bij de herindeling destijds een verzuim wat eerst later is ontdekt en dat nu wordt hersteld.