

Beste leden gemeenteraad Meierijstad,

Betreft: Bestemmingsplanwijziging Liempdseweg 40, Sint-Oedenrode, Gebr. Van Kaathoven.

Wij vragen uw urgente aandacht voor het volgende.

Het gemeentebestuur Meierijstad is thans bezig met het voorbereiden van besluiten samenhangend met een zogenaamd MER-project betreffende bovenstaand bedrijf en locatie.

Het uiteindelijke doel van het project, door het bedrijf en haar adviseurs geïnitieerd, is kennelijk om tot legalisatie van de recente vestiging en daarmee (voorgenomen) bedrijfsactiviteiten op deze locatie te komen.

Om de situatie direct helder te maken: het gaat om de volgende bedrijfsactiviteiten in het volgende gebied:

Activiteiten: het ontvangen, verwerken, zeven en overslaan van puin (met inzet van een zogeheten puinbreker); en van grond (eventueel fysiek verontreinigd met stenen, textiel, kunststof enzovoort); sloop- en bouwafval, ferro- en non-ferrometalen, teerhoudend asfalt en asbesthoudende materiaal, etc. etc.

Gebied: buitengebied Sint-Oedenrode, in het Groene Woud, direct grenzend aan de Natte Natuurparel De Scheeken en nabij het Dommeldal, onderdeel van Natuurnetwerk Brabant.

Diverse belanghebbenden, w.o. Brabantse Milieufederatie, Brabants Landschap, Gemeente Boxtel, Omwonenden en Natuurwerkgroep Liempde, hebben eind vorig jaar van de (eerste) gelegenheid in de MER-procedure gebruik gemaakt om middels het indienen van “zienswijzen” hun bezwaren kenbaar te maken. Relevante documenten, zoals diverse zienswijzen en de Notitie reikwijdte en detailniveau milieueffectrapport NIMBY Sint-Oedenrode kunnen we uiteraard ter beschikking van uw raad stellen.

De concrete reden uw raad nu aan te schrijven is omdat we menen dat er nu nog gelegenheid is om te bewerkstelligen dat de activiteiten geheel niet gelegaliseerd gaan worden. De MER-procedure lijkt veel meer gericht op vast te leggen onder welke voorwaarden gelegaliseerd gaat worden. Met dat laatste wordt naar onze mening voorbij gegaan aan de meer fundamentele, voorafgaande vraag: is dit soort industriële ontwikkeling in het buitengebied wenselijk?

Aangezien het vigerende bestemmingplan - naast de enige bestaande vergunning uit 1992 voor een kleinschalig grondverzet-bedrijf - absoluut geen ruimte laat voor deze

activiteiten is een fundamentele wijziging van het bestemmingsplan nodig en daar gaat uiteindelijk uw raad over.

Afgelopen donderdag 14 maart was er een door u georganiseerde expertmeeting over de toekomst van het buitengebied. Daar gaven experts uw collega-leden en andere aanwezigen een aantal zeer interessante inzichten. Kernboodschap was dat alles wat je als overheid in het buitengebied doet, moet aansluiten bij, c.q. respecteren van de landschappelijke waarde. Op de vraag van een van uw collega's aan een expert wat je op basis van hun ervaringen elders, nu typisch wat wel en wat niet in het buitengebied moet doen kwam een ietwat vaag antwoord over wat wel, maar dat werd gevolgd door een op eerste gezicht wel heel evident voorbeeld van wat in ieder geval niet: geen autosloperij. U begrijpt dat dit de van ons aanwezige omwonenden sterkte in de gedachte dat we het bij het rechte eind hebben: Een sloop- en recycle bedrijf met NIMBY status is niet gewenst in het buitengebied.

Ons verzoek aan u is om, nu we nog aan het begin van een formeel traject staan, zo spoedig mogelijk in gesprek te treden met het bestuur, ten einde hen er van te overtuigen niet tot een concreet voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan en daar mee legalisering van deze sloop en recycle activiteiten te komen.

Uiteraard zijn we gaarne bereid e.e.a. verder toe te lichten en informatie te verschaffen.

Hartelijk dank voor uw aandacht,

met vriendelijk groet,

Bezorgde omwonenden Liempdseweg 40

Bijgevoegd: namenlijst van bezorgde omwonenden met adressen en aantal bewoners