

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Veghel, herziening Veghelsedijk 14 – Voorbolst ong.

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. De open ruimte tussen Voorbolst 5 en 7 waar een nieuwe woning wordt gebouwd is een ruimte tussen twee monumenten: de kortgevelboerderij Voorbolst 5 (rijksmonument met bijgebouwen) en Voorbolst 7 (gemeentelijk monument). Beide monumenten vormen samen een ensemble. Het open erf met tuin daarbij is karakteristiek voor de omgeving van traditionele historische boerderijen. Door in die open ruimte de locatie te zoeken voor een ruimte-voor-ruimte woning wordt de beeldkwaliteit bij Voorbolst 5 en 7 aangetast. In welke door de raad goed gekeurde beleidsnotities is vastgelegd dat het van belang is, de weinige traditionele historische boerderijen en ensembles die Meierijstad kent, in goede staat te houden en te beschermen?	Dit is terug te vinden in de welstandsnota.
	2. De ruimte-voor -ruimteregeling is mede bedoeld om de beeldkwaliteit in het buitengebied te verbeteren. De verbetering van de beeldkwaliteit aan de Veghelsedijk 14 gaat ten koste van de beeldkwaliteit bij twee monumentale panden aan de Voorbolst. Is beleidsmatig niet in strijd met de doelstelling van de ruimte-voor-ruimte regeling?	De ruimte voor ruimte regeling is in dit geval niet van toepassing. Er wordt in bestaand stedelijk gebied een woning toegevoegd, hiervoor vindt als tegenprestatie grootschalige sloop plaatsen wordt een agrarisch bedrijf beëindigd. Door ontstening en milieuwinst wordt kwaliteitswinst geboekt in het buitengebied.
	3. Welke acties heeft het college ondernomen om met de eigenaar van Veghelsedijk 14 (bij de eerste plannen ook nog eigenaar van Voorbolst 7) en de nieuwe eigenaar van Voorbolst 7 een andere locatie te zoeken voor de nieuwe bouwtitel?	De eigenaar is geïnformeerd over de bedenkingen van de monumentencommissie.
	4. Het complex Voorbolst 5 is op dit moment een geheel met boerderij, put, schuur etc. Het toevoegen van een grote bouwmasa (woning en bijgebouw) rechts van dat ensemble is historisch onjuist. Waarom gebruikt het	Goede ruimtelijke ordening vergt een overweging die meer inhoudt dan de historische situatie.

	college ahistorische argumentatie als reactie op de zienswijze aan Erthepe?	
	5. Het college wijkt in haar besluit af van het advies van de door haar ingestelde Monumentencommissie. Dat gebeurt normaal alleen, wanneer er zwaarwegende argumenten zijn om dat te doen. Welke zwaarwegende argumenten heeft het college om af te wijken van het advies van de Monumentencommissie? Is de monumentencommissie hiervan (tijdig) op de hoogte gebracht? Zo nee, waarom niet?	Zwaar weegt dat in de optiek van het college respectvol wordt omgegaan met de belendende monumenten. Door de terughoudende plaatsing, de ingetogen vormgeving en kleurstelling én het inrichten van de voortuin als boomgaard blijven de monumenten prominent aanwezig in het straatbeeld. In september 2018 is de monumentencommissie geïnformeerd dat de gemeente voornemens is om af te wijken van het advies van de Monumentencommissie.
	6. Waarom heeft het college geen reactie op de zienswijze aan de indiener van de zienswijze verzonden?	Gewoonlijk wordt dat wel gedaan. In dit geval is daar ongelukkigerwijs aan voorbij gegaan.