Technische vragen 6 juni 2019

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Veghel, herziening Veghelsedijk 14 – Voorbolst ong.		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. De open ruimte tussen Voorbolst 5 en 7 waar een nieuwe woning wordt gebouwd is een ruimte tussen twee monumenten: de kortgevelboerderij Voorbolst 5 (rijksmonument met bijgebouwen) en Voorbolst 7 (gemeentelijk monument). Beide monumenten vormen samen een ensemble. Het open erf met tuin daarbij is karakteristiek voor de omgeving van traditionele historische boerderijen. Door in die open ruimte de locatie te zoeken voor een ruimte-voor-ruimtewoning wordt de beeldkwaliteit bij Voorbolst 5 en 7 aangetast. In welke door de raad goed gekeurde beleidsnotities is vastgelegd dat het van belang is, de weinige traditionele historische boerderijen en ensembles die Meierijstad kent, in goede staat te houden en te beschermen?	Dit is terug te vinden in de welstandsnota.
	2. De ruimte-voor -ruimteregeling is mede bedoeld om de beeldkwaliteit in het buitengebied te verbeteren. De verbetering van de beeldkwaliteit aan de Veghelsedijk 14 gaat ten koste van de beeldkwaliteit bij twee monumentale	De ruimte voor ruimte regeling is in dit geval niet van toepassing. Er wordt in bestaand stedelijk gebied een woning toegevoegd, hiervoor vindt als tegenprestatie grootschalige sloop plaatsen wordt een

	panden aan de Voorbolst. Is beleidsmatig niet in strijd met de doelstelling van de ruimte-voor-ruimte regeling?	agrarisch bedrijf beëindigd. Door ontstening en milieuwinst wordt kwaliteitswinst geboekt in het buitengebied.
	3. Welke acties heeft het college ondernomen om met de eigenaar van Veghelsedijk 14 (bij de eerste plannen ook nog eigenaar van Voorbolst 7) en de nieuwe eigenaar van Voorbolst 7 een andere locatie te zoeken voor de nieuwe bouwtitel?	De eigenaar is geïnformeerd over de bedenkingen van de monumentencommissie.
	4. Het complex Voorbolst 5 is op dit moment een geheel met boerderij, put, schuur etc. Het toevoegen van een grote bouwmassa (woning en bijgebouw) rechts van dat ensemble is historisch onjuist. Waarom gebruikt het college ahistorische argumentatie als reactie op de zienswijze aan Erthepe?	Goede ruimtelijke ordening vergt een overweging die meer inhoudt dan de historische situatie.
	5. Het college wijkt in haar besluit af van het advies van de door haar ingestelde Monumentencommissie. Dat gebeurt normaal alleen, wanneer er zwaarwegende argumenten zijn om dat te doen. Welke zwaarwegende argumenten heeft het college om af te wijken van het advies van de Monumentencommissie? Is de monumentencommissie hiervan (tijdig) op de hoogte gebracht? Zo nee, waarom niet?	Zwaar weegt dat in de optiek van het college respectvol wordt omgegaan met de belendende monumenten. Door de terughoudende plaatsing, de ingetogen vormgeving en kleurstelling én het inrichten van de voortuin als boomgaard blijven de monumenten prominent aanwezig in het straatbeeld. In september 2018 is de monumentencommissie geïnformeerd dat de gemeente voornemens is om af te wijken van het advies van de Monumentencommissie.
	6. Waarom heeft het college geen reactie op de zienswijze aan de indiener van de zienswijze verzonden?	Gewoonlijk wordt dat wel gedaan. In dit geval is daar ongelukkigerwijs aan voorbij gegaan.

Verzoek onteigeningsbesluit voor realisatie bestemmingsplan Foodpark Veghel 2016

Fractie	Vragen	Antwoorden
Hart	1. Wat zijn de redenen van de grondeigenaar om niet mee te werken aan verkoop van zijn grond?	Met de eigenaren van de betreffende locatie wordt al vanaf 2007 gesproken over een mogelijke verwerving door de gemeente van de gehele locatie, respectievelijk over de verwerving van de gronden die de gemeente nodig heeft voor de aanleg van de interne ontsluitingsweg en een beperkte oppervlakte die deel uitmaakt van een uit te geven bedrijfsperceel. Bij een gedeeltelijke verwerving door

		de gemeente zou het bedrijf worden ingepast. Het bestemmingsplan biedt daartoe ook de ruimte. De eigenaar heeft momenteel het standpunt ingenomen, dat zij uitsluitend met de gemeente zaken wil doen, indien de gemeente de gehele locatie verwerft. Een gedeeltelijke aankoop door de gemeente en inpassing/zelfrealisatie is voor de eigenaren niet aan de orde. Momenteel wordt nog gesproken over een mogelijke volledige verwerving. Omdat de uitkomst van dit overleg nog onzeker is en de realisatie van de weg en de verkoop van de uitgeefbare grond noodzakelijk is, wordt nu - om verdere vertraging te voorkomen - voor de betreffende percelen de onteigening opgestart. Gedurende het onteigeningstraject kan alsnog minnelijke overeenstemming worden bereikt over het geheel, dan wel over de voor de realisatie benodigde gronden.
Lijst Blanco	1. In de financiële toelichting van het raadsvoorstel staat dat de kosten die samenhangen met het voeren van de onteigeningsprocedure ten laste komen van de grondexploitatie van het project Foodpark Veghel. Kan er wel een inschatting gemaakt worden van de kosten? Zo ja, hoeveel ongeveer?	De kosten die samenhangen met de onteigening worden geschat op ca. € 200.000,-.
	2. In de zakelijke beschrijving behorend bij het verzoek wordt, om de noodzaak tot onteigening te onderbouwen, aangegeven dat de gemeente geen minnelijke overeenstemming met de grondeigenaren heeft kunnen bereiken. Wat zijn de concrete omstandigheden waarop het bereiken van minnelijke overeenstemming met de grondeigenaren spaak loopt?	De eigenaar wenst slechts de gehele locatie te verkopen en niet het gedeelte dat noodzakelijk is voor de realisatie van het plan. Over de totale verwerving is tussen partijen geen overeenstemming bereikt, vanwege de onduidelijkheid over de toekomst van het bedrijf (wil de eigenaar dit op de huidige locatie voortzetten, op een andere locatie voortzetten, of staken).
	3. De gemeente acht het noodzakelijk om de Kroon te verzoeken de grond ter onteigening aan te wijzen, omdat het niet aannemelijk is dat er binnen afzienbare tijd alsnog	Zoals aangegeven, zijn partijen al vele jaren met elkaar in gesprek om te onderzoeken of het bereiken van minnelijke overeenstemming mogelijk is. Tot op heden is deze minnelijke overeenstemming niet bereikt. De gemeente heeft er daarentegen belang bij, dat de interne

	minnelijke overeenstemming wordt bereikt. Wat wordt verstaan onder ‘afzienbare tijd’?	ontsluitingsweg op het bedrijventerrein volledig kan worden aangelegd. Deze weg is nu slechts gedeeltelijk gerealiseerd. Daarnaast beschikken de betreffende eigenaren over een gedeelte van een bedrijfsperceel, dat als één geheel is uitgegeven en ook als één bedrijfsperceel ontwikkeld wordt. Om het bedrijventerrein te ontwikkelen, zoals de gemeente heeft beoogd dient de gemeente in ieder geval over de gronden te beschikken die in het voorliggende voorstel zijn opgenomen. Daarbij is de wens om de weg op een zo kort mogelijke termijn aan te leggen, zodat het bedrijventerrein optimaal is ontsloten. Verder bestaat de wens om het betreffende bedrijfsperceel ook op een zo kort mogelijk termijn volledig te ontwikkelen. Een en ander zoals opgenomen in het bij het bestemmingsplan behorende exploitatieplan. Met afzienbare termijn wordt bedoeld dat er momenteel geen zicht bestaat op het bereiken van minnelijke overeenstemming voor de aankoop van de benodigde grond. Het is goed om op te merken, dat ook nadat de raad heeft besloten om de Kroon te verzoeken de betreffende percelen ter onteigening aan te wijzen, de gemeente zal blijven proberen om alsnog met de eigenaren minnelijke overeenstemming te bereiken.
PvdA	1. Wat zijn de onoverkomelijke verschilpunten waarom een minnelijke schikking niet mogelijk bleek?	Zie ook de beantwoording van de vragen van Hart en Lijst Blanco.
	2. Wat had er moeten staan in de laatste alinea op pagina 7/11 van Bijlage 3 (zakelijke beschrijving)? De eerste zin loopt niet “van het feit dat de or, komen voor rekening van de gemeente”. En daarnaast ontbreekt het einde van de zin “Daarnaast is de gemeente bereid om de huidige eigenaren schadeloos te stellen voor de….”	Er had moeten staan: “De kosten voor de realisatie van de interne ontsluitingsweg, alsmede de schade welke de eigenaren lijden als gevolg van het feit dat de interne ontsluitingsweg wordt aangelegd, komen voor rekening van de gemeente”.

D66	1. Hoe wordt het bedrag voor de schadeloosstelling voor de eigenaren van de te onteigenen grond bepaald?	De hoogte van de schadeloosstelling wordt uiteindelijk door de rechtbank bepaald, met inachtneming van het bepaalde in de Onteigeningswet.
	2. Op de kaart die als bijlage is bijgevoegd zien we dat binnen het foodpark plan naast de stukken die onteigend moeten worden meer grond eigendom is van deze eigenaren. Wij vroegen ons af waarom alleen deze grond wordt onteigend en wat de procedure voor de overgebleven grond is.	De overige gronden blijven bij de eigenaren in eigendom. Met inachtneming van het bestemmings- en exploitatieplan kunnen deze gronden gebruikt/ontwikkeld worden. Het bedrijf aan de Kempkens 2 kan (desgewenst) door de eigenaren worden gecontinueerd.
	3. Zouden wij een overzicht kunnen krijgen van de gesprekken die zijn gevoerd met de eigenaren van de grond om te komen tot een minnelijke overeenstemming voor de aankoop van deze gronden door de gemeente?	Het gevraagde overzicht is als afzonderlijke bijlage bijgevoegd.

Vaststelling beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten: maak er werk van!

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Wat is het vorige (huidige) beleidskader? Is het “vorige” beleid geëvalueerd? Ook op handhaving? Kan dit p/o aan de raadsleden toegezonden worden? Zo nee, waarom niet?	Oud gemeente Sint-Oedenrode en Veghel hadden al beleid op het gebied van huisvesting van arbeidsmigranten, Schijndel niet. Per 1 januari 2019 zouden deze beleidsnota’s komen te vervallen. Mede om die reden is er beleid voor huisvesting arbeidsmigranten opgenomen in de Beleidsregel Kruimelgevallen gemeente Meierijstad . Op 1 december 2018 is deze beleidsregel in werking getreden. Zoals in de kruimelgevallenregeling is opgenomen wijken de regels voor de kernen niet tot weinig af van het beleid zoals voormalig gemeente Sint-Oedenrode en Veghel die kenden. Voor het buitengebied wordt elk verzoek bekeken of maatwerk voorstelbaar is. Het huidige beleid is niet specifiek geëvalueerd, maar in de projectgroep wel meegenomen bij de afwegingen.

	2. Op pag. 6 wordt 200-25000 extra bedden genoemd t.o.v. de nu reeds vergunde bedden. In het convenant (onder gemeentelijke opgave) wordt ook de huisvestingsopgave 2000-2500 genoemd, deels vervanging, deels voor groei? Wat klopt? Hoeveel vergunde bedden kent Meierijstad? Als het deels vervanging is, deels groei: welke aantallen horen hierbij?	Met het nieuwe beleid willen we strijdige huisvestingssituaties (huisvesting tegen de regels) aanpakken. Dit doen we door middel van het convenant en de meldingen die we binnen krijgen van vermoedens van strijdige huisvesting. Als er gehandhaafd wordt op deze locatie, dan moet er een alternatief zijn waar de arbeidsmigranten heen kunnen. Er is een grote discrepantie tussen het aantal arbeidsmigranten dat woont en het aantal dat werkt in Meierijstad. Daarbij moeten we de kanttekening zetten dat niet alle arbeidsmigranten in Meierijstad willen wonen. Deze arbeidsmigranten kunnen we niet dwingen om in Meierijstad te wonen. Het aantal dat genoemd wordt gaat om groei van het aantal bedden. Het antwoord op de vraag hoeveel vergunde bedden Meierijstad kent wordt nader toegezonden.
	3. Nagestreefd wordt dat bij realisatie van de nieuwe huisvesting wordt gemonitord met BRP-inschrijvingen/toeristenbelasting. Hoe betrouwbaar zijn deze gegevens/dit instrument? Als het betrouwbaar is, waarom werkt het dan nu niet? Wordt er een uitvoeringsplan Huisvesting opgesteld en aan de raad voorgelegd? Zo nee, waarom niet?	Uit landelijk onderzoek blijkt dat ongeveer 37% van de arbeidsmigranten zich inschrijft. Uit de controle van de handhavers (2017) bleek dat 40% van de arbeidsmigranten in Meierijstad was ingeschreven. De cijfers zijn tot nu toe dus nog niet betrouwbaar, door middel van het convenant (en door de toeristenbelasting) willen we werkgevers motiveren om de arbeidsmigranten toch BRP in te schrijven. Zowel de cijfers van de toeristenbelasting en BRP inschrijvingen zouden/zullen waarschijnlijk nooit 100% volledig zijn, maar deze cijfers zijn de enige indicatie die de gemeente heeft m.b.t. de woonsituatie. Er wordt geen uitvoeringsplan aan de raad voorgelegd. Dit komt omdat het College direct aan de slag gaat met uitvoering geven aan het beleid. Met de projectgroep wordt de voortgang periodiek gemonitord. Tussentijds zullen we de raad informeren over de voortgang
	4. Pag. 7, omgevingsdialoog. Zijn er afspraken gemaakt met het opbouwwerk (Welzijn de Meierij/Ons Welzijn) om -in het voortraject van een nieuw	In de omgevingsdialoog wordt er een verschil gemaakt tussen de direct belanghebbenden en de indirect belanghebbenden. De wijk- en dorpsraden horen bij de indirect belanghebbenden. Er zijn geen

	plan- inwoners van Meierijstad en de initiatiefnemer elkaar beter te “te laten verstaan”? Mogen dorps-/wijkraden zich bij een omgevingsdialoog laten ondersteunen door het opbouwwerk. Zo ja, zijn hierover afspraken met deze organisaties gemaakt? Welke? Hoe vindt besluitvorming plaats als deze dialoog niet tot eenduidigheid leidt?	directe afspraken met wijk- en dorpsraden gemaakt, wel hebben zij laten blijken in een avond die speciaal voor hen georganiseerd is dat zij het op prijs stellen om betrokken te worden. De initiatiefnemer is primair verantwoordelijk voor de omgevingsdialoog .Het college betrekt bij de besluitvorming het resultaat van de omgevingsdialoog. Het doel van een omgevingsdialoog is dat partijen met elkaar in gesprek gaan. Bespreken waar kansen en knelpunten liggen om vervolgens te kijken óf en hoe hier invulling aan kan worden gegeven. Uit de dialoog kan ook blijken waarom men niet nader tot elkaar is kunnen komen. Uiteindelijk helpt het verslag van de dialoog het college om zich een goed beeld te vormen van hoe een initiatief landt in de omgeving. In de uiteindelijke afweging kan dit worden meegewogen maar hoeft het, afhankelijk van de aard en omvang van het twistpunt niet van doorslaggevende aard te zijn. Wijkraden kunnen zich, indien zij dat wensen, laten bijstaan door het opbouwwerk. Hierover zijn geen specifieke afspraken gemaakt met het opbouwwerk.
	5. Beslispunt 4, grootschalige huisvesting in het buitengebied. Laten we hier de maximale aantallen (bedden) volledig los? Naar aanleiding hiervan: een omgevingsdialoog is verplicht als een initiatief buiten de beleidskaders valt, maar als er geen maximum aantal (bedden) meer is, heb je dan ook geen verplichting tot een omgevingsdialoog bij grootschalige initiatieven? Aan welke (andere) beleidskaders wordt gedacht als men schrijft ‘als een initiatief buiten de beleidskaders valt?’	De maximale aantallen zijn hierin losgelaten. Een omgevingsdialoog is verplicht als: 1. Het initiatief buiten de beleidskaders valt; 2. Als het een grote impact heeft op de omgeving (bladzijde 8) Grootschalige initiatieven kunnen een aanzienlijke impact hebben op de omgeving, in die gevallen is een omgevingsdialoog verplicht. Op bladzijde 10 t/m 14 kunt u de planologische eisen terugvinden, als aan deze eisen niet voldaan wordt dan is de omgevingsdialoog verplicht. De andere criteria staan op bladzijdes 8 t/m 10.
	6. Moeten wij uit pag. 8 (urgent woningzoekende) opmaken dat de grootschalige opvang voor arbeidsmigranten tevens de opvangplaats wordt voor inwoners van Meierijstad die (lang) ingeschreven staan, en die (met spoed) woonruimte zoeken?	We hebben uitvoerig met woningbouwcoöperaties gesproken. We zijn tot de conclusie gekomen dat de combinatie van urgent woningzoekenden en shortstay arbeidsmigranten niet gewenst is. De combinatie midstay arbeidsmigranten en urgent woningzoekenden lijkt daarentegen beter aan te sluiten . Enkele gemeenten hebben dit al

	Anders gezegd: wordt beoogd om onze volkshuisvestingsproblematiek op te lossen met grootschalige opvang aan de rand van een industrieterrein? In welke door de raad vastgestelde beleidsnotitie is voor deze lijn groen licht gegeven? Zijn beide woningcoöperaties hiervan op de hoogte? Zijn beide huurdersverenigingen hiervan op de hoogte?	gedaan, deze voorbeelden kunt u terugvinden via de volgende link: https://flexwonen.nl/praktijkvoorbeelden/?_sft_gemengde_bewoning=ja Voor Meierijstad wordt er gekeken of dit een mogelijkheid is. De woningbouwcorporatie is hiervoor benaderd. Er is gesproken met zowel de 3 woningcorporaties als de huurdersbelangenverenigingen.
	7. Pag. 9 De duurzaamheidsambitie in Meierijstad hoog. Toch vraagt de gemeente slechts op z'n minst energielabel B. Graag uitleg waarom?	In het uitvoeringsprogramma duurzaamheidsvisie Meierijstad staat op pagina 4 dat het streven voor 2030 is dat elk huis energielabel B heeft. Dit geldt dus ook voor de woningen van arbeidsmigranten.
	8. Het beeld dat er niet of weinig gehandhaafd wordt leeft in Meierijstad. Uitbreiding van huisvesting wordt nagestreefd. Wordt er een uitvoeringsplan Handhaving opgesteld en aan de raad voorgelegd? Zo nee, waarom niet?	De gemeente Meierijstad wil vooral grootschalige voorzieningen voor shortstay arbeidsmigranten stimuleren en faciliteren. Uit gesprekken met Waalwijk blijkt dat deze voorzieningen makkelijker te handhaven zijn omdat: 1. Arbeidsmigranten in grotere aantallen gehuisvest worden; 2. Er 24 uur per dag 7 dagen per week een beheerder aanwezig is. Hierdoor wordt er meer opgelet/ gehandhaafd. 3. De locaties zijn door hun omvang beter in beeld en beter beheersbaar. Ook kunnen de omwonenden in Waalwijk (en in het nieuwe beleid van Meierijstad) de beheerder bereiken als zij een vraag of een klacht hebben. De beheerder lost de klacht (meestal) meteen op. Op deze manier zien de omwonenden dat er wel gehandhaafd wordt. Er is al een uitvoeringplan handhaving. In dat plan heeft huisvesting van arbeidsmigranten hoge prioriteit
	9. In toenemende mate zullen arbeidsmigranten een beroep duur op de sociale huurwoningen. Op 18 april jl. heeft de raad kennis kunnen nemen van de raadsinformatiebrief "Voortgang Woonbeleid en vastgestelde inventarisatie woningbouwplannen."	We zijn (vanuit wonen) nog in gesprek met de woningbouwcoöperatie over de prestatieafspraken, in de prestatieafspraken wordt ook de opgave van de arbeidsmigranten meegenomen. Hierover kan nog geen schatting gemaakt worden. De raad wordt hierover geïnformeerd als er meer bekend over is. Als een arbeidsmigrant zich inschrijft voor een sociale huurwoning dan

	Wat is het percentage huurwoningen in resp. Veghel, Schijndel, Sint-Oedenrode, Erp in resp. 2020, 2021, 2022 als de in de RIB genoemde plannen uitgevoerd worden? Is bekend hoeveel arbeidsmigranten die in Meierijstad werken op de wachtlijst voor een sociale huurwoning staan? Zo nee, waarom niet?	staat zij op de lijst bij de woningbouwcorporatie als woningzoekenden, net als ieder ander. Uit de lijst van de woningbouwcoöperatie zie je alleen aan de achternaam dat het mogelijk een arbeidsmigrant is. Dan gaat het over persoonsinformatie die niet gedeeld mag worden door de AVG.
	10. Wie in Nederland woont of werkt, is wettelijk verplicht minimaal een Nederlandse basiszorgverzekering af te sluiten. Daarmee is de basis voor huisartsenzorg gelegd. Hoe is de huisartsenzorg voor de arbeidsmigranten die in Meierijstad wonen geregeld? Heeft de projectgroep dit vraagstuk opgepakt? Zijn er met de huisartsen in Meierijstad schriftelijk afspraken gemaakt over de doelgroep arbeidsmigranten c.q. inschrijving in de praktijk? Kunnen/willen de huisartsen in Meierijstad alle arbeidsmigranten die in Meierijstad wonen en/of komen wonen aan?	Zoals alle andere woonachtigen zijn ook arbeidsmigranten verplicht om een zorgverzekering af te sluiten. Meestal regelt de werkgever deze verzekering. De verzekeraar bepaalt bij welke tandarts en huisarts de arbeidsmigranten terecht kunnen. Om dit duidelijk te communiceren naar de arbeidsmigranten vertellen de meeste werkgevers/ uitzendbureaus welke huisarts en tandarts dit is tijdens de voorlichting op het begin van het verblijf. Ook hebben zij meestal in de woningen de nummers van de huis- en tandarts, zodat zij zelf een afspraak kunnen maken. Als zij willen dat iemand van het uitzendbureau mee gaat dan is dit bij de meeste uitzendbureaus mogelijk. De afspraken tussen de huisartsen/ tandartsen worden gemaakt met de verzekeraar en dus niet met werkgevers. Tot nu toe zijn er nog geen problemen voorgevallen dat de huisartsen/ tandartsen arbeidsmigranten weigeren of de aantallen niet aan kunnen. Een mogelijke oplossing als dit gebeurd zou volgens de uitzendbureaus uitwijken naar een andere zorgverzekeraar (en dus andere tandarts en huisarts) zijn.
	11. Is de invloed van de gemeenteraad raad van een gemeente die deelneemt aan de regiotafel op beleid “straks” vergelijkbaar met de invloed van een gemeente bij een gemeenschappelijke regeling? Zo nee, wat is het verschil?	Nee, het is niet vergelijkbaar. De regiotafel is een overleg van alle partijen (zowel markt als overheid) om met elkaar ontwikkelingen te bespreken en het beleid van de afzonderlijke gemeenten daar op af te stemmen. De regiotafel heeft geen bevoegdheden, die blijven bij het college in casus de raad.
VVD	1. In hoeverre is huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk op een (middel-) zwaar bedrijventerrein?	Er zijn wet- en regelgeving/ afspraken over hoe ver (tijdelijke) woningen van een bedrijventerrein af moeten liggen. Op deze manier

		worden de tijdelijke bewoners beschermd tegen geur, geluid, chemische stoffen ect. Voor Meierijstad is het belangrijk dat haar inwoners in een veilige woonsituatie leven waar een acceptabel woon- en leefklimaat geldt, en houdt zich dus aan deze regels. Dit houdt in dat de woningen bij (middel) zware bedrijventerreinen verder van het bedrijventerrein af moeten liggen.
Lijst Blanco	1. Op blz. 7 van de beleidsnota staat bij grootschalige huisvesting aan de rand van bedrijventerreinen: 'De omvang en de aard van huisvesting is afhankelijk van de draagkracht van de omgeving'. Betekent dit dat deze vorm van huisvesting niet mogelijk/wenselijk wordt geacht in de kleine kernen van onze gemeente?	Dit betekent inderdaad dat grootschalige huisvesting in de kleine kernen niet mogelijk/wenselijk wordt geacht wanneer de aantallen niet in verhouding staan tot bijvoorbeeld het inwoneraantal.
	2. In de beleidsnota wordt aangegeven dat de gemeente Meierijstad in overleg gaat met de provincie Noord-Brabant en regiogemeenten om prognoses bij te stellen (blz. 8). Wanneer verwacht u dat hierover meer bekend is en wordt de raad hierover geïnformeerd?	Bij de eerstvolgende evaluatie van de woningbouwprogrammering zullen de ontwikkelingen als gevolg van het nieuwe vastgestelde beleid worden besproken alsook de daaruit voortvloeiende maatregelen. De raad zal worden geïnformeerd over het resultaat daarvan.
	3. In de beleidsnotitie wordt een beleidskader weergegeven dat van toepassing is bij het beoordelen van shortstay verzoeken (blz. 9-12). Bij punt 1 bij reguliere woningen staat het volgende: 'een huishouden met maximaal 3 arbeidsmigranten OF maximaal 4 arbeidsmigranten die geen huishouden vormen in een reguliere gezinswoning'. Wat wordt hier precies mee bedoeld?	Deze differentiatie vindt zijn grondslag in de definitie van het begrip 'Woning'. De definitie van het begrip 'woning' maakt onderscheid tussen de huisvesting van een huishouden en de huisvesting van personen die geen huishouden vormen. Een huishouden kan worden gekenmerkt doordat sprake is van verbondenheid en continuïteit. Denk bijvoorbeeld aan twee partners al dan niet met kinderen. Wanneer geen sprake is van een huishouden (denk bijvoorbeeld de huisvesting van arbeidsmigranten of studenten) dan is het maximaal aantal personen dat is toegestaan in een woning 4. een huishouden plus maximaal twee personen; maximaal 4 personen die geen huishouden vormen;

	4. Zijn de enige regels omtrent het realiseren van grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten opgenomen in de beleidskaders van pagina 9-12? Zo nee, waar moet nog meer aan worden voldaan?	Bladzijde 8 tot en met 13 zijn inderdaad de enig regels en criteria waarop vergunningsaanvragen worden getoetst.
	5. In advies 4 wordt geadviseerd dat er grootschalige voorzieningen aan de rand van de bedrijventerreinen worden gerealiseerd voor de huisvesting van shortstay arbeidsmigranten. Is het zo dat deze grootschalige huisvesting op bedrijventerreinen of eventueel in het buitengebied alleen voor shortstay arbeidsmigranten zijn of eventueel ook voor midstay en/of longstay arbeidsmigranten?	Het uitgangspunt is: Alleen voor shortstay. Uit gesprekken met arbeidsmigranten is gebleken dat, zeker wanneer zij de intentie hebben om langer te blijven, er een behoefte is om dichtbij voorzieningen te wonen. Zowel in het buitengebied als aan de randen van bedrijventerreinen zijn deze voorzieningen vaak niet in de directe nabijheid aanwezig.
	6. In advies 10 (blz. 18) staat dat werkgevers verantwoordelijk zijn voor taalcursussen. Later staat in advies 10 (blz. 22) dat arbeidsmigranten zelf verantwoordelijk zijn voor taallessen en het aan werkgevers is om hen daarin te faciliteren. Hoe zit dit nu, want dit zijn tegenstrijdige woorden? Daarbij staat hierover niets in het convenant, waarom niet?	Arbeidsmigranten hoeven geen inburgeringstoets te maken als zij in Nederland blijven. Als arbeidsmigranten gaan integreren dan moet dat uit intrinsieke motivatie ontstaan. Letterlijk gezien is niemand hier verantwoordelijk voor. Het is natuurlijk wel wenselijk dat arbeidsmigranten de Nederlandse normen en waarden kennen, en voor degene die hier langer willen blijven is ook taal belangrijk. In de huidige situatie bieden werkgevers vaak (online) taalcursussen aan. Naast dit, biedt de gemeente schakelklassen aan (hetzelfde als bij statushouders) In het convenant is toegevoegd dat de gemeente zich inspant voor taalcursussen voor arbeidsmigranten. We kunnen de arbeidsmigranten alleen niet verplichten, zij komen hier vooral om geld te verdienen. Als zij de keuze hebben tussen een taalcursus of extra uren werken, dan kiezen zij meestal voor het werk.
PvdA	1. In hoeverre is de groep van arbeidsmigranten waarmee is gesproken te zien als goed afspiegeling van de totale groep arbeidsmigranten? Waarom wel, waarom niet?	Het is erg lastig om arbeidsmigranten te benaderen. In de landen waar de arbeidsmigranten vandaan komen is er sprake van meer hiërarchie. Voor arbeidsmigranten is spreken met de gemeente of een baas op het werk ongewoon en voor sommige zelfs eng. Er zijn op verschillende manieren arbeidsmigranten gesproken. In een

		vroeg stadium van het project is dit door middel van een enquête gebeurd. Hierop zijn ongeveer 40 antwoorden gekomen. Er is op 12 december 2018 een avond georganiseerd met verschillende stakeholders, ook arbeidsmigranten waren hier aanwezig. Er waren ongeveer 8 arbeidsmigranten aanwezig. In een later stadium van het project hebben gesprekken met verschillende arbeidsmigranten plaatsgevonden: - Circa 15 arbeidsmigranten die in grootschalige huisvesting wonen; - Circa 5 arbeidsmigranten die in reguliere woningen wonen; - Circa 1 arbeidsmigrant die bij het agrarisch bedrijf woont. Dus ongeveer 68 arbeidsmigranten in totaal. Dus dat is redelijk representatief.
	2. In de stukken is een link naar de site van Meierijstad opgenomen om bij de criteria van de Omgevingsdialoog te komen. Dan blijft het echter zoeken. De informatie is pas te vinden onder 'Meer informatie' en dan moet je scrollen. Is dat voldoende? Kan dat niet worden aangepast, aangezien de Omgevingsdialoog in tal van andere situaties ook erg belangrijk is?	Wij zullen daar naar kijken en indien mogelijk verbeteren.
	3. In het raadsvoorstel (onder kanttekeningen 1.1.) en in de beleidsnota zelf staat dat de kans er is dat er meer arbeidsmigranten kiezen voor longstay en dat dit effect heeft op de woningbehoefte in Meierijstad. De oplossing die wordt voorgesteld is 'dit kan ondervangen worden door tijdig met de provincie in overleg te treden over deze ontwikkelingen zodat zij hier in haar prognoses rekening mee kan houden, met als gevolg een groter aantal te bouwen woningen'. Het lijkt erop alsof het aanpassen van de prognose dé oplossing is voor de hogere woningbehoefte. Dat is uiteraard onzin. De provincie stelt ook geen contingenten meer vast met het	Het nieuwe beleid met betrekking tot huisvesten van arbeidsmigranten zal van invloed zijn op het aantal te bouwen woningen en derhalve meegenomen worden in de woningbouwprogrammering.

	aantal woningen dat gebouwd mag worden. Het gaat erom dát de gemeente Meierijstad zorgt dát er gebouwd wordt. Of bedoelt u iets anders met deze passages?	
	4. Op pagina 9 van de beleidsnota staat terecht dat de huisvesting naast de gestelde normen moet aansluiten op de behoefte van de arbeidsmigranten (zoals meer privacy en een recreatieruimte). In hoeverre valt dat 'af te dwingen'? Want nu lijkt het alsof de huisvester hierin zelf een afweging mag maken.	Dit valt niet af te dwingen, kwaliteit (snf, afk norm) wel. In de huidige situatie zien we dan huisvesters hier vaak al rekening mee houden om aan deze wensen te voldoen. Dit komt omdat: - Arbeidsmigranten erg gewild zijn, niet alleen in Nederland maar ook andere landen. Arbeidsmigranten hebben steeds vaker door dat ze eisen kunnen stellen. - De klachten uit de buurt te verminderen, omdat de arbeidsmigranten hierdoor minder snel geneigd zijn om buiten te hangen; - Daarnaast hechten de afnemers (supermarkten in het bijzonder) grote waarde hechten aan goede arbeids- en woonomstandigheden.
	5. Worden er, naast afspraken over de kwaliteit van de huisvesting, ook bindende afspraken gemaakt met de huisvester over de door de arbeidsmigrant te betalen (maximale) kosten?	Nee, dit staat vast in de cao's die de uitzendbureaus hanteren. (ABU/ NNBU/ agrarisch cao's, ect.) Dus het is overbodig om het in het beleid te zetten.
	6. Zijn er voldoende huis- en tandartsen voor de arbeidsmigranten om zich bij in te schrijven?	Dit is via de zorgverzekeraar geregeld. Tot nu toe is er nog geen probleem voorgevallen.

Vaststelling beleidskader sociaal domein 2019-2022		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Op pag. 7 wordt gesproken over "hernieuwde samenwerking" m.b.t. Welzijnsorganisaties? Wat zijn de vertrekpunten om deze samenwerking te realiseren.	Een hernieuwde samenwerking tussen Gemeente Meierijstad en de Welzijnsorganisaties vanaf 1-1-2020. Deze hernieuwde samenwerking wordt geformaliseerd en geeft duidelijkheid ten aanzien van onderstaande onderwerpen: - De manier waarop de partners worden gefinancierd.

		- Helderheid over de opdracht aan de Welzijnsinstellingen en maatschappelijke partners inclusief prestatieafspraken. - Duidelijkheid over de rol verdeling opdrachtgever en opdrachtnemer. - Duidelijkheid over sturing (mede in relatie tot financiering) en monitoring. - Duidelijkheid over de verhouding maatschappelijke partners / welzijnsorganisaties en overige partners in het maatschappelijk veld van Meierijstad.
	2. De huisvesting m.b.t. ondersteuning dichtbij, welke locaties? Waar gebeurt dit fysiek? Heeft elke wijk/dorp een locatie? Welke locaties kent Erp, Schijndel, Veghel en Sint-Oedenrode?	We willen zorg en ondersteuning zo dicht mogelijk bij de inwoners organiseren. We bouwen geleidelijk het huidige aanbod/locaties uit, wat niet wil zeggen dat in iedere dorpskern een voorziening wordt gerealiseerd. Een concrete uitwerking is op dit moment nog niet beschikbaar.
	3. De omgekeerde toets wordt genoemd. Wordt er gestuurd op deregulering en op professionele ruimte voor de medewerkers? Zo ja, (op hoofdlijnen) hoe?	Dat is de kern van de werkwijze met de omgekeerde toets. Ruimte voor medewerkers en regels die volgend zijn of waar we in uitzonderlijke gevallen van afwijken. Medewerkers worden hier op dit moment in getraind. In de praktijk gaan we achteraf volgen hoe de resultaten zijn. Er mogen missers worden gemaakt, dat hoort er bij en daar leren we van. Daar waar mogelijk en verantwoord zetten we in op deregulering en verlaging van administratieve lasten.
	4. Er is – in afwijking van de visie – afgestapt van de lokale inkoop en toch ingezet op regionaal, wat is hiervan de reden?	De reden is de keuze voor de inkoopmethodiek Open House en het werken met een raamcontract bij de lichte vormen van zorg en ondersteuning. Hierdoor kunnen we continu lokale zorgpartijen toelaten en is in de raamovereenkomst opgenomen dat we met lokale pilots kunnen gaan werken. Met Open House zijn we heel flexibel. Ook vanuit het Ministerie is opgeroepen tot regionale samenwerking rondom inkoop. Tegelijkertijd willen we de lokale flexibiliteit handhaven.
	5. In het beleidskader Sociaal Domein wordt wel aandacht besteed aan “nieuwkomers van buiten de EU” maar geen aandacht aan arbeidsmigranten en/of hun kinderen. Wat is hiervan de reden?	In de beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten: maak er werk van! wordt aandacht besteed aan de integratie van arbeidsmigranten en hun kinderen.
	6. In het beleidskader Sociaal Domein wordt enkele keren proeftuin Veghel genoemd, steeds in relatie met de	De Proeftuin Veghel heeft een relatie met Wmo, Jeugd en P-wet. Dat we hier expliciet de P-wet noemen komt omdat we het opbouwen

	participatiewet. Krijgt proeftuin Veghel geen relatie met de WMO, Jeugdwet? Zo nee waarom niet? Wat zijn/worden de verschillen en overeenkomsten van proeftuin Veghel met Proeftuin Ruwaard in Oss? Wanneer mag de raad het plan Proeftuin Veghel tegemoet zien?	vanuit het PIM project. Van daar uit gaan we steeds meer relaties leggen met Wmo en Jeugd. Bij veel gemeenten zien we samenwerking tussen Jeugd en Wmo maar minder met de P-wet. Wij willen dat anders doen, meer integraal. De doorontwikkeling gaat met name over het versterken van de samenwerking tussen organisaties en hun activiteiten. Daarnaast staan we een innovatieve werkwijze voor die er naar streeft zorg en ondersteuning; sneller, goedkoper en beter te maken. Het project is in hoofdlijnen gereed. Zodra het ook met de nieuwe wethouder Compagne is besproken wordt een RIB doorgezet naar de gemeenteraad. Intussen werken we de voorbereidingen verder uit.
	7. M.b.t. laaggeletterdheid. Welk bedrag besteed Meierijstad aan NT1 en hoeveel deelnemers zijn er voor dit onderdeel? Welk bedrag besteed met aan NT2 en hoeveel deelnemers zijn er voor dat onderdeel?	Het aanbod laaggeletterdheid is onder te verdelen in formele (taaltrajecten) en non-formele educatie (taalcafé, leesclub, digitale vaardigheden etc.). Onderstaande cijfers hebben betrekking op het formele aanbod die worden aangeboden. NT1 Aantal: 35 cursisten Bedrag: €80.800 NT2 Aantal: 53 cursisten Bedrag: €116.565,17
HART	1. (pag. 7) Wie stelt de maatschappelijke opdracht op? En wat zijn de indicatoren waarop de opdracht is gebaseerd?	De maatschappelijke opdracht en de daarbij behorende indicatoren worden in gezamenlijkheid door gemeente en de betrokken partners opgesteld.
	2. (pag11) Zijn er voorbeelden te noemen van sociaal ondernemerschap?	Sociaal ondernemerschap betekent dat er mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt in het reguliere arbeidsproces worden ingezet, al dan niet met extra begeleiding op de werkplek. IBN en WSD zijn SW bedrijven waar deze doelgroep wordt ingezet in de arbeidsmatige dagbesteding en beschut werk. Reguliere bedrijven die werken met deze doelgroep zijn: Broodje apart, Kookkunst Tinks op de Noordkade, Kringloop Het Goed in Schijndel, Netstitch, Berco.

		Zie ook: https://youtu.be/Sz5vv24ALpE
	3. (pag. 16) Hoe staat het met de voortgang rondom het wijkgebouw Papaverstraat Schijndel?	Voortgang huidig wijkgebouw We zijn bezig om de samenwerking met het zittende bestuur van Stichting Bloemenwijk te optimaliseren. Daarover vinden gesprekken plaats met de wethouder en het bestuur van de stichting. Voortgang te ontwikkelen wijkgebouw Er wordt gewerkt aan het opstellen van een stedenbouwkundige visie, waarvan het zo mogelijk nieuw te realiseren wijkgebouw onderdeel uitmaakt. In het kader van dit plan worden ook gesprekken gevoerd met de Woonmeij. Deze ontwikkeling binnen gemeente en Woonmeij kent een eerste prioriteit als het gaat om de vaststelling van de stedenbouwkundige visie. Voor wat betreft het nieuwe wijkgebouw is aan Welzijn de Meierij opdracht verstrekt om te onderzoeken of gekomen kan worden tot een nieuwe beheersorganisatie. In dat verband zal ook worden onderzocht hoe het nieuwe wijkgebouw gebruikt zal worden.
	4. (pag. 17) Zijn er al ervaringen met de omgekeerde toets? Zo ja welke? Zo nee, waarom niet?	Nog slechts incidenteel. U wordt in de BVA dit najaar over de resultaten geïnformeerd.
	5. (pag. 20) Is er al iets te melden over de nulmeting van de gemeentelijke gebouwen?	Er zijn 100 gemeentelijke gebouwen, waarvan 77 openbare gebouwen, geschouwd door Stichting Toegankelijk Meierijstad (STM). De schouwrapporten met de resultaten en aanbevelingen zijn ontvangen. Werkatelier Vastgoed heeft deze rapporten samen met STM besproken. Resultaten: - 4 van de 77 openbare gebouwen zijn volledig toegankelijk. Van de overige 73 panden die niet volledig toegankelijk zijn, vergt:

		- circa 70% van deze panden kleine aanpassingen, zoals het aanbrengen van informatiebordjes over draairichting deur, locatie en hoogte kledinghaakjes, geleide beugels op deuren of het spannen van alarmkoordjes op mindervalide toiletten. - circa 30% van deze panden grote(re) aanpassingen, zoals het inrichten en installeren van een mindervalide toilet (MiVa-toilet) of het plaatsen van een plateau-/traplift. Een deel van de aanbevelingen wordt niet uitgevoerd omdat deze gebouwen binnen 3 jaar gesloopt of verkocht worden of omdat de kosten te hoog zijn ten opzichte van de baten. Een voorbeeld van dit laatste is dat één kleine vergaderruimte op de eerste verdieping in een wijkgebouw niet toegankelijk wordt gemaakt omdat er op de begane grond meerdere toegankelijke vergaderruimtes zijn.
	6. (pag. 31) Wanneer is de pilot Geld & Zo succesvol?	Laagdrempelige ondersteuning draagt bij aan preventie van schulden en armoedebestrijding, en bevordering van zelfredzaamheid. Deze pilot draagt daaraan bij. Belangrijk voor de subsidiering van de pilot is ook dat het voorstel is gedaan door de vijf samenwerkende welzijnsorganisaties. In het plan van aanpak is het volgende opgenomen voor wat betreft de ambities: Specifiek voor de planperiode 2018 /2019 (een jaar afhankelijk van de start wordt de projectperiode concreter) wordt gestreefd naar: - minimaal 10 vrijwilligers en ervaringsdeskundigen zijn actief, betrokken bij de werkplaats. - minimaal 75 inwoners hebben een vraag gesteld aan de werkplaats financiën. - minimaal 40 inwoners zijn doorverwezen naar hulp en hebben door inzet van de werkplaats meer grip gekregen op hun administratie en geldzaken. - een klanttevredenheid van minimaal een 7. - er heeft signalering en doorverwijzing plaatsgevonden op het gebied van laaggeletterdheid naar de activiteiten van het Taalhuis

		- er zijn concrete en werkbare afspraken gemaakt met vindplaatsen over toeleiding die concreet hebben geleid tot vroegtijdige ondersteuning door de werkplaats.