# ☐ Technische vraag

| | | | |
|---|---|---|---|
| Door | L. Gevers, Hart | Portefeuillehouder | J. Goijaarts |
| Kopie aan | Raad (via griffie) | | |
| Volgnummer | 19-028 | | |
| Zaaknummer | 1948243529 | | |
| Datum | 06-06-2019 | Bijlage(n) | |
| Onderwerp: | Verzoek onteigeningsbesluit realisatie bestemmingsplan Foodpark Veghel 2016. Toezegging CR46 Commissie REB 23 mei 2019. | | |

Geachte heer Gevers,

Naar aanleiding van uw onderstaande vraag tijdens de commissievergadering REB van 23 mei jl. antwoorden wij u als volgt.

Vraag
Waarom zijn de stukken niet compleet aangeleverd voor bovengenoemd agendapunt?

***N.B.: N.a.v. technische vraag van D66 zijn stukken toegevoegd.***

Antwoord
De stukken welke later zijn toegevoegd maken geen onderdeel uit van het agendapunt, maar zijn op de dag van de behandeling in de commissie aangeleverd door de inspreker. Inspreker verwijst in haar betoog naar een aantal documenten die zij als bijlage heeft aangehecht. Het betreft voornamelijk correspondentie tussen de gemeente en inspreker alsmede overeenkomsten met derden.
Van deze correspondentie wordt melding gemaakt in het logboek welke naar aanleiding van de technische vraag van D66 is aangeleverd. De overeenkomsten met derden zijn niet eerder aan het dossier toegevoegd aangezien deze geen betrekking hebben of van belang worden geacht bij de afweging om de onteigeningsprocedure op te starten.

Hoogachtend,

J. Goijaarts