Hartelijk welkom in het Internet Schooldossier van de Inspectie van het onderwijs.

Onderaan deze pagina kunt u doorklikken naar de concept-jaarverantwoording van de gemeente **Meierijstad**. Het is de bedoeling dat u de verantwoordingsinformatie controleert en toelichtingen toevoegt waar nodig.

Indien uw gemeente niet werkt met GIR-handhaven en/of uw GGD niet werkt met GIR-inspecteren, konden niet alle gegevens vooraf worden ingevuld. In deze gevallen is het de bedoeling dat u ook de ontbrekende verantwoordingsinformatie zelf invult (in het toelichtingenveld).

Let er bij het geven van de benodigde toelichtingen alstublieft op dat u geen privacygevoelige gegevens vermeldt (dat wil zeggen: gegevens die zijn te herleiden tot specifieke personen die niet voor derden zijn bedoeld). Het noemen van gegevens die ook in het LRK staat is geen probleem aangezien deze gegevens openbaar zijn.

Aan het einde van de vragenlijst kunt u ook nog een algemene toelichting geven. Bijvoorbeeld als u informatie heeft die van belang is voor de interpretatie van de verantwoordingsinformatie door de Inspectie.

U kunt de jaarverantwoording vervolgens voor uzelf downloaden en gebruiken voor de vaststelling door het College en de jaarlijkse verantwoording aan de gemeenteraad.

Na vaststelling door het College kunt u de jaarverantwoording, weer via de website, bij ons indienen. Met het indienen van de jaarverantwoording onderschrijft u, namens uw gemeente, dat de gegevens compleet en kwalitatief op orde zijn, en dat de jaarverantwoording is vastgesteld door het College.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2018, gemeente Meierijstad

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. De gemeente legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie). De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang.

De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de vier wettelijke taken van gemeenten, namelijk:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. De behandeling van aanvragen tot registratie.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhaven of actie ondernemen om door de toezichthouder geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

1. Criterium registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan: ingediende mutaties (inschrijvingen, uitschrijvingen, wijzigingen) die niet op tijd zijn verwerkt, of onjuiste informatie door onjuiste invoer. Mutaties die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

Ook onherroepelijke handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom en exploitatieverbod) moeten in het LRK worden gepubliceerd.

NB: het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-handhaven en GIR-inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2018 juist, volledig en actueel?

- (•) ja
- ( ) nee

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van de aanvragen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2017 tot 1 oktober 2018. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van de periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2018 kunnen worden afgehandeld.
Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de in het LRK vastgelegde opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Ingetrokken aanvragen worden bij de verantwoordingsinformatie over dit criterium buiten beschouwing gelaten.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2017 tot 1 oktober 2018 **30** aanvragen ontvangen, waarvan er **29** tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat **96.7%** van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

2b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom niet alle aanvragen tijdig afgehandeld zijn.
De exploitatie-aanvraag is per 18 mei 2018 ingediend. Deze is per 4 juli beschikt. De gewenste start was echter pas na de schoolvakantie per 1/8/2018 dus is deze voorziening per deze datum geregistreerd in het LRK. Besluit is per 4 juli 2018 al aan houder verzonden.

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO, en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft **82** van de **84** locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat **97.6%** van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

Dit betreft een houderwijziging van twee voorzieningen (dezelfde houder). Behalve de rechtsvorm is er niets veranderd. Het is een bestaande en dus bekende locatie met bekende houders/bestuurders en dus bekend risico-profiel. Na een positief advies bij een houderwijziging volgt altijd weer toezicht volgens het opgestelde profiel. In dit geval was volgens de GGD inspecteur een onderzoek na registratie niet nodig.

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2018, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2018. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2019) kan zijn uitgevoerd.

Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2018 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2019 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere onderzoeken of een combinatie van onderzoeken heeft gehad, is slechts één keer geteld.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft **23** van de **23** nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat **100%** van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Het aantal nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal aanvragen voor registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2017 tot 1 oktober 2018 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2017 tot en met 31 december 2018.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2017 tot en met 31 december 2018 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2019 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. De gemeente heeft **9** van de **161** bestaande voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat **5.6%** van de bestaande voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Het aantal geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven op 1 januari 2018.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2018 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2019 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

4. Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Gemeenten moeten handhaven als uit het toezicht door de GGD blijkt dat er sprake is van 1 of meer tekortkomingen (hetgeen leidt tot een inspectierapport met een handhavingsadvies).
Er kunnen omstandigheden zijn waarin gemeenten onderbouwd/beredeneerd afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betrffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2018 gebruik van GIR-handhaven?

- (•) ja
- ( ) nee

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

4c. De gemeente heeft **31** handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de **31** inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat **100%** van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

4d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen traject is gestart naar aanleiding van een inspectierapport met een handhavingsadvies. Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4c zelf op te nemen in uw toelichting.

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie), met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2017 en 1 oktober 2018 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat hier alleen om voorzieningen die op 31 december 2018 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies 'handhaven' worden geteld: alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld (dit is inclusief alle acties waarbij in de GIR door u 'niet handhaven' is ingevuld).

Zo wordt ook het aantal inspecties met advies 'handhaven' waarbij geen handhavingstraject is gekoppeld of waarbij geen actie is vastgelegd, in beeld gebracht.

Onderstaand overzicht geeft (in percentages) weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Ingezette handhavingsactie op het totale aantal tekortkomingen:

	Meierijstad 2018
Percentage tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	63.8%
Percentage tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd	42%
Percentage tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	0%
Totaal	105.8%*

*Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in rapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties = het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet-juridische) handhavingsactie is ingezet.
Beredeneerd niet gehandhaafd = Het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie 'niet handhaven' is vastgelegd
Geen handhavingsactie vastgelegd = er is niets ingevuld in de GIR-handhaven.

Een actie moet uiterlijk 31 december 2018 zijn vastgelegd om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie handhavingsacties bij tekortkomingen

4e. Op de in totaal **69** tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente **44** keer een handhavingsactie ingezet, **29** keer beredeneerd niet gehandhaafd, en **0** keer geen handhavingsactie vastgelegd.

4f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen actie is vastgelegd, of wat de motivatie was voor het beredeneerd niet te handhaven op tekortkomingen. Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie dien ontbreekt in 4e zelf op te nemen in uw toelichting.

Maakt u bij de motivering van beredeneerd niet handhaven alsublieft onderscheid tussen beredeneerd niet handhaven na herstelaanbod en beredeneerd niet handhaven vanwege andere redenen (graag wel aangeven welke redenen dat waren).

Beredeneerd niet handhaven na herstelaanbod: - 4x overtredingen binnen de termijn van het herstelaanbod hersteld. Beredeneerd niet gehandhaafd: - 4 overtredingen waarbij de gemeente Meierijstad een gedoogconstructie hanteert, dit betreft vooral VVE in de kleine kernen (locaties die slechts twee dagdelen geopend zijn). - 8 overtredingen (betreft 1 dossier gastouder). Per abuis niet op gehandhaafd. Bij volgende jaarlijkse inspectie waren alle overtredingen hersteld. - 1 overtreding: Gezien de aard van de overtreding en de geboden oplossingen door de houder besloten niet te handhaven. Melding over speeltoestel is door GGD uitgezet bij de 'warenwet'. Bij de volgende jaarlijkse inspectie waren de overtredingen hersteld. - 2 overtredingen: overtreding inzake aantal m2. Wordt opgelost door nieuwbouw op korte termijn. - 1 overtreding instellen oudercommissie, hier handhaven we niet op wanneer helder is dat houder voldoende inspanningen heeft verricht. Dit was het geval. - 1 overtreding: overtreding ouderrecht, zelf geconstateerd dat verslag is gepubliceerd op de website van de houder. - 1 overtreding: aangevuld advies door GGD: de locatie voldoet, met uitzondering van (voor nieuwe PM-ers) een erkende beroepskwalificatie VVE, evenals voorgaande jaren, op de gecontroleerde voorwaarden, aan de eisen zoals genoemd in de Wet Kinderopvang. Voor het niet hebben van die erkende beroepskwalificatie VVE wordt, omdat de houder meteen inroostert in een scholingsprogramma, geen handhaving aanbevolen. - 1 overtreding: aanvullend advies van de GGD op het advies handhaven: De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid. Wat betreft item 3.1, voorwaarde 1: deze eis wordt geschrapt per 01-01-2018, handhaven hierbij rekening houdend met verzachtende omstandigheden is hier het advies. Om deze reden en met oog op de verhuizing gekozen om niet te handhaven. - 1 overtreding: opvang vindt plaats in peuterspeelzaalgroepen. Op deze locatie zit een peuterspeelzaalgroep (dec 2017 inspectie) gecombineerd met een kinderopvanggroep. Deze constructie wordt door de gemeente sinds de nieuwbouw van de locatie gedoogd (afspraken uit 2013). - 1 overtreding: Twee van de drie beroepskrachten beschikken over een VVE certificaat. De derde wordt ingezet op dagen zonder VVE kinderen. Derde persoon was al aangemeld voor de cursus. - 1 overtreding: bij vakantie van één VVE-beroepskracht én acute uitval van de andere VVE-beroepskracht gekozen ihkv sociaal-emotionele veiligheid voor bekend gezicht ipv 2 nieuwe gezichten. - 1 overtreding: mail ontvangen van houder met nadere afspraken vier-ogenprincipe. In volgende inspectie weer meegenomen en hersteld. - 1 overtreding: overtreding vier-ogenprincipe. GGD heeft geconstateerd dat de babyfoon besteld is. Dit is naderhand niet nog extra gecontroleerd. Bij de volgende inspectie was het in orde.

5. Algemene toelichting op de jaarverantwoording 2018

Als u informatie heeft die van belang is voor de interpretatie van de verantwoordingsgegevens door de Inspectie, kunt u deze hier invullen. Houd de toelichting s.v.p. zakelijk en op hoofdlijnen. Vermeld geen privacygevoelige gegevens.
Eind 2018 hebben wij contact gehad met een inspecteur van de Inspectie van het Onderwijs. Zij hebben ons nog een aantal extra tips meegegeven om de handhaving nóg beter uit te voeren. Dit omdat er, na de fusie van drie gemeenten naar Meierijstad, enkele zaken nog niet helemaal goed om de rit waren. In deze jaarverantwoording zien wij bij de laatste twee overtredingen een onjuiste werkwijze. Deze inspecties zijn geweest voordat wij afstemming hebben gehad met de inspecteur. Deze twee overtredingen zouden wij, na het advies van de inspecteur in november 2018, anders aanpakken. Dit hebben wij in onze nieuwe werkwijze opgenomen. Wij zijn als gemeente zeer positief over het herstelaanbod. De pilotperiode hebben wij dan ook omgezet in een vaste werkwijze.

6. Downloaden jaarverantwoording t.b.v. vaststelling door het college

U bent aan het einde van de vragenlijst gekomen. De volgende stap bestaat uit het vaststellen van de jaarverantwoording door het College.

Ten behoeve van de communicatie met het College kunt u gebruik maken van een download van de in de vragenlijst gepresenteerde informatie, inclusief de door u gegeven antwoorden en toelichtingen.

Deze download heeft de vorm van een PDF-bestand. U kunt dit bestand downloaden door op deze link te klikken.

Na het downloaden van het bestand zijn er verschillende mogelijkheden:

- U kunt het PDF-bestand als bijlage toevoegen aan een door uzelf op te stellen document ten behoeve van het College.
- U kunt vanuit het PDF-bestand elementen knippen en plakken naar een door uzelf op te stellen document ten behoeve van het College. (Indien u over meer geavanceerder pdf-software beschikt, zoals Adobe Acrobat, heeft u hiertoe meer mogelijkheden.)

Na vaststelling van de jaarverantwoording door het College, kunt u de jaarverantwoording indienen bij de Inspectie.
Dit doet u door deze vragenlijst opnieuw te openen en vanuit het huidige scherm te klikken op 'Opslaan en verder'.

Let op: Wanneer de vaststelling door het college heeft geleid tot aanpassingen, moet u de door u ingevulde jaarverantwoording eerst overeenkomstig aanpassen alvorens deze te accorderen. U kunt dit doen door vanaf dit punt terug te bladeren en de eventuele aanpassingen aan te brengen.

NB: Na het downloaden van een PDF-bestand kunt u de vragenlijst verlaten door uw browser-scherm af te sluiten. Wij raden u aan het bestand te downloaden via de link op deze pagina, omdat deze alle gewenste gegevens bevat. U kunt later (via Toon antwoorden in het scherm van de vragenlijstdetailpagina) het bestand ook downloaden, maar deze bevat alleen uw antwoorden.