



Betreft: Advies rapport Toekomstige koers WSD

Meierijstad, 5 december 2019

Geacht College,

Naar aanleiding van het toegezonden rapport Toekomstige koers WSD heeft u de Adviesraad Sociaal Domein Meierijstad (ASD) om advies gevraagd.

De Kennisgroep Participatie en Migratie heeft in een aantal bijeenkomsten het rapport uitvoerig besproken, een preadvies geformuleerd en dit ter bespreking voorgelegd aan de ASD Meierijstad voor zijn vergadering van 4 december 2019.

Inleiding

De invoering van de Participatiewet in 2015 heeft stevige gevolgen voor gemeenten en WSD. Daarom is in 2014 besloten om gezamenlijk een traject in te gaan om de koers van WSD opnieuw te bepalen. In 2016 heeft dit geleid tot het ontwikkelen van een aantal prototypes.

Gemeenten hebben vervolgens voor een bepaald prototype gekozen en zijn samen met WSD gaan doorontwikkelen/ experimenteren.

Algemene opmerkingen

In het adviesrapport is de toekomstige koers uitgewerkt is een 3 -tal prototypes Het Participatiebedrijf, 3D Ketensamenwerking en het Cafetariamodel. Iedere gemeente heeft een prototype gekozen en heeft daar, gedurende een periode van ruim anderhalf jaar, mee geëxperimenteerd. Dit met als doel om met en van elkaar te leren en input te leveren voor de toekomstige koers van WSD.

In mei 2017 zijn wij geïnformeerd over de plannen m.b.t. de toekomst van de WSD binnen het werkgebied van Meierijstad.

De ASD en de kennisgroepen hebben destijds met belangstelling kennis genomen van het plan om te komen tot een soort coöperatie in de vorm van een participatiebedrijf. Deze vorm, ook wel genoemd het zogenaamde IKEA-model, houdt in dat de klant kan halen wat het meest bij hem/haar past en voorziet in de wensen/behoefte van die klant.

In het vervolgproces is dit model doorontwikkeld en is hiermee geëxperimenteerd. De ASD en de kennisgroep zijn hierover geïnformeerd in hun vergaderingen door de betrokken beleidsambtenaren en/of portefeuillehouder en hebben tevens de raadsinformatiebrieven omtrent dit onderwerp ontvangen. Daarnaast zijn een aantal vertegenwoordigers van de ASD aanwezig geweest bij een aantal raadinformatieavonden. Hier werd de laatste stand van zaken weergegeven en werden in de laatste bijeenkomst ook de eindevaluaties besproken. Separaat hiervan hebben ook nog een aantal leden van de ASD deelgenomen aan een interview dat t.b.v. het rapport werd afgenomen.

Bovengenoemde vormen van participatie ("het meenemen") hebben zowel de kennisgroep als de ASD als prettig en positief ervaren

Specifieke opmerkingen en adviezen

Belangrijke elementen die het slagen van de samenwerking WSD/Gemeentes gestalte moeten geven.

1. Gezamenlijke lokale infrastructuur WSD/gemeente.

Belangrijk is dat er een collectief break-even scenario is ontwikkeld en als uitgangspunt heeft "meedoen is belangrijker dan betaalde arbeid".

Laat de competenties van een cliënt belangrijk meewegen m.b.t. de keuze.

Dat biedt tevens de gemeente meer mogelijkheden om de doelgroepen te bedienen door het collectief en lokale infrastructuur, laagdrempelig en dichtbij.

Daarnaast biedt het meer zekerheid voor de mensen die aan het traject meedoen omdat er de afspraak is gemaakt dat de gemeentes 2100 mensen werk aanbiedt met een afstand tot de arbeidsmarkt binnen de WSD organisatie.

Het Werkgevers-servicepunt waar werk ingebracht kan worden waarbij gekeken wordt wie dit werk kan gaan doen, met name de combinatie van partijen, kan hierin bijdragen.

Een punt van kritiek ligt op het vlak van de samenwerking met de lokale werkgevers. Aangegeven wordt dat het WSD een rol kan vervullen voor burgers die in staat geacht worden om meer dan 80 % van het Wettelijk Minimum Loon (WML) te kunnen verdienen. Wij denken dat hierdoor kansen gemist worden voor onze burgers. Dit temeer omdat de huidige arbeidsmarkt aantoont dat werkgevers lang niet altijd meer in hun vacatures kunnen voorzien.

Juist het Werkgeversservicepunt kan hier een zeer belangrijke /nuttige rol vervullen.

Ons advies is dan ook: betrek ook het Werkgeversservicepunt in de aanpak van de kwetsbare doelgroep.

Tevens is het belangrijk dat de 3.prototypes welke zijn uitgetest gehandhaafd blijven waarbij de basis dienstverlening gezamenlijk aangeboden wordt en men toch lokale invulling kan geven door samenwerking met lokale partners. Dit geeft tevens mogelijkheden om gemeenschappelijke regelingen toe te passen in de toekomst waarbij solidariteit de boventoon voert en uitgangspunt is. Onduidelijk is nog welke prototype het meest “oplevert”. Daar komt nog bij dat de gemeente Meierijstad ook nog een samenwerkingsovereenkomst heeft met IBN.

Gaat men daar ook met prototypes werken als bij WSD ?

2.Expertisecentrum.

Het is uitermate belangrijk dat er een expertisecentrum komt, waar nieuwe diensten kunnen worden ontwikkeld en men de landelijke ontwikkelingen nauwgezet in de gaten houdt. Hierbij dient men zich wel realiseren dat hier meer doelgroepen in dienen te participeren dan alleen in- en externe projectleiders, beleidsmedewerkers en uitvoerders. Tevens zullen er goede afspraken gemaakt moeten worden over de cliëntenparticipatie(ervaringsdeskundige) en/of hun belangen behartigers.

Aandachtspunten hierbij: goede stageplaatsen ontwikkelen bij werkgevers. (transitie argument) en een goed netwerk ontwikkelen via de werkgevers servicepunten en het UWV.

Alle gemeenten binnen de Gemeenschappelijke Regeling hebben hier voordeel van en zal bijdragen aan een efficiëntere dienstverlening.

3.Plusdiensten (kostendekkend)

Hiervoor zijn 3 trajecten uitgestippeld c.q.worden aangeboden.

1: inburgering en taal tijdens werk.

2: jeugdtrajecten.

3: ontwikkelingsgerichte arbeidsmatige dag besteding (b.v. kringloop kleding-inzameling en verwerking) waarbij het uitgangspunt moet blijven: goede voorbereiding naar werk.

Aandachts-en uitgangspunten :

-Maatwerk per klant per gemeente (benutten van competenties en interesses)

-De juiste inzet van product of dienst per klant.

- Een goede training, opleiding en coaching is van groot belang om een klant de mogelijkheid te bieden om naar zijn tevredenheid kan participeren in de samenleving en het gevoel krijgt een volwaardig bestaan te hebben in de samenleving.
- Bedrijven die meedoen in dit traject deze niet gebruiken om “goedkope arbeid” proberen te verwerven. Er een "keurmerk" komt voor bedrijven die hier aan meedoen.
- Een andere belangrijke randvoorwaarde is het uitvoering geven aan de integrale dienstverlening. Veel burgers ervaren de dienstverlening nog als te versnipperd en dit rechtvaardigt een samenwerking met alle geledingen.
- Bij de doorontwikkeling van het Participatiebedrijf wordt een belangrijke plaats ingeruimd voor preventieve /innovatieve programma's op zowel fysiek als psychosociaal gebied, te denken valt aan onderwijs, fysieke en geestelijke gezondheid, mobility monitoring etc.

Noot: als de werkgelegenheid stagneert mag dit niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.

Slotopmerking

De kennisgroep Participatie en Migratie, en dus de ASD Meierijstad, wil graag betrokken blijven bij het vervolgproces, waarin per gemeente een plan van aanpak geschreven wordt. In dat plan moet duidelijk worden welke gezamenlijke ambitie voor die gemeente en WSD wordt geformuleerd en hoe deze lokaal inhoud gaat krijgen.

Wij vragen U om het inbouwen van tussentijdse evaluatiemomenten en deze te bespreken.

Conclusie

De ASD onderschrijft de mening van het dagelijks bestuur van de WSD zoals hier onder is weergegeven;

Het DB van WSD is van mening dat er een goed advies voor ligt, dat als basis kan dienen voor het door ontwikkelen van partnerships tussen gemeenten en WSD. Het advies bevat een heldere gezamenlijke ambitie, namelijk iedereen doet naar vermogen mee, waarbij meedoen belangrijker is dan alleen het hebben van betaalde arbeid.

Met enerzijds een basisdienstverlening en anderzijds de plusdiensten bieden de gemeenten WSD langjarig zekerheid ook mede door gezamenlijk, op innovatieve wijze, op zoek te gaan naar oplossingen.

De ASD vindt het positief om in te zetten op het algemeen belang en onderschrijft dat met het inzetten van budgetten gestreefd wordt naar het maximaal haalbare onder het motto : “iedereen doet mee”.

Na bespreking van het advies van de kennisgroep Participatie en Migratie heeft de ASD Meierijstad in zijn vergadering van 4 december 2019 besloten, met inachtneming van de specifieke aandachtspunten, vragen en adviezen en rekening houdend met de toetsingscriteria in onze visie en missie, een positief advies af te geven.

Met dit advies hoopt de ASD Meierijstad een constructieve bijdrage te hebben geleverd en verzoekt het college dit advies onder de aandacht te brengen van de gemeenteraad zodat dit betrokken kan worden bij de verdere beraadslagingen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens de Adviesraad Sociaal Domein Meierijstad,



Pieter H.F.M. van Dieperbeek

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Meierijstad