Technische vragen
raadsvergadering 6 februari 2020

Beschikbaarstelling krediet voor plaatsing zonnepanelen bij drie gemeentelijke gebouwen		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Is er een overzicht op welke gemeentelijke gebouwen zonnepanelen liggen en hoeveel?	Zie bijlage 1
Lokaal	2. MFA 't Klooster heeft in het verleden al meerdere malen contact gezocht met de gemeente om zelf zonnepanelen op 't Klooster te plaatsen. Nu gaat de gemeente dit zelf financieren. Is het mogelijk dat 't Klooster deze investering zelf gaat doen zonder dat zij een huurverhoging opgelegd krijgen?	In MFA Het Klooster zijn meerdere verenigingen/stichtingen en een school gehuisvest. De SDE+ subsidie is verstrekt aan de gemeente Meierijstad omdat deze als eigenaar van het pand de energie inkoopt(contractant grootverbruik aansluiting), en verder verrekent met de gebruikers op basis van verbruik. Zie verder punten Communicatie en Participatie in raadsvoorstel.
SP	1. In het voorstel staat, dat de subsidie aangevraagd is (en verleend dus?) op het gebouw. Ook voor Ter AA in Erp. Wat zijn de risico's hier als dat gebouw gesloopt wordt in die periode en vervangen door een omniparkgebouw? Wordt wel iets over geschreven, maar blijft onduidelijk.	Hierin zijn er meerdere mogelijkheden namelijk, - Het demonteren, opslaan van de panelen tijdens de bouwfase, en nadien terugplaatsen. Hierbij blijft de verstrekte subsidie gehandhaafd en deze start weer als de panelen weer energie gaan opwekken

		Indien het Omniparkgebouw op korte termijn gerealiseerd gaat worden kunnen de panelen worden ontkoppeld, gedemonteerd en eventueel worden opgesplitst en op andere kleinere gemeentelijke panden worden geplaatst. Hierbij vervalt de verstrekte subsidie, echter zullen de extra gemaakte kosten voor de- en hermontage in ongeveer 4 jaar zijn terugverdiend aan besparing op energiekosten.
Hart	De aangegeven accommodaties hebben een grootverbruik elektra, hoog energieverbruik en geschikte daken voor plaatsing van zonnepanelen. De gebruikers hebben uiteindelijk een klein financieel voordeel en zijn een goed voorbeeld van wijs omgaan met energie. 1. Welke panden in Meierijstad zijn ook grootverbruikers ten aanzien van energie en geschikt voor plaatsing van zonnepanelen of eventueel andere energie besparende maatregelen?	Momenteel loopt er voor het zwembad de Molen Hey in Schijndel en het pand politie/brandweer te Veghel een SDE+ aanvraag omdat dit ook grootverbruik panden zijn. Verder zijn er geen panden meer welke vallen onder grootverbruik en waar nog geen panelen geplaatst zijn.
	2. Welke criteria bestaan er voor gemeentelijke panden om al dan niet over te gaan tot plaatsing van zonnepanelen?	- Hoog elektra verbruik van het pand. - Geschikt dakvlak goed georiënteerd op het zuiden en voldoende vrije ruimte. - Dakconstructie geschikt voor extra belasting. - Toestand van de dakbedekking anders eerst deze vervangen alvorens er panelen geplaatst worden. - Toekomstperspectief van het gebouw (resterende levensduur) Is de buitenschil van de woning voldoende geïsoleerd om energieverbruik te verlagen. Enkel en alleen op een alternatieve manier energie opwekken heeft geen nut als het verbruik omgekeerd evenredig even hoog blijft.
Lijst Blanco	1. Wat zouden ongeveer de kosten zijn om panelen te verplaatsen naar een ander gemeentelijk pand als er een beslissing is gevallen voor het Omnipark ‘de Brug’?	Wanneer panelen verplaatst worden moet dit een groep zijn welke zijn aangesloten op een omvormer.

		Als de panelen worden verwijderd en op een ander pand worden teruggeplaatst zullen de kosten bestaan uit arbeidsloon, verticaal en horizontaal transport, monteren, bekabelen en inbedrijfstellen van het systeem. Deze kosten zullen in ongeveer 4 jaar zijn terugverdiend aan besparing op energiekosten.

Instemming met zienswijze over toekomstige koers WSD		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Hart	1. (pag. 23 en 45:) Schijndel heeft een Het Goed-vestiging, en in Veghel is het voornemen PIM/HPB onder te brengen bij Leefgoed Veghel. Waar kunnen de mensen uit de voormalige gemeente Sint Oedenrode terecht?	We werken vanuit de gebiedsteams Schijndel, Sint-Oedenrode en Veghel. We spreken ook vaak af bij mensen thuis. We werken bij PIM bij voorkeur niet vanuit het gemeentehuis (Veghel). De uiteindelijke werklocaties worden nog nader bepaald.
	2. (pag. 29:) “Deze positieve ontwikkeling heeft direct te maken met de toename van het aantal doelgroepmedewerkers”. Vraag: Bij een bijeenkomst van de IBN werd ons verteld dat het aantal doelgroepmedewerkers tegenvalt. Is de IBN regio daarin anders dan de WSD regio? Zo ja, hoe kan dit? Zo nee, is het dan wel een reële verwachting?	Het aantal doelgroepen is breder geworden onder de Participatiewet; met name door de komst van de Wajong. Hierdoor ontstaat ook een geleidelijke groei. Door de huidige conjunctuur vinden meer mensen de weg naar werk. Het resterende deel is hierdoor moeilijker bemiddelbaar. Daarnaast speelt dat de eisen voor beschut werk (UWV) erg hoog zijn. Hierdoor kunnen we moeilijk mensen plaatsen op beschut werk. Dit laatste is het signaal dat u waarschijnlijk bij de IBN bijeenkomst heeft gehoord.

	3. Wat is (pag. 6 raadsvoorstel) een gevoeligheidsanalyse?	Er zijn nog geen concrete financiële cijfers voorhanden. Dit is een richting, gebaseerd op ervaringscijfers.
	4. De keuze voor een specifiek prototype is minder belangrijk geworden (pag. 5 raadsvoorstel). Wat is de consequentie van die stelling voor de keuze die Meierijstad maakt?	Meierijstad heeft in de prototypes gekozen voor het Participatiebedrijf (PIM). De PIM gedachte middels een Participatiebedrijf zal in de samenwerking met IBN en WSD verder doorontwikkeld worden. In het werken volgens het prototype hebben we bevestigd gekregen dat dit voor Meierijstad een goede richting is.
	5. Waar ligt de regie van de uitvoering van de doelmatigheidstaken van de Participatiewet?	De regie blijft altijd bij de gemeente liggen.
	6. Wat blijft er van de reserves van de WSD over als voor de uitvoering van de plannen € 2,6 miljoen uit die reserves wordt bekostigd?	WSD gaat over 2019 een positief resultaat realiseren van € 2.5/€ 3 mln. Het voorstel is om geen dividend uit te keren en het bedrag ad. € 2.6 mln uit het resultaat over 2019 te halen. Op deze wijze blijft de reservepositie ongewijzigd. De reserve is dan nog circa 17 miljoen euro.
	7. Meierijstad heeft voor PIM € 300.000 vrijgemaakt, geoormerkt als geld voor of van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode. Eenzelfde bedrag is geoormerkt als Schijndels geld. Van welk geld wordt de start van PIM in Veghel bekostigd?	PIM Veghel wordt uitgevoerd door IBN en daarvoor is een bedrag ad. € 70.000 uit de AGR middelen aangevraagd en toegezegd. Hier wordt concrete formatie voor geleverd vanuit IBN.
Lijst Blanco	1. Uit het advies en het raadsvoorstel blijkt dat er door de betrokken gemeenten is geëxperimenteerd met drie prototypen. Er zal niet worden gekozen voor een van de prototypen, omdat uit de pilots blijkt dat het advies is om gezamenlijk te blijven doorontwikkelen. Betekent dit dat we uiteindelijk voor de toekomstige koers van de WSD geen gebruik gaan maken van een of meerdere prototypen?	We laten de prototypes los – de meerwaarde is geweest dat we op basis van best practices veel van elkaar geleerd hebben en naar elkaar toegegroeid zijn in de samenwerking met WSD en de deelnemende gemeenten onderling. Het gedachtegoed PIM en de doorontwikkeling naar een Participatiebedrijf in de samenwerking met IBN/WSD blijft voor Meierijstad ongewijzigd.

Vaststelling rapport “De toekomst van zon en wind in Meierijstad’		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	We wachten al 2 jaar op de uitwerking van het plan “vitaal buitengebied”. Agrarische bedrijven weten niet waar ze aan toe zijn en vergunningaanvragen blijven liggen. De agrarische sector is de beheerder en gebruiker van het buitengebied, hier dient een totaalplan voor te worden uitgewerkt. Het rapport “de toekomst van zon en wind in Meierijstad “kan dan wel een onderdeel zijn van de uitwerking van “vitaal buitengebied” maar het lijkt ons niet wenselijk, dat dit als onderdeel afzonderlijk worden vastgesteld. Goedkeuren van dit plan kan haaks staan op de belangen van agrarische bedrijven en een vitaal en aantrekkelijk buitengebied. Daarnaast vragen wij ons af op welke wijze uitvoering mogelijk zou zijn binnen het bestemmingsplan Buitengebied. Daarom de volgende vragen: 1. Welk toekomst perspectief is er nog voor agrarische bedrijven als dit rapport zou worden vastgesteld?	Het primaat ligt bij de landbouw. Zonneparken mogen geen belemmering vormen voor agrariërs. In het rapport is op pagina 40 de voorwaarde ‘Zuinig met agrarische gronden’ opgenomen. Het benutten van voor landbouw minder courante percelen heeft de voorkeur.
	2. Als zonneparken worden aangelegd, vallen deze dan onder de categorie industrieterreinen? Je kunt ze niet scharen onder landbouw of natuur want het zijn energiefabrieken.	Nee, het gaat hierbij om een tijdelijke ontwikkeling. De onderliggende bestemming hoeft daarom niet te worden gewijzigd. Aan de ontwikkeling wordt een maximale gebruikstermijn verbonden.
	3. Vele aangegeven gebieden vallen in het provinciale beleidsplan onder de “groenblauwe mantel”. Wat zijn de provinciale voorwaarden die gesteld worden aan deze gebieden met overwegende grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor water en natuur. 4. De gewassen op agrarische gronden nemen veel CO2 op, leggen de koolstof vast in de bodem, produceren zuurstof en zorgen daardoor voor een kringloop. Hoe wordt deze CO2 opname gecompenseerd?	In de interim omgevingsverordening is geen beperking opgenomen voor gebieden in de groenblauwe mantel. Er gelden dezelfde voorwaarden als voor ‘gemengd landelijk gebied’. Deze voorwaarden staan beschreven op pagina 16 en 17 van het rapport. In het rapport is op pagina 33 de voorwaarde ‘Geef de bodem ademruimte’ opgenomen. Hiermee wordt van de initiatiefnemer verlangt dat bij de ontwikkeling van een zonnepark ruimte blijft voor vegetatie.

	5. Hoe staat het College tegenover het advies van het College van Rijksbouwmeesters om zonneparken te verbieden op natuur- en goede landbouwgrond?	Het rapport sluit aan op dit advies. Bestaande natuur is uitgesloten (dit zijn de bruine en rode gebieden op de kaart) en het benutten van voor landbouw minder courante percelen heeft de voorkeur.
VVD	1. Hoe verhoudt dit rapport zich tot de Regionale Energie Strategie Noordoost Brabant? Speelt de vaststelling van dit rapport een rol bij de regionale besprekingen hierover? Welke rol speelt dit rapport bij het voorlopig bod RES Noordoost Brabant?	De opgave van Meierijstad overstijgt de opgave die we in de RES hebben. Zowel in tijd als in hoeveelheid energie. Dit rapport sluit aan op het fairshare-principe zoals opgenomen in de RES Noordoost Brabant. Het rapport gaat niet uit van een eventuele plus-opgave, voor gemeenten die te weinig ruimte hebben om hun eigen energie-opgave te halen.
	2. Is er een globale inschatting te maken van het aantal windturbines en de opwekkingscapaciteit die met die windturbines op basis van dit rapport mogelijk wordt gemaakt?	Op basis van harde belemmeringen en ruimtelijke ordeningsprincipes zijn er 4 zoekgebieden overgebleven. Het aantal windturbines per zoekgebied is beperkt. Het precieze aantal zal op basis van nader onderzoek moeten blijken.
	3. In hoeverre zou radarverstoring een belemmering kunnen vormen voor het oprichten van windturbines in de in dit rapport aangeduide zoekgebieden, in het bijzonder het zoekgebied Rooische heide/Schijndelse heide dat dicht tegen de invliegfunnels van zowel Eindhoven als Volkel ligt?	Ook hiervoor geldt dat op basis van nader onderzoek zal moeten blijken hoe belemmerend radarverstoring gaat zijn. Dit is op dit moment niet duidelijk. Dit is namelijk afhankelijk van de precieze situering van een windturbine.
	4. Waarom exploiteren we als gemeente geen zonnepark voor eigen energie en die van inwoners? Overweegt de gemeente een rol als initiatiefnemer?	Op voorhand hoeft dit niet te worden uitgesloten. Vanwege beperkte grondposities zal de gemeente in dat geval actieve grondpolitiek moeten voeren.
	5. Er wordt provinciaal uitgegaan van tijdelijkheid. Komt dit door innovaties, ontwikkelingen of komen andere vormen van energieopwekking in beeld (kernenergie bijvoorbeeld?)	Het gaat hierbij zowel om innovaties als om andere vormen van energieopwekking. Daarnaast komen de percelen op termijn weer voor andere functies/doeleinden beschikbaar.

	6. Hoe kun je op een ontwikkellocatie selecteren? Ben je niet afhankelijk van grondeigenaren en initiatiefnemers? Kortom: heb je wel altijd wat te kiezen?	Zie ook onder 4. In belangrijke mate zijn wij afhankelijk van grondeigenaren en de initiatiefnemers. Wel is er sturing door de beoordeling van een initiatief door de in te stellen commissie.
	7. In het verleden was sprake van struweelvogelgebied op de vlagheide. In hoeverre is dat nu nog steeds van toepassing?	Dit is nog steeds van toepassing.
	8. Bestaat de kans dat de verplichting van 50% financiële participatie een vertragende factor is?	Er geldt een inspanningsverplichting om actief te streven naar 50% financiële participatie. Dit hoeft niet te zorgen voor vertraging. Op voorhand kunnen termijnen worden afgesproken waarbinnen geïnteresseerden voor bijvoorbeeld obligaties zich kunnen melden. Hierdoor is er voor de initiatiefnemer duidelijkheid over de doorlooptijd.
	9. Wanneer wordt de eerste evaluatie verwacht?	De insteek is om jaarlijks een evaluatie te laten plaatsvinden of eerder als hiertoe aanleiding is.
	10. Zijn de grenzen ten aanzien van radarverstoring veranderd vergeleken met voorheen?	Nee, deze zijn niet veranderd.
Hart	1. (pag. 17) “Het rapport gaat niet uit van een eventuele plus-opgave vanuit de Regionale Energiestrategie, voor gemeenten die te weinig ruimte hebben om hun eigen energie-opgave te halen.” Vraag: waarop baseert u deze veronderstelling?	In dit rapport is gekeken naar de opgave voor Meierijstad (zie hoofdstuk 4). Daarbij wordt elk jaar bezien hoeveel hectare nodig is om de doelstelling CO2-neutraal 2050 te halen. Het eerste jaar wordt uitgegaan van 50 hectare.
	2. (pag. 29, punt 7) “Daarbij kan een bestaand boscomplex ook als mogelijke barrière worden gezien. Aansluiten is alleen mogelijk als de uitstraling en de identiteit van het boscomplex niet wordt aangetast.” Vraag: geldt dit bijvoorbeeld voor Wijboschbroek? Wat zijn aantastingen van uitstraling en identiteit van een bos?	Dit is op voorhand niet te zeggen. Het is afhankelijk van de inrichting van het zonnepark.
	3. (pag. 45) “De boscomplexen Het Lijnt en Wijboschbroek vallen wel binnen een zoekgebied. Deze bos complexen zijn niet meteen uitgesloten voor	Er is in het rapport alleen gekeken naar harde belemmeringen en ruimtelijke ordeningsprincipes. De beleving is minder storend vanuit ruimtelijke oogpunt.

	plaatsing van windturbines. Daarbij komt dat de beleving van windturbines minder storend is als ze in bos staan." Vraag: waarop baseert u dat de beleving minder storend is? En geldt dit ook voor de vogels en dieren die er verblijven?	Van grote afstand gezien staan de molens in een stevige groene bosvoet, terwijl ze van middelgrote afstand - juist wanneer ze dominant zijn in beleving - wegvallen in het bos. Dit zegt niks over de verstoring van vogels en dieren. Dit moet nog nader worden onderzocht.
	4. (pag. 47 e.v.): verwacht u een aanzienlijk aantal aanvragen? Zo ja, waar is dat op gebaseerd? Zo nee, hoe behalen we onze doelen?	In de afgelopen jaren hebben diverse private partijen belangstelling getoond. Deze belangstelling overstijgt ruimschoots de 50 hectare zoals voor het eerste jaar opgenomen.
Lijst Blanco	1. 'Gemeente Meierijstad heeft als doelstelling om in 2050 CO_2-neutraal te zijn. Dat betekent dat we per saldo geen CO_2 uitstoten' (pagina 5). Betekent dit dat we alle energie die we verbruiken ook zelf moeten opwekken?	Ja
	2. Zijn er kaders voor andere manieren van duurzame energieopwekking dan zon en wind? Zo ja, welke? Zo nee, hoe gaan we om met deze aanvragen als gemeente?	Nee, andere kaders zijn er op dit moment niet. De focus ligt op energie uit zon en wind, omdat deze duurzame energiebronnen het grootste effect op het landschap en de beleving daarvan hebben. De andere vormen zijn op dit moment minder evident, omdat de toepassing beperkt is (water) of er loopt nog een onderzoek (geothermie). Bij concrete initiatieven hanteren we maatwerk.
	3. Het oppervlakte voor de realisatie van zonneparken wordt niet in één keer uitgegeven, maar in verschillende tranches. Hoe is het College gekomen op de 50 hectare die ze beschikbaar wil stellen voor de eerste ronde/tranche?	Omgerekend naar 2050 is bij totaal 915 hectare per jaar ca. 30 hectare benodigd. Gezien de achterstand in hernieuwbare energie ten opzichte van andere gemeenten en de verwachting dat veel agrarische bedrijven dit jaar gaan stoppen en de ontwikkeling van een zonnepark kan bijdragen aan de sanering van een

		agrarisch bedrijf is er voor gekozen het eerste jaar 50 hectare beschikbaar te stellen.
	4. Wordt in de volgende tranches ook 50 hectare uitgegeven voor zonneparken? Zo nee, over hoeveel hectare hebben we het dan? Is er een tijdspad wanneer de volgende rondes/tranches plaatsvinden voor in de toekomst? Zo ja, hoe ziet deze eruit?	Nee, het aantal hectare wordt jaarlijks in overleg met Enexis en de Commissie bepaald. Dit is onderdeel van de jaarlijkse evaluatie. De omvang voor 2021 is op dit moment nog niet bekend.
	5. Op pagina 23 staat vermeld dat er een onderzoek loopt naar de toepassing van geothermie in Meierijstad. Wat voor soort onderzoek is dit? Wanneer worden hiervan resultaten verwacht? Wordt de raad hierover geïnformeerd, en zo ja hoe?	Als onderdeel van de energietransitie ziet de Rijksoverheid kansen in het toepassen van aardwarmte voor het verduurzamen van onze warmtevraag in huizen, kantoren en voor bepaalde industrie. Om inzicht te krijgen in de ondergrond financiert het ministerie van Economische Zaken en Klimaat daarom een landelijk onderzoek dat wordt uitgevoerd door TNO en EBN (Energie Beheer Nederland). Het doel van de Seismische Campagne Aardwarmte Nederland (SCAN) is om data te verzamelen waarmee onder andere gemeentes de komende jaren nauwkeuriger in kunnen schatten waar de ondergrond mogelijk geschikt is voor aardwarmtewinning. Om daarna tot een lokale ontwikkeling van aardwarmte te komen zal altijd aanvullend onderzoek nodig zijn. Aardwarmtewinning vormt geen onderdeel van SCAN. In Meierijstad heeft in september en oktober in Noord-Schijndel onderzoek plaatsgevonden. Inmiddels is het onderzoek afgerond en het proces is verder voorspoedig doorlopen. Echter zal het nog 4 tot 6 manden duren voordat de gegevens geïnterpreteerd en verwerkt zijn. Uiteindelijk komen de gegevens

		beschikbaar, tegen betaling, op: https://www.nlog.nl/scan-2d-seismische-data.
	6. Op pagina 23 staat: ‘Een aantasting van het landschap is onevenredig, als het belang van de geplande ruimtelijke ontwikkeling niet opweegt tegen de aantasting van de kernkwaliteiten die het gevolg zijn van deze ontwikkeling.’ Hoe wordt objectief bepaald waanneer sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap? Wanneer weegt de ruimtelijke ontwikkeling niet op tegen de aantasting van de kernkwaliteiten die het gevolg zijn van deze ontwikkeling?	Er zijn in het rapport aandachtspunten, ontwerpprincipes en randvoorwaarden opgenomen. In paragraaf 5.5 (pagina 41) staat een opsomming. Een initiatiefnemer zal moeten verantwoorden hoe hiermee wordt omgegaan. Daarbij beoordeeld een onafhankelijke Commissie het ingediende initiatief aan deze aandachtspunten, ontwerpprincipes en randvoorwaarden. Ook is het voldoen aan de Gedragscode zon op land als voorwaarde opgenomen.
	7. Er wordt aangegeven dat kwaliteit op basis van drie principes wordt gemeten. Een daarvan is ‘meerwaarde is nodig’. Betekent dit dat als er geen meerwaarde wordt gecreëerd de nieuwe ontwikkeling niet kan plaatsvinden?	Dat zou inderdaad het geval kunnen zijn. Een initiatief met meer meerwaarde heeft een hogere kans op uitvoerbaarheid.
	8. Er wordt aangegeven dat er verschillende mogelijkheden denkbaar zijn en dat de gemeente een inspanningsverplichting oplegt om actief te streven naar 50% lokale financiële participatie. De initiatiefnemer moet het niveau van participatie achteraf verantwoorden. In het participatieplan moet worden aangegeven welke mogelijkheden er worden geboden voor financiële participatie. Het is voor ons niet helemaal duidelijk wat nu van de initiatiefnemers wordt verlangt op het gebied van financiële participatie. Moet elk project minimaal 50% lokale financiële participatie halen? Of geldt dit alleen voor grote zonneparken en zo ja, wat is groot? En wat als de 50% lokale financiële participatie niet wordt gehaald?	Er geldt een inspanningsverplichting om actief te streven naar 50% financiële participatie. De initiatiefnemer zal moeten verantwoorden hoe hiermee wordt omgegaan. Een initiatief met meer mogelijkheden in financiële participatie heeft een hogere kans op uitvoerbaarheid. De 50% is een streven. De initiatiefnemer zal vooraf moeten aangeven wat er wordt gedaan om zoveel mogelijk participatie te bewerkstelligen.
	9. Er staat op pagina 45 dat windturbines minder storend zijn als in bos staan. Op basis waarvan wordt dit gesteld?	De beleving is minder storend vanuit ruimtelijk oogpunt. Van grote afstand gezien staan de molens in een stevige groene bosvoet, terwijl ze van middelgrote afstand - juist wanneer ze dominant zijn in beleving - wegvallen in het bos.

	10. Hoeveel wordt de snelheid verhoogd als de zogenaamde ‘verklaring van geen bedenkingen’ van de gemeenteraad wordt overgeslagen?	Met een verklaring van geen bedenkingen moet een initiatief twee keer aan de raad worden voorgelegd (ontwerpverklaring en definitieve verklaring). Gezien de aanlevertermijn verwachten we ongeveer een vertraging van 6 maanden.