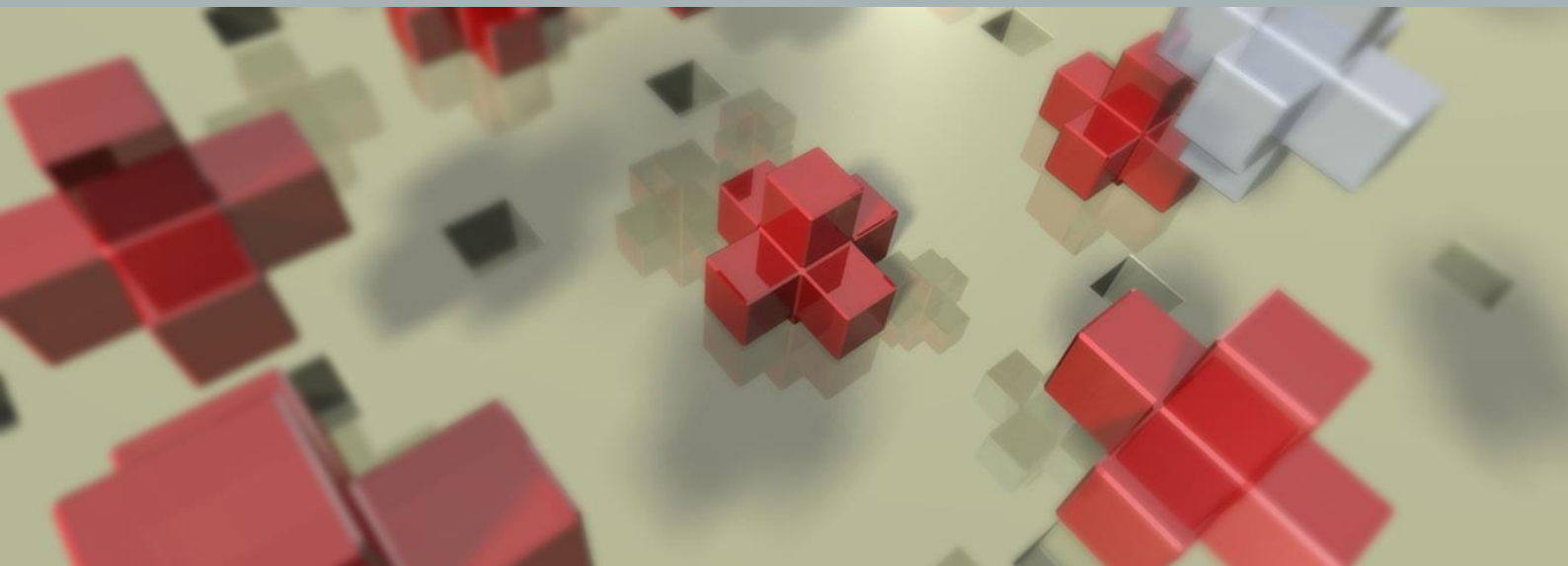


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan
Meijgraaf 10, Schijndel
Gemeente Meierijstad



Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan
Meijgraaf 10, Schijndel
Gemeente Meierijstad

Rapportnummer: P01255

Datum: 24 januari 2019

Contactpersoon opdrachtgever: De heer K. van Ham, MILON bv

Projectteam BRO: Wilfred van der Velden

Trefwoorden: --

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

Beknopte inhoud: --

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	9
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	10

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aanleiding

De R. van den Brand is voornemens om de percelen behorende bij Meijgraaf 10 te Schijndel te herontwikkelen. Ter plaatse zijn in totaal 10 woningen voorzien. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Schijndel, sectie M, met perceelnummers 6135 en 6136.

De 10 gewenste woningen zijn voorzien binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kom Schijndel 2013', ter plaatse van de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Wonen'. Op grond van dit bestemmingsplan is de realisatie van het project niet mogelijk. Derhalve wordt ten behoeve van het project een bestemmingsplanprocedure doorlopen waartoe voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld.

Huidige en toekomstige situatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Meijgraaf 10 in het centrum van Schijndel. De oppervlakte van de gehele locatie bedraagt circa 9.060 m². De locatie is gedeeltelijk bebouwd met een woonboerderij en bijgebouw en deels verhard met klinkers.

De Meijgraaf is aan de noordzijde van het perceel gelegen. De omgeving wordt rondom gekenmerkt door met name graslanden in het buitengebied en aan de Meijgraaf gelegen woningen met siertuinen. De siertuin en vijver nemen het grootste gedeelte van het perceel in beslag.

Op de onderzoekslocatie wordt in de toekomst de bestaande vijver gedempt en worden er tien woningen gerealiseerd. Tevens wordt er een waterpartij gecreëerd alsmede parkeer- en verkeersvoorzieningen en het geheel krijgt een groene, landelijke aankleding.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar het valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van 10 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied met 10 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het wijzigingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Op de onderzoekslocatie met een omvang van circa 9.060 m ² wordt in de toekomst de bestaande vijver gedempt en worden er tien woningen gerealiseerd. Tevens wordt er een waterpartij gecreëerd alsmede parkeer- en verkeersvoorzieningen en het geheel krijgt een groene, landelijke aankleding. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Schijndel, sectie M, met perceelnummers 6135 en 6136.
Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere herontwikkelingen gepland. De beperkte omvang en het feit dat er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere huishoudelijke afval van de toekomstige bebouwing en woonfuncties zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. <u>Bedrijven en milieuzonering</u>: Het projectgebied ligt niet binnen een milieucolour van een bedrijf of instelling in de omgeving. Tevens projecteert het bouwplan zelf geen milieucolour. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt derhalve geen belemmering voor het bouwplan. <u>Bodem</u>: Op de locatie is bodemonderzoek uitgevoerd¹. Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. De resultaten van het verkennend bodem- en waterbodemonderzoek vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen beletsel voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie en de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht. Verwacht wordt dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van het terrein niet leidt tot bodembedreigende activiteiten. <u>Externe veiligheid</u>: Uit de risicokaart blijkt dat het plan niet is gelegen binnen invloedsgebieden van risicovolle activiteiten. Tevens worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. De wetgeving omtrent externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het ontwikkelplan. <u>Geluid</u>: Het plan is gelegen buiten de richtafstanden van inrichtingen en er hoeft geen nader onderzoek gedaan te worden naar de invloed van industrielaawaai. Tevens is er geen sprake van de oprichting van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van 10 woningen is verwaarloosbaar. Tevens blijkt uit het uitgevoerde wegverkeerslaawaaionderzoek² dat er in de omgeving van het plangebied geen wegen zijn met een geluidszone aanwezig. Een hogere waarde is niet van toepassing.

¹ Verkennend bodem- waterbodemonderzoek Meijgraaf 10 te Schijndel, 20171067-3/20171067-4, 3 januari 2019

² Akoestisch onderzoek wegverkeerslaawaai Meijgraaf 10 te Schijndel, 20181611.v01, 10 januari 2019

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	De cumulatieve geluidbelasting van 33 dB (vereist binnenniveau) + 20 dB (minimale geluidwering) = 53 dB wordt nergens overschreden. De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 51 dB. De standaard karakteristieke geluidwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit volstaat. Een nader onderzoek nodig naar geluidwering van gevels is niet nodig. De Wet geluidhinder levert geen belemmeringen op voor het onderhavige bestemmingsplan. <u>Geur</u>: Gezien de aard/omvang van nabijgelegen veehouderijen en hun afstanden ten opzichte van het plan en het feit dat het plan geen geurhinder veroorzakende functies introduceert vormt het aspect geur geen belemmering voor de herontwikkeling. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het project (CROW rekentool: 76 motorvoertuigbewegingen per weekdag voor 10 woningen) draagt niet bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate en nader onderzoek is niet nodig (NIBM-tool: Infomil) <u>Ecologie</u>: Op de locatie is ecologisch onderzoek uitgevoerd³. Hieruit blijkt dat het plan ruimschoots voorziet in groen zodat met de aangetroffen actuele en potentiële natuurwaarden naar verwachting goed rekening gehouden kan worden. Er is geen sprake van eventuele effecten en/of noodzaak tot nader onderzoek indien met de toekomstige inrichting en de ingrepen rekening wordt gehouden met vleermuizen, buizerd, alpenwatersalamander en vogels algemeen. Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten zijn. <u>Water</u>: Op de locatie is een watertoets uitgevoerd⁴. Geconcludeerd wordt op basis van de uitgewerkte waterparagraaf dat het plan door de voorgestelde bergingsoplossing tegemoet wordt gekomen aan de uitgangspunten van waterschap De Dommel en de gemeente Meierijstad en er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld.. Water vormt daarmee geen belemmering voor het project. <u>Stikstof</u>: De oprichting van 10 woningen draagt niet tot nagenoeg nihil bij aan de toename in stikstofuitstoot. Tevens zijn de dichtstbijzijnde natuurgebieden gelegen op ruim 9 km (Natura 2000) en circa 650 m (NNN) zodat eventuele effecten hierop verwaarloosbaar zijn.
Risico van ongevallen	Binnen het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Dergelijke inrichtingen worden ook niet mogelijk gemaakt door middel van het nieuwe bestemmingsplan. Ook zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of routes aanwezig. In het kader van externe veiligheid bestaat derhalve geen risico met betrekking tot ongevallen.

³ Schijndel Meijgraaf 10, Ecologische quickscan, BM-rapport 2018, 12 december 2018

⁴ Watertoets ter plaatse van de Meijgraaf 10 te Schijndel, 20171067-5, 19 december 2018

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De locatie bestaat grotendeels uit siertuin met vijver en is gedeeltelijk bebouwd met een woonboerderij en bijgebouw en deels verhard met klinkers.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt op ruime afstand (ruim 9 km of meer) van het Natura 2000-gebieden. Effecten op Natura 2000- gebieden zijn door deze afstand en de aard van de ingrepen op voorhand uit te sluiten. Zones op een afstand van 650 meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Relaties met het Natuurnetwerk in de omgeving en het plangebied zelf ontbreken mede door deze afstand. Doordat sprake is van een locatie gebonden ingreep, zijn effecten op het Natuurnetwerk in de omgeving, mede door de ruime afstand, redelijkerwijs uit te sluiten. Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	n.v.t. <u>Archeologie</u>: Het plangebied is archeologisch onderzocht⁵ d.m.v. bureau-/booronderzoek. Op basis hiervan wordt geadviseerd om in een deel van het plangebied karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek dan wel een archeologische begeleiding tijdens de graafwerkzaamheden uit te voeren. Hierbij moet rekening gehouden worden met fasering van het onderzoek i.v.m. aanwezigheid van een grondwal in dit deel van het plangebied. Middels vervolgonderzoek bestaan er voldoende garanties om eventuele archeologische waarden te beschermen. <u>Cultuurhistorie</u>: Ongeveer 275 m ten oosten ligt de noordwestelijkste punt van de historische kern van Schijndel. In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd. Meijgraaf 10, dat ten westen van het plangebied ligt, is een langgevelboerderij die is geregistreerd in de cultuurhistorische inventarisatie uit 2013. Deze heeft een cultuurhistorische waarde op basis van historisch waardevolle bouwkunst, maar is geen monument. Omdat het plangebied niet is gelegen in een gebied met cultuurhistorische waarde is aantasting van cultuurhistorie niet aan de orde. Overige is niet van toepassing

⁵ Meijgraaf 10, Schijndel, gemeente Meierijstad: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase, Bureau voor Archeologie Rapport 743, 23 januari 2019

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Zones op een afstand van 650 meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Relaties met het Natuurnetwerk in de omgeving en het plangebied zelf ontbreken mede door deze afstand. Doordat sprake is van een locatie gebonden ingreep, zijn effecten op het Natuurnetwerk in de omgeving, mede door de ruime afstand, redelijkerwijs uit te sluiten.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermde monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van 10 woningen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en – geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

Er sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan voor de Meijgraaf 10 geen milieueffectrapportage wordt vereist.

