



werkgroep K&D

Eerde, 6 april 2020

Aan de leden van de raad van de gemeente Meierijstad
Postbus 10.001
5460 DA VEGHEL

Betreft: nieuwbouw basisschool i.c.m. herbestemming kerkgebouw

Geachte raadsleden,

Op uw raadsvergadering van 7 mei a.s. staat het ter beschikking stellen van krediet ten behoeve van de nieuwbouw van de basisschool in combinatie met herbestemming van het kerkgebouw en woningbouw in Eerde op de agenda. Zoals u wellicht weet, zorgt de herbestemming van de Eerdse kerk al zo'n 2 jaar voor commotie onder de dorpsbewoners. De nieuwe dorpsraad heeft daarom direct besloten een werkgroep op te richten die door constructief overleg met alle bij de planvorming betrokken partijen gaat proberen het best mogelijke te bereiken. Hier gaat het om de direct betrokken belangengroepen in Eerde; respectievelijk de gebruikers van school (SKIPOV, team Petrus en Paulus, kinderdagverblijf 't Kroontje en ouders), de geloofsgemeenschap en Stichting Vrienden van de Eerdse Kerk, maar ook voor alle andere betrokken Eerdenaren. De werkgroep heeft de naam werkgroep Kerk en Dorpskern (werkgroep K&D) gekregen en bestaat uit vier personen en heeft zich inmiddels per brief aan de diverse betrokkenen voorgesteld.

De werkgroep heeft zich eerst verdiept in de huidige plannen en samen gekeken waar eventuele haken en ogen aan de plannen zitten. Daarbij heeft de werkgroep ook de plannen voor de fysieke koppeling van kinderdagopvang aan het schoolgebouw en de herbouw van de pastorie op vrijwel de oorspronkelijke positie bekeken. Dit plan wordt ook wel "Variant B" genoemd. De werkgroep is tot de conclusie gekomen dat zij variant B de beste basis vindt om mee verder te werken. Op detailniveau zijn er zeker nog punten die verbeterd moeten worden, maar in hoofdlijnen voldoet variant B het meeste aan de wensen van het dorp.

In het huidige kindcentrum Eerde (KDV 't Kroontje in combinatie met de Petrus en Paulus Basisschool) zijn de lokalen van de kinderdagopvang en de kleuters tegenover elkaar gesitueerd. Dit resulteert er in dat peuters al bekend zijn met de omgeving waar ze later als kleuter onderwijs zullen volgen. Ook het regelmatig komen "snuffelen" in de kleuterklas en samen buiten spelen is een ideale combinatie voor de ontwikkeling van de kinderen. Door het fysiek koppelen van de kinderdagopvang aan de school, waar in variant B sprake van is, ontstaat er meerwaarde voor kindcentrum Eerde.

Deze meerwaarde wordt door de gemeente onderstreept in de door u bekende Mijlpalen van Meierijstad.

De inwoners van Eerde zijn sterk voorstander van het herbouwen van de oude pastorie. Net als de kerk was ook dat gebouw in vroegere tijden gezichtsbepalend voor het kerkplein van Eerde. Het doet de geschiedenis het meest recht als de pastorie wordt herbouwd op vrijwel de originele plaats. Ook dit vinden we terug in variant B.

Hoewel er bij variant B veel bebouwing bij elkaar gesitueerd wordt aan de westzijde van de kerk, wat door de Welstands- en Monumentencommissie als een klontering wordt ervaren, levert deze klontering van bebouwing ook diverse voordelen op voor de kern van Eerde. Door het fysiek koppelen van de kinderdagopvang aan het schoolgebouw wordt er gerealiseerd dat de bebouwing kan fungeren als windvanger voor het schoolplein. In variant A, de losse bebouwing, ontstaat er een flink tochtgat richting het schoolplein. Dit is uiteraard niet wenselijk. Daarnaast betekent het dat de rest van de Pastorietuin, zoals het park aan die zijde genoemd wordt, vrij zal blijven van bebouwing. De werkgroep heeft als doelstelling een groen en open park te realiseren in de kern van Eerde en dan vooral een open zichtverbinding tussen de Kapelstraat en de Bernard van Damstraat. Door de bebouwing te clusteren zo dicht mogelijk bij de kerk kan de Pastorietuin voor het overige gedeelte een open en groen karakter krijgen. De werkgroep en de Dorpsraad Eerde hebben er alle vertrouwen in dat er in goed overleg tussen enerzijds de Welstands- en Monumentencommissie en anderzijds de architect van de projectontwikkelaar een oplossing kan worden gevonden het esthetische probleem van de koppeling van de bouwvolumes op te lossen.

Zoals gesteld zijn er op detailniveau zeker nog zaken waar de projectontwikkelaar verder aandacht aan zal moeten schenken, maar de werkgroep en Dorpsraad Eerde gaan er vanuit dat dit in de loop naar de vergunningaanvraag verder uitgewerkt zal worden in samenspraak met de werkgroep. Indien gekozen wordt voor variant B zal ook de omgevingsdialoog nog op juiste wijze gevoerd moeten worden. Een presentatie tijdens een openbare vergadering van de dorpsraad is gezien het complexe project in onze ogen allesbehalve voldoende. De werkgroep zal met de projectontwikkelaar hier dan ook verdere afspraken over gaan maken.

De werkgroep vraagt ook uw aandacht voor de borging van onderhoud en restauratie van het kerkgebouw. Het doel van deze plannen is, naast het realiseren van een nieuwe school, het behoud van de Eerdse kerk. De kwaliteit van de school lijkt voldoende te worden gewaarborgd, mede door wetgeving. De waarborging van de hoognodige restauraties aan het hele kerkgebouw, dat deze restauraties tijdig en degelijk uitgevoerd worden, schiet in de huidige stukken tekort.

De leden van de werkgroep Kerk en Dorpskern en daarmee de Dorpsraad Eerde willen u vragen bij uw verdere besluitvorming bovengenoemde aandachtspunten in ogenschouw te nemen en daarnaast de voordelen van variant B zwaar te laten meewegen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw betrokkenheid en inzet voor de leefbaarheid van ons dorp.

Hoogachtend,

Patrick Ketelaars
Voorzitter Dorpsraad Eerde

Ad van de Meerakker
Voorzitter Werkgroep Kerk en Dorpskern