

Artikel 33 vraag

Door	L. van Voorst (Hart)	Portefeuillehouder	H. van Rooijen
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3320-007		
Zaaknummer	1948317197		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
16 april 2020	21 april 2020		
Onderwerp	Bloemenkraam Sint-Oedenrode		

Beste heer Van Voorst,

Uw vragen van 16 april 2020 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Vragen:

Hart ontving bezorgde berichten over de plaatsing van een bloemenkraam op de Markt in Sint-Oedenrode. Dat dorp telt naar verluidt vier bloemenwinkels en nog vijf andere verkooppunten voor bloemen.

Het is Hart bekend dat de plaatsing conform het standplaatsenbeleid is, zoals dat door de gemeenteraad in 2018 is vastgesteld. Echter, het College heeft in het debat met de gemeenteraad destijds gezegd dat in Schijndel het aantal standplaatsen moest worden beperkt om te voorkomen dat kramen 'reguliere winkels te fors beconcurreren'. Verder is ambtelijk aan Stichting Natuurlijk! Sint-Oedenrode per mail gemeld: 'Afwijken van deze regels kan alleen als er sprake is van een zwaarwegend en aantoonbaar economisch motief'.

Dat brengt Hart tot de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat in dit geval sprake is forse concurrentie en dus van een 'zwaarwegend en aantoonbaar economisch motief'? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet u mogelijkheden om vanwege het belang van de lokale ondernemers de toekenning van de standplaats te herzien en of de betrokken marktkoopman of -vrouw te overtuigen geen gebruik meer van het verleende recht te maken? Zo nee, waarom niet?



2. Het standplaatsenbeleid is destijds afgestemd met wijk- en dorpsraden, maar niet met ondernemers-, winkeliers en Citymananagement-organisaties, zo vernam Hart. Klopt dat? Zo ja, waarom is dat destijds niet gebeurd? (Zo nee, dan zijn wij verkeerd geïnformeerd.)

Antwoord:

1. *Bent u het met ons eens dat in dit geval sprake is forse concurrentie en dus van een 'zwaarwegend en aantoonbaar economisch motief'? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet u mogelijkheden om vanwege het belang van de lokale ondernemers de toekenning van de standplaats te herzien en of de betrokken marktkoopman of -vrouw te overtuigen geen gebruik meer van het verleende recht te maken? Zo nee, waarom niet?*

Wij zijn het met u eens dat het vergunnen van deze standplaats kan leiden tot toenemende concurrentie. Echter mag een gemeente zich niet bemoeien met de economische ordening, oftewel de concurrentieverhoudingen binnen een gemeente. Dit is vastgelegd in Europese regelgeving. De Dienstenrichtlijn staat een redelijk voorzieningenniveau niet toe als weigeringsgrond voor standplaatsen, omdat dit wordt beschouwd als een economische, niet toegestane, belemmering voor het vrij verkeer van diensten (artikel 14, punt 5, van de Dienstenrichtlijn).

Het niet-toekennen van een vergunningaanvraag op basis van zwaarwegende en aantoonbare economische motieven kan als door het verlenen van de vergunning het lokale voorzieningenniveau voor de consument in gevaar komt. Het doorslaggevend criterium is of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften.

En hoewel de interpretatie van de regel 'zwaarwegend en aantoonbaar economische motief' voor iedereen verschillend is, moeten het redenen zijn die overeind blijven als een vergunning-aanvrager te rade gaat bij een bezwaarcommissie of de Raad van State. Een zwaarwegende reden dus bijvoorbeeld zijn dat een standplaats ervoor zou zorgen dat een laatste winkel uit een kern zou verdwijnen. Dat is in dit geval niet zo.

Deze tijd van de coronacrisis is moeilijk voor alle ondernemers, ook voor de ambulante handel. Als gemeente houden we, ook in deze bijzondere situatie beide belangen in het oog, van de detailhandel én de ambulante handel. Dit zonder als gemeente partij te zijn bij concurrentieverhoudingen en ook door binnen de door de raad vastgestelde beleidskaders te blijven. Gezien er bij deze aanvraag geen weigeringsgrond aanwezig is, heeft de kraam plaats kunnen nemen. De aanvrager, die normaal gesproken plaats neemt op de weekmarkt in Veghel, is op zoek gegaan naar een alternatief voor de weekmarkt enkel voor tijdens de coronacrisis. Daarom is op verzoek van de ondernemer in de (tijdelijke) vergunning van de betreffende bloemenkraam opgenomen dat de vergunning wordt verleend gedurende de coronacrisis en/of tot het opnieuw mogen innemen van de standplaats op de reguliere weekmarkt.

Met u constateren wij ook dat ons beleid in deze bijzondere tijd, soms tot een ongelukkige samenloop van omstandigheden leidt. Gezien bovenstaande zien wij echter geen mogelijkheden de toekenning van de standplaats te herzien.

2. *Het standplaatsenbeleid is destijds afgestemd met wijk- en dorpsraden, maar niet met ondernemers-, winkeliers en Citymananagement-organisaties, zo vernam Hart. Klopt dat? Zo ja, waarom is dat destijds niet gebeurd? (Zo nee, dan zijn wij verkeerd geïnformeerd.)*

Bij het vaststellen van het standplaatsenbeleid Meierijstad in 2018, is overleg geweest met wijk- en dorpsraden omdat in onze kleine kernen de behoefte aan standplaatsen logischerwijs het urgentst was en is. Het centrummanagement is erover geïnformeerd.

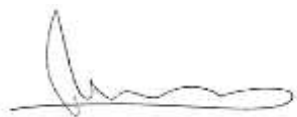
Eind 2019 is een evaluatie gestart naar ons standplaatsenbeleid. Hiervoor zijn in oktober 2019 alle centrummanagementorganisaties benaderd met de vraag of zij hierover mee wilden denken. Vanuit Sint-Oedenrode en Schijndel is hierop geen reactie gekomen. (We verwachten u binnenkort te kunnen informeren over de resultaten van deze evaluatie).

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,

De burgemeester,



drs. M.G.C. Wilms-Wils RA



ir. C.H.C. van Rooij