

PER E-MAIL

De Raad van de gemeente Meierijstad
Burgemeester Wernerplein 1
5492 GD SINT-OEDENRODE

Schijndel, 24 maart 2020

Betreft: ontwikkeling hoek Hoofdstraat/Kloosterstraat

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de bezoeken die door City Management Schijndel aan alle politieke partijen, actief in de huidige gemeenteraad, zijn gebracht, brengen we, conform afspraak, het volgende onder uw aandacht. Uiteraard in de hoop dat u hiervan bij de komende Algemene Beschouwingen, tijdens de behandeling van de kadernota, een en ander in meer of mindere mate zult overnemen. City Management Schijndel (CM) heeft ook niet voor niets constructief meegewerkt aan de totstandkoming van de detailhandelsvisie van de gemeente Meierijstad, met name op het onderdeel centrum van Schijndel.

Ondanks dat er te veel meters food in het centrum aanwezig zijn, kan CM toch instemmen met de uitbreiding van 400 vierkante meter voor de Aldi. Zij kan dat omdat supermarkten in zijn algemeenheid voor meer klantenverkeer in het centrum zorgen en aldus de mogelijkheid bieden om de doelstellingen van CM en haar ondernemers te realiseren. De uitbreiding van de Aldi en de daarbij behorende ontsluiting van het naastgelegen slecht gebruikte parkeerterrein aan het Catharinaplein, kunnen met name voor de hoek Hoofdstraat/Kloosterstraat van grote betekenis zijn.

Naar aanleiding van onze gesprekken met de politieke partijen zijn er door twee partijen, HIER en D'66, schriftelijke vragen gesteld, die als bijlagen bij deze brief zijn gevoegd.

In navolging van de bezoeken van CM aan de politieke partijen en het aansluitend ambtelijk overleg acht CM het volgende van belang:

- Er wordt via een participatieproces een ontwerp gemaakt voor het totale gebied. Op zich is dat niet echt groot nieuws. We zouden het graag wat concreter maken door de startdatum van dit proces te plannen in september 2020 met in het achterhoofd dat het ontwerp rond de jaarwisseling klaar is. In vervolg daarop kan in het voorjaar van 2021 met de aanbesteding worden begonnen en kunnen de werkzaamheden direct na de zomer van 2021 aanvangen. We realiseren ons daarbij dat dit in tijd gezien behoorlijk ambitieus is;
- Een zo'n groot mogelijk deel van het plan zou kunnen worden gerealiseerd binnen het beschikbare budget. Dat zou inhouden dat de uitvoering in eerste instantie beperkt

blijft tot het stuk van de Aldi tot aan de Akkerstraat. Dit is voor CM acceptabel. Het beschikbare budget zou nog kunnen worden uitgebreid door werk met werk maken. Dit betreft slechts het aanpakken van de ontsluiting aan de Hoofdstraat van het Catharinaplein. De vernieuwing van de riolering is voor dit deel van het projectplan nog niet aan de orde. Wellicht is het mogelijk subsidies vrij te spelen. Deze mogelijkheden worden op dit moment door de gemeente onderzocht. Eén van de mogelijkheden is dat voor de afkoppeling van het regenwater van het gemengde rioolstelsel aanspraak kan worden gemaakt op het gemeentelijk rioolfonds;

- Wanneer de werkzaamheden aan de Aldi en de ontsluiting van het naastgelegen parkeerterrein worden gecombineerd met de aanpak van dit gebied is de overlast die ondernemers ondervinden het minst groot.

Voor de ontwikkeling van de hoek Hoofdstraat/Kloosterstraat is 500K opgenomen in de gemeentebegroting. Maar een grove schatting betreffende het gebied van de Pastoor van Erpstraat tot aan de Meierijstraat, waarbij het eerste stuk van de Pastoor van Erpstraat tot aan de Mieke de Brefstraat en het laatste stuk van de Akkerstraat tot aan de Meierijstraat met behoud van profiel en bestaande materialen worden uitgevoerd, laat reeds zien dat de totale kosten tussen de 1 en 1,5 miljoen bedragen. Dat betekent dat er tussen een 0,5 en 1 miljoen bij gezocht moet worden. Als uiteindelijk blijkt dat de budgetten niet voldoende zijn staat het de Raad natuurlijk vrij om hiervoor extra middelen te bestemmen. Een en ander past ook naadloos in de doelstellingen die het College heeft geformuleerd in het Mijlpalen document en in de conclusie die wordt getrokken in de vastgestelde Centrumvisie Gemeente Meierijstad, waarin met name wordt aangegeven dat de hoek Hoofdstraat/Kloosterstraat een wat abrupte overgang is van het autoluwe winkelgebied naar een verkeersgebied. Daarnaast is aangegeven dat het beoogde gebied eenzelfde uitstraling zou moeten krijgen als het centrumgebied. Overigens is het niet de bedoeling van CM om deze kruising volledig autovrij te maken, zoals in één van de brieven van de politieke partijen wordt gesuggereerd.

We hopen dat we duidelijk hebben kunnen maken dat de voorgenomen opknapbeurt van de hoek Hoofdstraat/Kloosterstraat van groot belang is voor het centrum van Schijndel. In de tussentijdse evaluatie van 2019 van het Mijlpalen document wordt over de aanpak van dit gebied niets meer gezegd, ondanks ons schrijven van 2018 (zie bijlage). Dit was dan ook één van de redenen voor onze rondgang langs de gemeenteraadsleden. Toekomstbestendigheid dient daarbij voorop te staan. Bovendien, indien tegelijkertijd de bouw van de Aldi en de ontsluiting van het naastgelegen parkeerterrein plaatsvinden, dan is dat efficiënter voor de ondernemers, financieel voordeliger voor de gemeente en wordt het daarmee onderdeel van het Collegeakkoord, zodat een lang gekoesterde wens van CM en de aangesloten ondernemers wordt uitgevoerd.

Namens het bestuur van Stichting City Management Schijndel

Met vriendelijke groet,



Hans van Buren

Secretaris

☐ **Technische vraag**

Door	M. Klotz (HIER)	Portefeuillehouder	H. van Rooijen
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	19-091		
Zaaknummer	1948292887		
Datum	7 januari 2020	Bijlage(n)	
Onderwerp:	Ontwikkeling centrum Schijndel bronpunt Aldi-Kloosterstraat		

Geachte mevrouw Klotz,

Naar aanleiding van uw onderstaande vragen van 11 december 2019 antwoorden wij u als volgt.

Vraag

Al menigmaal is de locatie bronpunt Aldi – Kloosterstraat in Schijndel besproken bij commissie- en raadsvergaderingen: bij het evenementenbeleid, detailhandelsvisie maar ook visie centrummanagement. Een rode draad die daar doorheen loopt is dat we bruisende centra willen voor onze kernen.

Een rol die mede verantwoordelijk is voor een bruisend centrum in Schijndel is weggelegd bij Centrummanagement Schijndel. Deze organisatie heeft een rondje langs de diverse fracties gedaan om elkaar enerzijds wat beter te leren kennen maar ook om hun wensen voor het centrum van Schijndel kenbaar te maken.

De fractie van HIER heeft de volgende vragen:

1. Is het college zich bewust van de wens vanuit centrummanagement Schijndel om de verbinding Hoofdstraat – Kloosterstraat autoluw te maken waardoor er mogelijk een horecapleintje kan ontstaan ter hoogte van bronpunt Aldi - Kloosterstraat?
2. Zo ja, wat is de visie van het college op deze wens?
3. De verbinding Hoofdstraat – Kloosterstraat is een doorgaande weg naar Boxtel. Wanneer heeft het laatste verkeer(tellingen)onderzoek plaatsgevonden? Wat zijn de conclusies uit dit onderzoek?
4. Is het college van mening dat indien de verkeersbewegingen beïnvloed kunnen worden zodat er een autoluwe omgeving ontstaat om dit dan middels werk met werk te realiseren is of wat zou er dan mogelijk nog meer nodig zijn aan krediet maar ook aan besluiten?



Antwoord

1. *Is het college zich bewust van de wens vanuit centrummanagement Schijndel om de verbinding Hoofdstraat – Kloosterstraat autoluw te maken waardoor er mogelijk een horecapleintje kan ontstaan ter hoogte van bronpunt Aldi - Kloosterstraat?*
2. *Zo ja, wat is de visie van het college op deze wens?*

We hebben regelmatig contact met het centrummanagement Schijndel over Schijndelse centrum en de actiepunten uit de Centrumvisie (uit 2018). Vanuit de gemeente is het de ambitie om een betere ruimtelijke overgang te maken op de hoek Hoofdstraat – Kloosterstraat. Het doel is om dit gebied qua samenhang, uitstraling en verblijfskwaliteit te verbeteren door het aanpassen van de inrichting van de openbare ruimte. Het uitgangspunt is dat de verkeersfunctie behouden blijft. Een groot deel van het verkeer is bestemmingsverkeer Schijndel (centrum). Er is geen goed alternatief voor dit verkeer.

3. *De verbinding Hoofdstraat – Kloosterstraat is een doorgaande weg naar Boxtel. Wanneer heeft het laatste verkeer(tellingen)onderzoek plaatsgevonden? Wat zijn de conclusies uit dit onderzoek?*

In 2010 heeft in het kader van de studie naar de Zuidelijke Randweg Schijndel een kentekenonderzoek plaatsgevonden. Conclusie uit dit onderzoek was dat een groot deel van het verkeer een bestemming had in de kern Schijndel.

4. *Is het college van mening dat indien de verkeersbewegingen beïnvloed kunnen worden zodat er een autoluwe omgeving ontstaat om dit dan middels werk met werk te realiseren is of wat zou er dan mogelijk nog meer nodig zijn aan krediet maar ook aan besluiten?*

De Hoofdstraat en Kloosterstraat hebben een functie voor het afwikkelen van verkeer van en naar het centrum, de omliggende woongebieden en ze vormen een verbinding naar onder meer Boxtel en Veghel. Er is geen goed alternatief voor dit verkeer. Omdat de hoek Hoofdstraat-Kloosterstaat niet autoluw gemaakt kan worden zonder goed alternatief past dit expliciet niet binnen de scope/reikwijdte van het actiepunt uit de Centrumvisie. Wel kan in het kader van de Duurzame Mobiliteitsvisie Meierijstad worden nagegaan wat de mogelijkheden en consequenties zijn van het autoluw maken van de Hoofdstraat-Kloosterstaat.

Opgemerkt wordt dat de raad van de voormalige gemeente Schijndel in 2010 heeft besloten af te zien van verder onderzoek naar een Randweg omdat een Randweg niet leidde tot een belangrijke reductie van het verkeer op de route Hoofdstraat-Kloosterstaat.

Hoogachtend,

H. van Rooijen

☐ **Technische vraag**

Door	M. van Rozendaal, D66	Portefeuillehouder	H. van Rooijen
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	19-088		
Zaaknummer	1948292016		
Datum	12 december 2019	Bijlage(n)	
Onderwerp:	Investerings kredieten centra		

Geachte heer Van Rozendaal,

Naar aanleiding van uw onderstaande vragen van 9 december 2019 antwoorden wij u als volgt.

Vraag

In de programmabegroting 2020 staat opgenomen onder programma 8 op pagina 60:
Nieuwe investeringen 500 k voor het centrum in Schijndel, 1000k voor het centrum in Veghel.
De bestaande kredieten Veghel zijn: 1.915.000 euro. Geraamde kosten zijn 2.315.000 euro. Er is een tekort voor Veghel van 400.000 euro.

De volgende vragen:

- Waarop is de 500 k voor Schijndel gebaseerd?
- Waarop is de 1000 k voor Veghel gebaseerd?
- Wanneer zijn de "bestaande kredieten" voor Veghel vastgesteld en door wie?
- Waarop zijn de geraamde kosten van 2.315 k gebaseerd? Welke werkzaamheden worden hiervoor gepland?
- Hoe is het mogelijk om op voorhand te weten dat er een tekort van 400 k zal zijn?
- Zijn er reeds concrete plannen voor Schijndel of Veghel. Zo ja welke plannen zijn dat.

Antwoord

Waarop zijn de bedragen van Schijndel en Veghel gebaseerd?

- Waarop is de 500 k voor Schijndel gebaseerd?
- Waarop is de 1000 k voor Veghel gebaseerd?

In de Mijlpalen van Meierijstad is destijds het volgende opgenomen voor de drie grote centra:

- Sterk vitaal centrum Sint-Oedenrode: € 2.500.000
- Versterken centra Veghel en Schijndel: € 1.500.000



Het bedrag voor Veghel en Schijndel is in de kadernota 2020 opgesplitst in € 1.000.000 voor Veghel en € 500.000 voor Schijndel.

Centrum Veghel

- Wanneer zijn de “bestaande kredieten” voor Veghel vastgesteld en door wie?
- Waarop zijn de geraamde kosten van 2.315 k gebaseerd? Welke werkzaamheden worden hiervoor gepland?
- Hoe is het mogelijk om op voorhand te weten dat er een tekort van 400 k zal zijn?
- Zijn er reeds concrete plannen voor Veghel

Voor Veghel is € 2.315.000 beschikbaar. Dit bedrag is tot stand gekomen na een globale kosteninschatting van noodzakelijke ingrepen, met als basis het Masterplan Veghel Centrum 2030 (uit 2010):

- sloop Blauwe Kei en tijdelijke inrichting van dit gebied;
- het realiseren van een fijnmazig routenetwerk van fiets- en wandelpaden, doorsteekjes en ommetjes om de Aa beter beleefbaar te maken;
- het burgerparticipatie en ontwerpproces voor de herinrichting van Stadhuisplein en Vlas & Graan (ontwikkeling van gebiedsvisie);
- het opnieuw inrichten van een deel van de openbare ruimte van Vlas & Graan en Stadhuisplein.

De dekking is grotendeels gevonden in bestaande kredieten (tot een bedrag van € 1.915.000) en is opgebouwd vanuit enkele kredieten die eerder al door de gemeenteraad van de (voormalige) gemeente Veghel beschikbaar zijn gesteld en de € 1.000.000 voor Veghel centrum uit de Mijlpalen van Meierijstad. Dit was niet volledig toereikend en daarom is € 400.000 extra gevraagd bij de 2^e Berap 2019. Deze projecten zijn al uitgevoerd (sloop Blauwe Kei) of worden op dit moment uitgevoerd (visie herinrichting Stadhuisplein en Vlas & Graan en beleefbaar maken van de Aa).

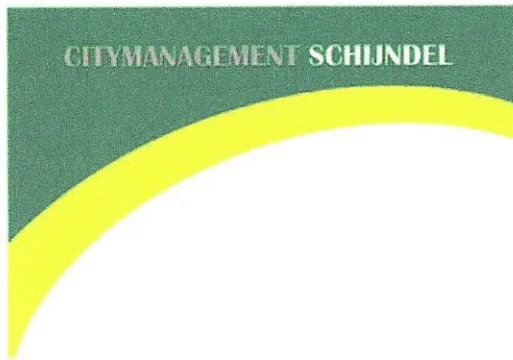
Plannen voor Schijndel

In Schijndel zijn er lopende concrete plannen, bijvoorbeeld de realisatie van het ‘wenkend perspectief’ c.q. de herontwikkeling van het voormalige gemeentehuis. Voor het overige hebben we, op basis van de Centrumvisie (2018), de ambitie om de hoek Hoofdstraat – Kloosterstraat opnieuw in te richten.

Voor de herinrichting van de Hoofdstraat/ Kloosterstraat is een concept projectplan opgesteld. Tijdens dit proces is een eerste zeer globale inschatting gedaan van de verwachte kosten. Hierbij is gerekend met een vergelijkbaar ambitieniveau als de heringerichte Hoofdstraat in het centrum. Geconcludeerd is dat de beschikbare middelen uit de begroting (mijlpalen van Meierijstad) niet toereikend zijn. Vervolgens zijn de uitgangspunten (met name ambitieniveau en plangebied) van deze berekening geverifieerd bij het Schijndelse centrummanagement. Vervolgens is er een meer gedetailleerde inschatting van de kosten gemaakt. Hieruit blijkt dat de beschikbare kredieten onvoldoende zijn om het gewenste ambitieniveau te realiseren. We onderzoeken nu wat wel kan binnen de beschikbare middelen.

Hoogachtend,

H. van Rooijen



Aan:

Leden van de raad van de gemeente Meierijstad.

Stadhuisplein 1

Veghel

Schijndel, oktober 2018,

Geacht Raadslid,

Binnenkort gaat u besluiten over de Centrumvisie van Meierijstad, waar het kernwinkelgebied Schijndel onderdeel van uitmaakt.

Citymanagement Schijndel heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid hierover mee te denken en is positief over het eindvoorstel.

Met name de revitalisering van de Hoofdstraat tussen Kloosterstraat en Meierijstraat spreekt ons zeer aan. In het verleden stond dit plan bij de gemeente Schijndel al op de kalender voor 2016 om gerealiseerd te gaan worden. Echter vanwege de gemeentelijke fusie is dit destijds van de kalender afgehaald.

Deze invulling van de herinrichting van het verkeersluwe gedeelte van het winkelcentrum tussen Kluisstraat en Kloosterstraat is in nauwe samenwerking met gemeente Schijndel en Citymanagement tot stand gekomen. De investeringen van de gemeente maar ook van andere partijen, die belangen hebben in het centrum hebben geresulteerd in een kwalitatief zeer aantrekkelijk winkelcentrum. Deze plannen kunnen dan ook rekenen op een groot draagvlak bij alle partijen.

Dit consistent en open beleid heeft de economische structuur van dit gedeelte van het centrum duidelijk verbeterd en heeft haar toekomstperspectief enorm versterkt.

Het gedeelte van het centrumgebied wat nu aangemerkt wordt, in de centrumvisie, voor revitalisering blijft in deze ontwikkeling sterk achter. Uitvoering van deze visie op dit punt duldt dan ook geen verder uitstel.

Wij willen u dan ook vragen, naast het akkoord op deze visie, ook een zodanig concreet "SMART" besluit te nemen, dat de ondernemers de zekerheid biedt op realisering. Op basis daarvan kunnen de ondernemers hun investeringen in de tijd wegzetten en zich voorbereiden op de aanstaande ontwikkelingen die met deze revitalisering gepaard gaan. Eventuele leegstand zal dan sneller worden ingevuld en verdere verpaupering, voor zover daar al sprake van is, zal hiermee worden voorkomen.

Indien u een nadere toelichting wenst, zijn wij te allen tijden bereid in overleg met u te gaan. U kunt contact opnemen met ondergetekende via info@cmschijndel.nl of 06-10754743.

Bij voorbaat hartelijke dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Namens stichting Citymanagement Schijndel.

Ferry Tausch