

## Technische vragen 1<sup>e</sup> Berap 2020

1 <sup>e</sup> Bestuursrapportage 2020		
Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	<p>1. Met de verhuurder is overeengekomen dat de gemeente een servicebijdragen betaalt van € 20.000,-- per jaar voor aanpalende gemeenschappelijke ruimten theater. Dit is een juridische verplichting . Deze servicebijdrage is niet begroot.</p> <p>Waarom wordt dit niet structureel begroot als het een juridische verplichting is? Dit weet je toch van tevoren!?</p>	<p>Deze contractueel overeengekomen gebruikerslasten zijn vanaf de ingebruikname van het theater (in januari 2018) incidenteel begroot en daadwerkelijk voldaan. Dit is inderdaad een juridische verplichting en per abuis niet structureel opgenomen in de begroting. Dit krijgt nu een permanent karakter.</p>
HIER	<p>1. Op blz. 6 staat dat we minder uren door kunnen berekenen aan de grondexploitatie. Kunt u uitgebreider toelichten hoe dit probleem is ontstaan. Het gaat hier over een fors structureel nadeel.</p>	<p>Zie beantwoording bij PvdA vraag 2</p>
	<p>2. Welk percentage bezwaarmakers WOZ wordt in het gelijk gesteld</p>	<p>De afhandelperiode voor de bezwaren in het tijdvak 2020 is pas begonnen. Cijfers over dit tijdvak zijn daardoor op dit moment niet representatief. De cijfers over het tijdvak 2019 zijn inmiddels wel volledig. In 2019 zijn tegen 3% van de verzonden WOZ-beschikkingen bezwaarschriften ontvangen. Daarvan is 49% gegrond verklaard.</p>
	<p>3. Wat voor samenwerkingsverband is Brabant Ring, wie is daarin vertegenwoordigd gezien het onderwerp (innovatie)</p>	<p>In het samenwerkingsverband BrabantRing vindt samenwerking plaats tussen provincie, gemeenten (B5 G7) maatschappelijke organisaties (zorgverleners, onderwijsinstellingen, e.a.) en innovatieve bedrijven (vertegenwoordigd door POM, ZLTO e.a.).</p>

	<p>4. Kosten gemeentelijke accommodaties, schoonmaakkosten hoger dan begroot. Is dat niet een overkoepelend contract voor alle gemeentelijke gebouwen bij IBN en/of WSD. Zo nee waarom niet?</p>	<p>Dit is inderdaad een overkoepelend contract bij IBN. Hiervoor wordt een exploitatiebudget per gebouw gehanteerd.</p>
<p>Lokaal Meierijstad</p>	<p>1. In programma 0 wordt benoemd dat project WOZ taxatie naar oppervlakte en uitvoering wet WOZ extra budget nodig is. Wat is de verwachte meeropbrengst qua OZB als gevolg van deze projecten?</p>	<p>Het behalen van meeropbrengst voor de OZB is geen doel van dit project. De Waarderingskamer heeft besloten dat het vanaf 1 januari 2022 verplicht is, dat de WOZ-taxaties van woningen zijn gebaseerd op de gebruiksoppervlakte. Tot op heden vormde de inhoud de basis voor de WOZ-taxaties. Deze verplichting heeft tot gevolg dat van alle woningen de gebruiksoppervlakte moet worden geïnventariseerd. Een bijvangst van dit project kan zijn, dat eventuele fouten in het bestand worden verbeterd en leiden tot een marginale meeropbrengst. Een voorspelling hiervan is niet te geven.</p>
	<p>2. In programma 2 worden de kredieten voor fietsprojecten opgehoogd met de subsidies die daarvoor worden ontvangen. Ontvangen subsidie wordt normaal gesproken ingezet ter gedeeltelijke dekking van de kosten en leidt niet tot hogere kosten. Waarom wordt automatisch uitgegaan dat de ontvangen subsidie direct leidt tot hogere kosten? Kan per project inzichtelijk worden gemaakt waardoor hogere kosten ontstaan?</p>	<p>Het is niet zo dat de kosten van de maatregelen veel hoger zijn geworden dan eerder geraamd. Bij de eerdere zoektocht naar de dekking van de kredieten zijn de subsidies niet verwerkt omdat op dat moment nog onduidelijk was of daadwerkelijk subsidie zou worden verkregen. Nu de subsidie binnen is moeten de subsidies nog worden toegekend aan de kredieten. Er wordt nu gewerkt aan een eenduidige manier voor het verwerken van subsidies in kredietvoorstellen. Met dat protocol wordt in de toekomst een reparatievoorstel met terugwerkende kracht, zoals nu voorligt voorkomen.</p>

	<p>3. Programma 3) Vanwege de Corona crisis zijn vrijwel alle evenementen in 2020 geannuleerd. Wat is de toegevoegde waarde om in 2020 een coördinator evenementen in te zetten? Zijn deze kosten in 2020 wel nodig?</p>	<p>In 2020 wordt om genoemde reden geen evenementen coördinator ingezet. Het vacatureproces is on hold gezet en wordt in het najaar weer opgestart voor invulling van de vacature vanaf 2021. Wel is het noodzakelijk om in 2020 invulling te geven aan de functie van kermis coördinator. Dit ter ondersteuning van de organisatie van de kermissen in 2021/2022/2023 waarvoor de voorbereidingen al in september a.s. starten.</p>
	<p>4. Programma 5) De opbrengst voor kaphout vloeit naar de aannemers van de projecten. Worden deze opbrengsten gecompenseerd met de aanneemsom van de projecten? Werkt deze constructie kostenverlagend? Indien nee, waarom niet?</p>	<p>In de begroting was rekening gehouden met opbrengsten uit de verkoop van hout in verband met snoei en kap van bomen in de openbare ruimte. De houtprijzen zijn slecht vanwege de sterfte van bomen in Europese bossen als gevolg van de aanhoudende droogte: hierdoor komt er heel veel hout op de markt. Ook wij hebben last van droogteschade. De slechte marktprijzen is de reden om hout dat vrijkomt bij kap te laten vervallen aan de aannemer. Het heeft geen zin om extra energie te steken in de vermarkting. In de totale kosten voor het snoeien of kappen van bomen maakt het niets uit: het is kostenneutraal. De aannemer werkt voor meerdere opdrachtgevers en heeft zijn eigen afzet geregeld. Hij heeft echter ook te maken met dezelfde marktwerking. Als de houtmarkt weer aantrekt zullen we deze beslissing heroverwegen maar voorlopig is dat niet aan de orde.</p>
	<p>5. Evenals bij de fietsprojecten uit programma 2 wordt in programma 6 de subsidie voor het Bolckpad op eenzelfde wijze verwerkt.</p>	<p>Voor de "normale" uitvoering van (onderhouds-) werkzaamheden wordt zelden subsidie verstrekt. In de regel is dat alleen aan de orde wanneer zo'n project</p>

	<p>Ontvangen subsidie wordt normaal gesproken ingezet ter gedeeltelijke dekking van de kosten en leidt niet tot hogere kosten. Waarom wordt automatisch uitgegaan dat de ontvangen subsidie direct leidt tot hogere kosten? Kan voor dit project inzichtelijk worden gemaakt waardoor hogere kosten ontstaan?</p>	<p>een “plus” bevat. Als bij de uitwerking van een project zoals de onderdoorgang A50-Bolckpad blijkt dat er met subsidie een (maatschappelijke) meerwaarde te behalen valt, worden subsidies aangevraagd. In dit geval wordt de daarvoor aangevraagde subsidie m.n. ingezet voor het veiliger maken van de fietsersoversteek met de Oostelijke Randweg (verhoogde, gelede, oversteek), het aanbrengen van grondkeerconstructies en een (beton-)bakconstructie om een betere drooglegging van het pad (en daarmee gebruik) te bewerkstelligen. Betreffende maatregelen zijn niet opgenomen in het eerdere globale plan en daarvoor beschikbaar gestelde budget.</p>
	<p>6. Programma 6) In 2020 zijn twee sociaal rechercheurs ingezet en wordt zelfs budget gevraagd voor een extra rechercheur. Welke opbrengsten/verlaging van kosten/opgespoorde fraude hebben de twee rechercheurs al gerealiseerd in de periode dat ze zijn ingezet? Wat is de verwachte meerwaarde van een extra rechercheur?</p>	<p>De werkzaamheden van de 2 sociaal rechercheurs hebben in 2019 voornamelijk bestaan uit onderzoek naar bijstandsfraude (Participatiewet). De sociale recherche werkt ook voor Boekel en Bernheze. In 2019 werden 68 onderzoeken afgerond. 60 Onderzoeken vonden plaats binnen het “zittend bestand” (lopende uitkeringen) en 8 “aan de poort” (aanvragen). Aan besparingen, - door beëindiging en wijziging van de bijstand, intrekking van de aanvraag en door enkele terugvorderingen - , hebben deze onderzoeken in 2019 een bedrag van € 412.606,78 opgeleverd voor Meierijstad, Boekel en Bernheze samen.</p> <p>Uitbreiding sociale recherche 2020 voor Wmo en Jeugd</p>

		<p>Het college heeft besloten tot een pilot voor een extra sociaal rechercheur tevens toezichthouder (1 fte) voor bestrijding van mogelijke fraude op gebied van Wmo en Jeugd voor de periode van 2 jaar. Aan het einde van de pilot wordt de extra toezichthouder geëvalueerd. Een onderdeel van deze evaluatie is of er sprake is van gebleken meerwaarde. Diverse signalen zijn aanleiding om binnen onze gemeente aandacht te hebben voor de rechtmatigheid van de geleverde hulpverlening en de juiste kwalitatieve inzet van PGB's bij kwetsbare burgers. Dit vraagt om een andere aanpak en proactief onderzoek. Daarvoor is uitbreiding van capaciteit nodig.</p> <p>Fraude op het niveau van regionaal gecontracteerde zorgleveranciers zal worden aangekaart bij / opgepakt door de Regionale Inkooporganisatie Zorg (RIOZ) in overleg en samenwerking met deze toezichthouder/sociaal rechercheur.</p>
	<p>7. Programma 7) Voor de regeling reductie energieverbruik is een specifieke uitkering ontvangen van het Rijk. Wordt dit budget ook ingezet ter dekking van de energiebesparende maatregelen van gemeentelijke gebouwen (zoals in programma 0 benoemd)?</p>	<p>Nee. Het doel van deze regeling is om particuliere huiseigenaren te stimuleren om hun woning te verduurzamen.</p>
Hart	<p>1. Programma 5, pag. 13: Hoe verhoudt zich de mededeling over gestegen kosten voor gas en elektra met de reductie die op dit gebied juist is ingeboekt (pagina 19, reductie energieverbruik € 218.222)</p>	<p>Dit zijn twee heel verschillende zaken. Zie ook blz. 16 van de 1e BERAP 2020: Door het ministerie van binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties is een specifieke uitkering ontvangen van € 245.500 voor de periode van 15 november 2019 tot en met 31 december 2020 ten behoeve van de regeling reductie energieverbruik. Van de totaal toegekende uitkering heeft een bedrag van €</p>

		<p>218.222 betrekking op 2020 (dit bedrag is opgenomen als baten in bijlage 1, blz. 19).</p> <p>Het doel van deze regeling is het verminderen van CO2-uitstoot door het nemen van energiebesparende maatregelen door huiseigenaren en, in ondergeschikte mate, huurders. Met deze regeling kunnen gemeenten projecten opzetten waarmee huiseigenaren voorgelicht en gestimuleerd worden om energiebesparende maatregelen te nemen (opgenomen als lasten in bijlage 1, blz. 19).</p> <p>Voor de gemeente is de reductieregeling per saldo dus budgettair neutraal verwerkt.</p>
	<p>2. Programma 6, pag. 14: Wat is dat, een regiesysteem?</p>	<p>Bij de hulp aan onze inwoners is er vaak sprake van diverse betrokkenen en unieke en/of complexe omstandigheden. Om te zorgen dat er overzicht, inzicht en controle is, kan een regiesysteem worden gebruikt. Een regiesysteem biedt ondersteuning aan de werkprocessen die door professionals worden uitgevoerd in de sociale gebiedsteams van gemeenten en kan het integraal werken faciliteren. Het kan hierbij gaan om de intake van zowel eenvoudige als meervoudige complexe zaken, het vastleggen van de bijbehorende omstandigheden en partners, het bepalen van de doelen en de bijbehorende activiteiten, het opstellen van een ondersteuningsplan, het inzetten van voorzieningen (indien nodig) en het monitoren van de uitvoering van dit plan. Het regiesysteem geeft de gemeente o.a. inzicht in de processen, de inzet van voorzieningen, het monitoren van de dienstverlening en geeft input voor de periodieke</p>

		<p>verantwoordingsrapportages aan management en bestuur.. Er is op dit moment nog geen regiesysteem aangeschaft. Dit wordt meegenomen in de doorontwikkeling van de toegang.</p>
PvdA	<p>1. In het raadsvoorstel rondom de jaarrekening 2019 zit een lijst met 'bestemmingen'. Met uitzondering van de overhevelingen van eenmalige budgetten, betreft het in feite extra uitgaven in 2020 die niet waren voorzien of om andere redenen hoger uitvielen dan voor 2020 begroot. Waarom zitten deze bestemmingen niet in de Berap 2020?</p>	<p>Op basis van het voorgesteld besluit van de jaarrekening 2019 wordt er een begrotingswijziging van het dienstjaar 2020 gemaakt. Het jaar 2019 is afgesloten. Er kunnen na het dienstjaar geen begrotingswijzigingen meer gemaakt worden. De beschikbare budgetten komen daarmee beschikbaar in 2020.</p>
	<p>2. Pagina 6. Zie ook onze vraag bij de jaarrekening: "Pagina 9-10, 'structurele doorwerking verschillen jaarrekening 2019'. De inzet voor de grondexploitatie kon tot nu toe worden gedekt door de kostentoe rekening. Dat is niet meer mogelijk en dat betekent dat de ambtelijke capaciteit die hiervoor nodig is, uit de reguliere exploitatie moet komen. Welke consequenties heeft dat voor de personele bezetting of anderszins?"</p>	<p>Dit heeft geen consequenties voor de personele bezetting: we hebben onlangs, op basis van inzichten over de eerste 3 jaren Meierijstad, vastgesteld dat de kostentoe rekening op begrotingsbasis niet overeenkomst met de feitelijk mogelijke toerekening. De grondexploitaties laten, gelet op de ontwikkelingsfase waarin ze zitten – minder toerekening toe dan begroot. De ambtelijke capaciteit blijkt in de praktijk ook ingezet op andere – bestuurlijk gewenste – werkzaamheden. Omdat dit probleem ook eerdere jaren speelde hebben we vastgesteld dat het een structureel karakter heeft en daardoor gecorrigeerd moet worden.</p>
	<p>3. Pagina 8, stelpost Onvoorzien. Zie ook onze vraag bij de jaarrekening: "Onvoorzien waren de kosten voor de nachtelijke controles in het bestuurscentrum Sint Oedenrode (€ 3.000). Uit de Berap begrepen we dat die controles in 2020 zijn doorgegaan en betrekking hadden op foutmeldingen in het alarmsysteem (brandmelding). Waarom heeft het</p>	<p>De aanname dat het foutmeldingen betreft is onjuist en de kosten zijn circa € 3.850,-- excl. btw (€ 4.658,-- incl. btw).</p>

	<p>zolang geduurd voordat hierop is ingegrepen en de kosten voor 2019 en 2020 tot bijna € 5.000 zijn opgelopen?”</p>	<p>Eind 2019 is er geconstateerd dat de BrandMeldInstallatie (BMI) niet deugdelijk werkte en buiten werking werd gesteld c.q. werd afgekeurd. Er is toen besloten om het gehele systeem te gaan vervangen.</p> <p>Op last van het bestuur (College) is besloten om overdag brandwachten in te zetten en om elke nacht een beveiligingsbedrijf een controleronde te laten lopen totdat het nieuwe systeem operationeel is. Dit heeft plaatsgevonden vanaf november 2019 tot 1 week na de oplevering van het nieuwe systeem op 07 februari 2020. De materialen/benodigdheden voor de nieuwe installatie zijn met spoed besteld en geleverd, het werk is door de installateur (onze raamcontractant) met voorrang ingepland zodat de installatiewerkzaamheden al zijn gestart in januari 2020 en zijn opgeleverd op 7 februari 2020.</p>
	<p>4. Pagina 16, Programma 8. Herontwikkeling woonwagenlocatie Nederboek. Er is een incidenteel nadeel van € 120.000. Kunnen we ervan uitgaan dat het project nu binnen de beschikbare en bestaande budgetten geheel kan worden afgerond?</p>	<p>We gaan er inderdaad vanuit dat het aangepaste budget voldoende zal zijn voor de afronding van het project.</p>