Artikel 33 vraag

Door	K. van Limpt (SP)	Portefeuillehouder	M. Roozendaal
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3320-016		
Zaaknummer	1948345500		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	-
29-09-2020	13 oktober 2020		
Onderwerp	Voedselbank Veghel		

Beste heer Van Limpt,

Uw vragen van 25 september 2020 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Uit overleg met het bestuur van de voedselbank Veghel is ons gebleken, dat de situatie waarin zij moeten werken onhoudbaar is. De in hetzelfde gebouw gevestigde prikpost met ongeveer 150 bezoekers per dag levert problemen op. Evenals de toezegging aan de wijkraad, dat zij gebruik mogen gaan maken van het gebouw. De beperkte ruimte die dan overblijft maakt het voor (kwetsbare) vrijwilligers onmogelijk om nog actief te zijn. Mede in het licht van het weer toenemend aantal besmettingen. De anderhalve meter afstand bewaren is onmogelijk. Bovendien hebben wij begrepen, dat een mogelijk alternatieve locatie, waarbij ook de Rotary betrokken was, ondanks langdurig overleg weer buiten beeld is. Kortom: de noodroep vanuit de voedselbank is voor ons reden genoeg om daarover de volgende vragen te stellen:

1. Is het college bekend met de situatie en onderschrijft ze de mening, dat die onwerkbaar is?
2. Klopt het dat een alternatieve locatie uit beeld is geraakt, door traag werkende ambtelijke molens?
3. Wordt er nog steeds gezocht naar alternatieven en zo ja, wat is dan het perspectief?
4. Wanneer eindigt de termijn dat de prikpost daar nog zit?
5. Is er toezegging richting wijkraad, dat zij gebruik mogen gaan maken van het gebouw?
6. Blijft er dan een werkbare situatie (= voldoende ruimte en doorloop) voor de voedselbank?
7. Zijn er plannen m.b.t. de nabijgelegen parkeerplaats, die van invloed kunnen zijn op de bereikbaarheid van de voedselbank?
8. Loopt de communicatie van de gemeente met de voedselbank naar tevredenheid van uw kant?

Antwoord:

1. Is het college bekend met de situatie en onderschrijft ze de mening, dat die onwerkbaar is?

   Ja, het college is bekend met de niet optimale maar wel werkbare situatie in het wijkgebouw D'n Blok ten gevolge van de tijdelijke huisvesting vanaf 2 juni 2020 tot vooralsnog 1 januari 2021 van de bloedprikpost van het Diagnostisch Centrum van Bernhoven samen met de Voedselbank Veghel e.o. en de Stichting Oranjewijk Veghel (SOV). De prikpost is op werkdagen geopend van 8:00 uur tot 12:00 en er is geen vrije inloop meer maar bezoekers moeten online een tijd reserveren. De vrijwilligers van de Voedselbank zijn er op woensdagen en donderdagen. De activiteiten van de SOV zijn met name 's avonds en in de weekenden. Vanuit het atelier Vastgoed hebben we de verantwoordelijkheid voor het gezamenlijk gebruik overgelaten aan de drie voornoemde gebruikers. Het is zeker niet de meest ideale situatie maar wel werkbaar als er onderling duidelijke afspraken zijn/worden gemaakt en de gebruikers zich hier ook aan houden.

2. Klopt het dat een alternatieve locatie uit beeld is geraakt, door traag werkende ambtelijke molens?

   Het klopt niet dat er een alternatieve locatie uit beeld is geraakt ten gevolge van "traag werkende ambtelijke molens" Voor de eventuele alternatieve herhuisvestingsoplossing (houten semipermanent gebouw) die de gemeente kreeg aangeboden, is door een hiervoor in het leven geroepen projectgroep met alle belanghebbenden integraal en zorgvuldig gezocht naar een locatie waar de unit zou kunnen worden geplaatst. Dit proces heeft de nodige tijd in beslag genomen. Er kan immers niet zomaar voor langere tijd een semipermanent gebouw worden geplaatst. Los van de locatie dient dit te worden getoetst aan het bestemmingsplan en dient er te worden gekeken naar draagvlak in de beoogde omgeving, beeldkwaliteit, parkeer- en verkeersproblematiek, openbare nutsvoorzieningen, etc. Daarenboven was er sprake van de toevoeging van een gebouw aan de vastgoedportefeuille waarvan conform de Kadernota Vastgoed (vastgoedbeleid) is besloten om niet actief gebouwen te werven c.q. toe te voegen aan het vastgoedbestand, tenzij. Uiteindelijk is door de aanbieder van de unit een ultimatum gesteld met als gevolg dat de aanbieder de unit aan een ander/een derde heeft vergeven/verkocht.

3. Wordt er nog steeds gezocht naar alternatieven en zo ja, wat is dan het perspectief?

   Wat betreft mogelijke alternatieven:

   - Binnen de gemeentelijke vastgoedportefeuille is geen passende alternatieve huisvestingslocatie beschikbaar en wordt deze ook niet verwacht;
   - De Voedselbank is gewezen op enkele mogelijke alternatieve huisvestingslocaties en hen is de suggestie gedaan om te zoeken op www.fundainbusiness.nl waarop locaties te vinden zijn op bedrijventerreinen;
   - De voedselbank kan zelf actief blijven zoeken naar voor haar geschikte huisvestingsmogelijkheden/-locaties. Vanuit de gemeente is de bereidheid om mee te denken, te praten en of te bemiddelen.

4. Wanneer eindigt de termijn dat de prikpost daar nog zit?

   De prikpost zit er sowieso nog tot 1 november 2020 en Bernhoven heeft het verzoek ingediend om te kunnen blijven tot 1 januari 2021. Bernhoven is in gesprek met een eigenaar/verhuurder over een definitieve locatie elders in Veghel.

5. Is er toezegging richting wijkraad, dat zij gebruik mogen gaan maken van het gebouw?

   Met het bestuur van de Stichting Oranjewijk Veghel (SOV) zijn gesprekken gevoerd om het wijkgebouw D'n Blok aan de SOV te verhuren. Daarbij is ook de mogelijke rol van de SOV als beheerstichting aan de orde geweest. De SOV wil –voor zover tot nu toe bekend- de rol van beheerstichting graag op zich nemen. Daarbij heeft de SOV de nadrukkelijke wens uitgesproken te willen beschikken over het totale gebouw. Dit is nu niet mogelijk omdat de Voedselbank ongeveer 2/3-deel van het gebouw in gebruik heeft.
   Met de SOV zijn geen schriftelijke afspraken en/of huurovereenkomsten vastgelegd of toezeggingen gedaan.

6. Blijft er dan een werkbare situatie (= voldoende ruimte en doorloop) voor de voedselbank?

   Er is altijd nog sprake geweest van een werkbare situatie, echter niet de meest ideale en ten tijde van Corona (Covid-19) niet gewenste situatie.

7. Zijn er plannen m.b.t. de nabijgelegen parkeerplaats, die van invloed kunnen zijn op de bereikbaarheid van de voedselbank?

   Ja, er is een herinrichtingsplan voor de nabijgelegen parkeerplaats in combinatie met de herinrichting van het gebied aan de achterzijde van Beatrixsingel 1A tot aan het wijkgebouw D'n Blok. In het kader van de ombouw van Beatrixsingel 1A van schoolgebouw naar huurappartementencomplex wordt de buitenruimte namelijk opnieuw ingericht.
   In het ontwerp is, vooruitlopend op een mogelijke verhuizing van de Voedselbank, ook het parkeerterrein meegenomen. Het parkeerterrein krijgt dan een andere invulling waardoor er een verbinding tot stand komt tussen het wijkgebouw en de buitenruimte achter de Beatrixsingel 1A. Zolang de Voedselbank nog gehuisvest is in D'n Blok is dit niet mogelijk en blijft het huidige parkeerterrein zoals dat nu is.

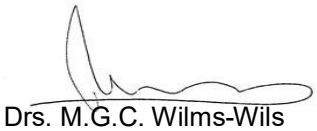
8. Loopt de communicatie van de gemeente met de voedselbank naar tevredenheid van uw kant?

   Vanuit de gemeente bezien, spannen we ons in om de communicatielijntjes naar ieders tevredenheid kort te houden en belanghebbenden tijdig op de hoogte te brengen van het verloop van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad,

De secretaris, De burgemeester,



Drs. M.G.C. Wilms-Wils ir. C.H.C. van Rooij