

## Omgevingsdialog

Dossier: Gebiedsvisie Molenheide  
Gesprekspartner(s): inwoners gebied  
Datum: week 42, 2020

Uit de contacten blijkt een divers beeld in meningen. In deze notitie wordt dit beeld zo helder mogelijk uiteen gezet.

Iedereen die is gesproken geeft aan prettig in het gebied De Molenheide te wonen. Het landschap wordt door meerdere reflectanten genoemd als gebiedskwaliteit ("als het maar mooi blijft").

Ze tonen, ondanks benoemde overlast, veel begrip voor evenementen als Paaspop en de manage festivals ("prima", "geen irritaties", "druk maar gezellig", "maakt niet uit", "mooi evenement"). Met betrekking tot uitbreiding met bijvoorbeeld een meer permanente voorziening, lopen meningen uiteen van dat het afhankelijk is van schaal en frequentie, tot dat men er niet op zit te wachten/niet zit zitten. Vaker wordt verwezen naar het natuurpodium bij de Kersouwe; ofwel dat dit in het gebied ook goed hoorbaar is; ofwel dat men de daar gehanteerde frequentie (veel) te hoog vindt. Een paar reflectanten geven aan dat een dergelijk initiatief niet past in het buitengebied.

Vaker wordt geconstateerd dat er weinig vertrouwen is dat ontwikkelingen kunnen worden tegengehouden ("Gebied is al uitgebreid door Paaspop"). Daarbij is het vertrouwen in het optreden van de gemeente ook laag en heeft men het idee dat stichting Paaspop wel een erg uitzonderlijke behandeling krijgt ("te veel verwevenheid?"). Paaspop lijkt alle ruimte te krijgen, waar individuele bewoners, die hun woongenot willen verhogen, geen enkele ruimte krijgen. Eén reflectant maakt dat concreet met verwijzing naar de aantasting van (cultuurhistorisch waardevol) landschap in de vorm van toenemende verharding en aantasting van biodiversiteit door maai- en (ontbreken van) randenbeheer. Eén reflectant geeft aan dat het beter zou werken als Paaspop bewoners actiever zou benaderen en betrekken: "doe het samen" en "maak het persoonlijk".

Het steekt een reflectant dat niet wordt gehandhaafd op bescherming of herstel in de blauwgroene mantel, maar medewerking wordt verleend aan aantasting. Het vertrouwen in partijen en gemeente is daarmee erg laag, evenals het vertrouwen dat de natuur- en landschapambitie in deze visie wel tot verbetering zou leiden. In die context vindt de reflectant een mogelijke herijking van de groenblauwe mantel en natuurnetwerk ongewenst omdat dit tot een verzwakking van de ecologische verbinding zou leiden. Ook de hoogteligging van de te ruilen gronden baart zorgen in relatie tot recreatief medegebruik. Reflectant geeft aan daarop de visie graag aangepast te zien; dat vergroot het draagvlak, voorkomt het valse verwachtingen en komt het de balans in het gebied ten goede.

Met betrekking tot Resort de Molenheide zijn de meningen gelaten; men geeft aan er geen last van te hebben. Er wordt wel meerdere malen aangegeven dat er wel weer wat meer verpaupering of verloedering lijkt te zijn en er wordt ook gesproken over troep die in de omliggende sloot of verder in het buitengebied wordt gedumpt (waarbij de relatie met het Resort ook meteen in twijfel wordt getrokken). Als er een mening wordt gegeven, worden oorzaken gezocht bij huisvesting van mensen zonder lokale of langdurige binding, zoals arbeidsmigranten. Algemene mening is dat oorzaken bij een kleine minderheid liggen. Eén reflectant benoemt, in geval van het terugbrengen naar een recreatieve

functie, aandachtpunten als het risico van toename van overlast in de zin van verkeersbewegingen (wisseldagen), en eventuele animatie en geluid.

Eén reflectant stipt de lokaal ondermaatse verlichting in het gebied aan.

Concluderend:

- Omwonenden hebben in overwegende zin geen bezwaren; wel zorgen
- Omwonenden willen worden betrokken bij afspraken over mogelijke uitbreiding van evenementen