

Raadsinformatiebrief

Datum	22 december 2020	Zaaknummer	1948358219
		Portefeuille	Sport, onderwijs, recreatie en toerisme en leefbaarheid J.C.M. van der Pas
Onderwerp	Onderzoek optimalisatie voormalig gemeentehuis Sint-Oedenrode		

Behandeling in commissie

Niet van toepassing

Kennisnemen van:

Resultaten onderzoek 'Optimalisatie voormalig gemeentehuis Sint-Oedenrode'.

Aanleiding

Als gevolg van de verplaatsing van de gemeentelijke organisatie van Meierijstad naar het gemeentehuis in Veghel is er leegstand ontstaan in het bestuurscentrum van Sint-Oedenrode. Er is eerder een verkennend onderzoek uitgevoerd onder de raad, griffie, cultureel en maatschappelijk gebruikers van het Cultureel Centrum Mariëndael, het voormalig gemeentehuis, het Heemkundehuis en de Dommeltoren. Op basis van de resultaten uit deze inventarisatie, heeft uw raad op 19 december 2019 het besluit genomen om onderzoek te verrichten naar het optimaliseren van gebruiksmogelijkheden en bezetting van het bestuurscentrum in Sint-Oedenrode. Over de aanpak van dit onderzoek hebben we u middels een Raadsinformatiebrief van 3 maart 2020 geïnformeerd. Tijdens de beeldvormende avond van 25 november hebben we op hoofdlijnen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. We begrijpen dat er tijdens die avond in korte tijd veel informatie is gedeeld, met weinig ruimte voor detail. We geven daarom middels deze RIB en de bijgevoegde rapportage graag gehoor aan de vraag van uw raad om op korte termijn de achterliggende informatie te delen. Dit zodat u wat ruimer de tijd heeft om de informatie tot u te nemen, voordat een besluit aan uw raad wordt voorgelegd.

Kernboodschap

Het bijgevoegde onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de eerste stap in het proces om te komen tot een optimalisatie van het bestuurscentrum. Deze stap wordt afgerond met een besluit door de raad voor een voorkeursscenario.

Op basis van dit besluit kan een participatietraject starten met inwoners en cultureel en maatschappelijk gebruikers in Sint-Oedenrode voor een goede invulling van de overige delen van het voormalige gemeentehuis. Een beknopte samenvatting van de scenario's en het vervolgtraject is in de bijlage toegevoegd.

Het is nu aan de raad om op basis van de onderzoeksresultaten een principebesluit te nemen over het scenario wat verder uitgewerkt wordt. Daarnaast kan de raad besluiten om kaders voor het vervolg mee te geven als het gaat om het verdere participatie- en ontwerptraject.

Communicatie

Direct betrokkenen worden geïnformeerd door deze Raadsinformatiebrief. Bij verzending van de RIB is een persbericht gedeeld met een toelichting in een persgesprek.

Participatie

Dit onderzoek is voornamelijk een ruimtelijke en financiële uitwerking van de verschillende mogelijkheden om het bestuurscentrum in Sint-Oedenrode te optimaliseren. Na het principebesluit van uw raad over het uit te werken scenario volgt een participatietraject. Hoe dit ingestoken wordt, is afhankelijk van het gekozen scenario. Op hoofdlijnen is dit toegelicht in de bijlage.

Duurzaamheid

Verduurzaming van het pand volgens de gemeentelijke doelstellingen maakt onderdeel uit van het onderzoek en van de uitgewerkte scenario's.

Financiën

Bij het daadwerkelijk besluit voor het voorkeurscenario moet een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld worden om de verdere uitwerking te bekostigen. De hoogte en de dekking van het benodigde krediet wordt nog nader uitgewerkt.

Planning

Nu uw raad de volledige informatie heeft zal het raadsvoorstel over het voorkeurscenario in de raadsvergadering van maart 2021 aan u voorgelegd worden.


Ter inzage documenten

n.v.t.

Bijlagen

1. Beknopte samenvatting scenario's en vervolg
2. Onderzoeksrapportage optimalisatie bestuurscentrum St. Oedenrode

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad
De secretaris, De burgemeester


drs. M.G.C. Wilms-Wils RA


ir. C.H.C. van Rooij

Bijlage 1

Beknopte samenvatting scenario's en vervolg

Scenario 1 (a en b)

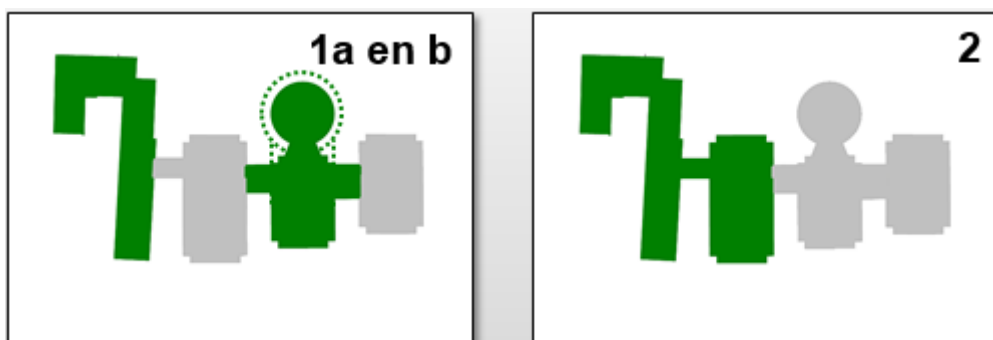
Bij een keuze voor scenario 1 (a of b) kiest uw raad voor het behouden van de raadzaal op de huidige plek (mogelijk met een uitbreiding van de huidige raadzaal, scenario 1b). Het monumentale gedeelte (lob 1) blijft de entree van het bestuurscentrum en de raadzaal blijft gehuisvest in lob 3, waarmee de tussenliggende lob 2 automatisch onderdeel blijft van het bestuurscentrum (lob 4 komt volledig vrij). In dit scenario is er sprake van beperkte invulling van de eerste 3 lobben met gemeentelijke functies. De leegstand is veelal verweven met de eigen functies, alleen de 4^e lob is volledig vrij en mogelijk zelfstandig in te vullen. Indien gekozen wordt voor scenario 1 zal een participatietraject opgestart worden over welke niet-gemeentelijke functies ook in dit gebouw een plek moeten krijgen. Het streven is om maatschappelijk toegevoegde waarde te creëren waarbij de uitkomst van het participatietraject een antwoord moet zijn op de vragen: met welke functies en met welke partijen realiseren we die toegevoegde waarde? En hoe kunnen we ervoor zorgen dat die functies samen gaan, dat het veilig is en er over en weer geen overlast of conflicterende belangen ontstaan? Als het participatietraject is afgerond kan in afstemming met de beoogde partijen gestart worden met de verdere uitwerking in de vorm van een ontwerp, technische uitwerking, verfijning van de kostenraming etc. Deze uitwerking vormt vervolgens de basis voor een volgend raadsbesluit over het ontwerp en een (taakstellend) budget ten behoeve van de uitvoering.

Scenario 2

Bij een keuze voor scenario 2 kiest uw raad ervoor om alle gemeentelijke functies te concentreren aan de voorzijde van het bestuurscentrum. Het monumentale gedeelte (lob 1) blijft de entree van het bestuurscentrum en de raadzaal wordt verplaatst naar lob 2. De eerste twee lobben zijn daarmee grotendeels gevuld met eigen functies en de lobben 3 en 4 zijn vrij voor een verdere invulling.

Indien gekozen wordt voor scenario 2 kunnen twee trajecten naast elkaar gaan lopen. Ten eerste is dat de verdere uitwerking van de invulling van de lobben 1 en 2. Dat zijn nagenoeg alleen gemeentelijke functies waarvoor gestart kan worden met een ontwerp, technische uitwerking en verfijning van de kostenraming. Deze uitwerking ligt ten grondslag aan een volgend raadsbesluit over het ontwerp en een (taakstellend) budget voor de uitvoering.

Daarnaast kan een participatietraject gaan lopen over de invulling van de lobben 3 en 4. Ook hier met het doel om maatschappelijk toegevoegde waarde te creëren. Op welke manier kunnen we daarvoor de lobben 3 en 4 inzetten, willen we ze dan verkopen of verhuren, en aan wie? Is er een samenhang met het bestuurscentrum aan de voorzijde en zo ja hoe dan, of functioneert dit gedeelte separaat van het bestuurscentrum?



Schematische weergave scenario's op plattegrond bestuurscentrum