



Commissie Rechtsbescherming Meierijstad

Jaarverslag 2019

## Inhoudsopgave

---

<b>1</b>		
<b>1.</b>	<b>Inleiding</b> -----	<b>3</b>

---

<b>2</b>		
<b>2.</b>	<b>Commissie van advies voor bezwaarschriften</b> -----	<b>4</b>
<b>2.1</b>	<b>Taak van de commissie</b> -----	<b>4</b>
<b>2.2</b>	<b>Samenstelling van de commissie en ondersteuning</b> -----	<b>4</b>
<b>2.3</b>	<b>Werkwijze van de commissie</b> -----	<b>5</b>
<b>2.4</b>	<b>Bijzonderheden in het verslagjaar 2019</b> -----	<b>6</b>

---

<b>3</b>		
<b>3.</b>	<b>Bezwaarschriften 2019</b> -----	<b>7</b>
<b>3.1.</b>	<b>Aantal nieuwe bezwaarschriften</b> -----	<b>7</b>
<b>3.1.1</b>	<b>Ontvangen bezwaarschriften sociaal domein</b> -----	<b>7</b>
<b>3.1.2</b>	<b>Ontvangen waarschriften domein vergunningverlening, toezicht en handhaving</b> -----	<b>7</b>
<b>3.1.3</b>	<b>Ontvangen bezwaarschriften overige domeinen</b> -----	<b>8</b>
<b>3.2</b>	<b>De resultaten over 2019</b> -----	<b>9</b>
<b>3.3</b>	<b>Besluiten op bezwaar</b> -----	<b>9</b>
<b>3.4</b>	<b>Termijnoverschrijdingen</b> -----	<b>10</b>

---

<b>4</b>		
<b>4.</b>	<b>Beroep en hoger beroep</b> -----	<b>11</b>

---

<b>5</b>		
<b>5.</b>	<b>Vergelijking jaarcijfers 2018 - 2019</b> -----	<b>12</b>
<b>5.1</b>	<b>Ontvangen bezwaarschriften</b> -----	<b>12</b>
<b>5.2</b>	<b>Andere aanpak</b> -----	<b>12</b>
<b>5.3</b>	<b>Resultaten</b> -----	<b>12</b>

---

<b>6</b>		
<b>6.</b>	<b>Conclusie en aanbevelingen</b> -----	<b>13</b>

---

## 1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Rechtsbescherming over het kalenderjaar 2019. De commissie functioneert als adviescommissie voor de gemeente Meierijstad. Volgens artikel 19 van de Verordening Commissie Rechtsbescherming gemeente Meierijstad brengt de commissie jaarlijks vóór 1 juli aan de bestuursorganen van de gemeente, verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.

Met het jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitkomst van de bezwaarschriftenbehandeling en welke onderwerpen het betreft. Daarbij komen de vele aspecten die bij de behandeling van een bezwaarschrift een rol spelen aan bod.

Het aantal ingekomen bezwaarschriften vormt de basis voor de verslaglegging in dit jaarverslag. Een bezwaardossier bestaat uit een besluit van een bestuursorgaan waartegen een of meerdere bezwaarschriften zijn ingediend.

In het verslag wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van bestuursorganen ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die bestreden besluiten wel of niet stand hielden in bezwaar. Ook is aangegeven in hoeverre een andere of informele aanpak tot een oplossing heeft geleid zonder dat de commissie advies heeft uitgebracht over het bezwaar.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaarschriften, maar biedt daarnaast ook eventuele handreikingen om de dienstverlening, regelgeving of het beleid van de gemeente te optimaliseren.

De commissie is een integrale commissie en kent geen afzonderlijke kamers. De commissie adviseert zowel over bezwaarschriften aangaande algemene zaken (zoals bouwzaken, handhaving milieu, APV, horeca, subsidies en verkeersbesluiten) als over bezwaarschriften aangaande het sociaal domein (zoals bijstandszaken en WMO).



### **2.3 Werkwijze van de commissie**

De commissie werkt zoals is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht en de Verordening Commissie Rechtsbescherming gemeente Meierijstad.

De commissie heeft, voordat een advies over het ingekomen bezwaarschrift wordt uitgebracht, tot taak om bezwaarmakers te horen in verband met door hen gemaakte bezwaren. Hiertoe houdt de commissie twee keer per maand een hoorzitting waarbij in principe op elke hoorzitting vier bezwaarschriften worden geagendeerd.

In 2019 zijn er in totaal 22 hoorzittingen gehouden waarin 65 bezwaarschriften aan de orde zijn geweest. Twee geplande hoorzittingen zijn niet doorgegaan vanwege gebrek aan zaken. In 2019 zijn 16 bezwaarschriften uit 2018 op zitting geweest en 49 bezwaarschriften uit 2019.

Tijdens de hoorzittingen worden bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbenden en (een vertegenwoordiging van) het bestuursorgaan in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift toe te lichten danwel inhoudelijk te reageren op het ingediende bezwaar. Daarnaast kunnen vragen die de commissie heeft door partijen worden beantwoord.

De hoorzitting is in principe openbaar en dus voor iedereen vrij toegankelijk. Soms echter vindt de behandeling achter gesloten deuren plaats. Dat is bijvoorbeeld het geval bij bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten op grond van de Participatiewet en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Vaak worden dan privacygevoelige zaken besproken, waardoor een behandeling achter gesloten deuren gerechtvaardigd is.

De beraadslaging na afloop van de hoorzitting vindt achter gesloten deuren plaats. Na de hoorzitting wordt het advies geformuleerd en door de secretaris op papier uitgewerkt. Het advies wordt aangeboden aan het bestuursorgaan door middel van het toesturen daarvan aan de behandelend ambtenaar.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift en neemt daarbij het advies van de commissie in acht. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de commissie. Wenst het bestuursorgaan echter af te wijken van het advies van de commissie dan kan dit alleen indien dit gemotiveerd gebeurt, de zogenaamde verzwaarde motiveringsplicht. In de mandaatregeling is de bevoegdheid om te beslissen op het bezwaar, onder voorwaarden, gemandateerd aan de ambtelijke organisatie. Een van die voorwaarden is dat het besluit niet afwijkt van het advies van de commissie.

Het advies van de commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan bezwaarmaker en eventuele derde-belanghebbenden verzonden.

In het merendeel van de gevallen vindt er, voordat de zaak op hoorzitting wordt gepland, overleg plaats tussen de (plv.)secretaris van de commissie en de medewerker die het bezwaarschrift in behandeling heeft om te bepalen of het zinvol is een gesprek aan te gaan met alle betrokkenen. De inzet van mediationvaardigheden ofwel de andere (informele) aanpak, is een vast onderdeel in de behandeling van het bezwaarschrift. De andere aanpak staat voor een niet juridische aanpak van het bezwaarschrift. Alle betrokken partijen zoeken samen naar de beste manier om het conflict op te lossen. In de Verordening Commissie Rechtsbescherming gemeente Meierijstad is deze werkwijze verankerd. De secretaris van de commissie onderzoekt of het bezwaar via premediation kan worden opgelost en zal daartoe de nodige handelingen verrichten.

Sinds juni 2018 is de gemeente Meierijstad aangesloten bij de Mediatorspool Brabant. Deze pool bestaat uit medewerkers van de Provincie Noord-Brabant, de gemeenten Eindhoven, Tilburg, Breda, 's-Hertogenbosch, Helmond, Geldrop-Mierlo en Eersel en het waterschap Brabantse Delta. Het doel van deze samenwerkingsvorm is om elkaar te helpen door bij elkaars organisaties, kosteloos, te bemiddelen bij een conflict. De mediators van de pool zijn allemaal MfN registermediator. Binnen de gemeente Meierijstad is er een petit comité waarin alle bezwaarschriften worden besproken die wellicht in de pool kunnen worden gebracht.

#### **2.4 Bijzonderheden in het verslagjaar 2019**

1. In het verslagjaar is in één dossier door partijen getracht om rechtstreeks met de voorzitter de wijze van behandeling te bespreken.

Het is gelet op de onafhankelijke en onpartijdige positie van de commissie niet opportuun dat de voorzitter van de commissie met partijen in gesprek gaat over de wijze waarop een dossier dat ter advisering aan de commissie is voorgelegd dient te worden behandeld. Het is voor het eerst dat de commissie op deze wijze wordt benaderd door partijen. Het komt de commissie voor dat dit komt door de onbekendheid van partijen met de onafhankelijke en onpartijdige positie van de commissie.

Het is wellicht goed om de onafhankelijke en onpartijdige positie nadrukkelijker onder de aandacht van partijen te brengen.

2. In verband met een verzoek tot het mogen opnemen van de hoorzitting van de commissie heeft de commissie besloten om bij een verzoek daartoe de spelregels voor het maken van geluidsopnamen, zoals opgesteld door de nationale ombudsman, te volgen.

3. Tijdens de behandeling van een zaak is de commissie gebleken dat de wettelijke regels en de Beleidsregels elektronisch verkeer Meierijstad niet altijd in acht worden genomen in het e-mailverkeer tussen de burger en de gemeente. Dit kan vrij eenvoudig worden opgelost en de commissie heeft aldus geadviseerd. In onderhavige zaak leidde de onvolkomenheid overigens niet tot een gegrond advies.

### 3. Bezwaarschriften 2019

#### 3.1 Aantal nieuwe bezwaarschriften

Tussen 1 januari 2019 en 31 december 2019 zijn er 154 bezwaarschriften ontvangen waarvan

sociaal domein	52
vergunningverlening, toezicht en handhaving	55
overige domeinen	47

#### 3.1.1 Ontvangen bezwaarschriften sociaal domein

werkvoorraad per 1 januari 2019	14
ingetrokken na informele aanpak met herziening besluit	17
ingetrokken na informele aanpak met handhaving besluit	8
behandeld door de commissie <sup>1</sup>	33
werkvoorraad per 1 januari 2020	9

In 2019 zijn er 52 bezwaarschriften op het werkterrein van het sociaal domein ingekomen.

Participatiewet 43 (15 bijzondere bijstand en 4 besluit bijstandsverlening zelfstandigen)

WMO 6

Jeugdwet 1

Leerlingenvervoer 1

Schuldhelpverlening 1

Op 1 januari 2020 zijn er 9 bezwaarschriften in behandeling.

#### 3.1.2 Ontvangen bezwaarschriften domein vergunningverlening, toezicht en handhaving

werkvoorraad per 1 januari 2019	20 <sup>2</sup>
ingetrokken na informele aanpak met herziening besluit	3
ingetrokken na informele aanpak met handhaving besluit	18
behandeld door de commissie	31
op 1 januari 2020 nog in behandeling	23

In 2019 zijn er 55 bezwaarschriften op het werkterrein vergunningverlening, toezicht en handhaving ingekomen.

Vergunningverlening 45 en 10 handhaving (waarvan 3 woningsluitingen)

Op 1 januari 2020 zijn er 23 bezwaarschriften in behandeling (1 zaak met meerdere bezwaarmakers in de mediatorspool).

#### 3.1.3 Ontvangen bezwaarschriften overige domeinen

<sup>1</sup> In één zaak heeft de commissie na de hoorzitting een tussenadvies uitgebracht en het college verzocht om nader onderzoek te laten verrichten. Deze zaak is nog in behandeling.

<sup>2</sup> Langlopende aanlegvergunningzaken die in 2005 zijn aangevangen zijn in dit jaarverslag niet meer meegeteld.

werkvoorraad per 1 januari 2019	5
ingetrokken na informele aanpak met herziening besluit	9
ingetrokken na informele aanpak met handhaving besluit	11
behandeld door de commissie	21
op 1 januari 2019 nog in behandeling	11

In 2019 zijn er 47 bezwaarschriften ingekomen op de overige werkterreinen.

Subsidie	17
BRP/BAG	6
Planschade	7
Verkeer	12
GPK	1
APV	4 (evenementenvergunning)

Op 1 januari 2020 zijn er 11 bezwaarschriften in behandeling, waarvan 5 planschade, 1 verkeer, 3 subsidie, 1 BAG/BRP en 1 APV.

### 3.2 De resultaten over 2019



### **Sociaal domein**

In 2019 zijn er 54 bezwaarschriften afgehandeld. In 33 zaken heeft de commissie advies uitgebracht (1 tussenadvies). Het resultaat is als volgt.

ongegrond	14
gegrond*	9
niet-ontvankelijk	9
alsnog ingetrokken tijdens hoorzitting	1
tussenadvies	1

\*in het geval de commissie aanvulling of verbetering van het besluit noodzakelijk acht, zoals een verbeterde motivering of een andere juridische grondslag, is het advies gegrond maar kan het geconstateerde gebrek bij de beslissing op bezwaar worden hersteld. Het uiteindelijke resultaat van de bezwaarprocedure is alsdan ongegrond.

### **Domein vergunningverlening, toezicht en handhaving**

In 2019 zijn er 62 bezwaarschriften afgehandeld. In 28 zaken heeft de commissie advies uitgebracht. Het resultaat is als volgt.

ongegrond	11
gegrond	11
niet-ontvankelijk	6
alsnog ingetrokken tijdens hoorzitting	3

### **Overige domeinen**

In 2019 zijn er 41 bezwaarschriften afgehandeld. In 21 zaken heeft de commissie advies uitgebracht. Het resultaat is als volgt.

ongegrond	13
gegrond	5
niet-ontvankelijk	3

### **3.3 Besluiten op bezwaar**

Vanuit het secretariaat van de commissie worden de gegevens tot en met het uitbrengen van het advies bijgehouden. De uiteindelijke besluiten op bezwaar worden door het betreffende werkatelier opgesteld en geadministreerd.

Voor zover het secretariaat van de commissie heeft kunnen nagaan, is slechts in een enkel geval het advies van de commissie niet overgenomen en een andersluidend besluit genomen (zogenaamd contrair gaan). Dit betrof een advies in een planschadekwestie.

### **3.4 Termijnoverschrijdingen/wet dwangsom**

Een bezwaarschrift is tijdig afgehandeld als het binnen 12 weken na afloop van de bezwaartermijn (dit is 6 weken na bekendmaking van het bestreden besluit) is afgehandeld. Als er een pro forma bezwaarschrift wordt ingediend of wordt geconstateerd dat er een gebrek aan het bezwaarschrift kleeft, krijgt de bezwaarmaker een termijn om nadere gronden van bezwaar in te dienen of het gebrek te herstellen. Gedurende deze termijn wordt de afhandelingstermijn opgeschort. Ook komt het voor dat de behandeling van de zaak op hoorzitting op verzoek van de bezwaarmaker of derde-belanghebbende wordt uitgesteld vanwege bijzondere omstandigheden. Het horen van partijen is een essentieel onderdeel van de bezwaarprocedure. Daarom wordt een verzoek om uitstel in beginsel alleen geweigerd als een van de betrokken partijen op goede gronden aangeeft niet te kunnen instemmen met het verzoek om uitstel.

De termijn van 12 weken kan met 6 weken worden verdaagd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om in overleg met bezwaarmaker(s) en derde-belanghebbende(n) de termijn te verlengen. De verantwoordelijkheid voor het tijdig verdagen ligt bij het betreffende vakatelier.

Met de aandacht voor de andere aanpak van bezwaarschriften gaan partijen met elkaar in overleg om te komen tot een andere oplossing dan de juridische bezwaarprocedure. Als de termijn niet nadrukkelijk wordt opgeschort, gelden de wettelijke afdoeningstermijnen. In de praktijk wordt niet altijd schriftelijk opgeschort, zodat hiervoor in beginsel de genoemde afdoeningstermijnen gelden.

Is het bestuursorgaan te laat met het nemen van het besluit op bezwaar kan zij door belanghebbenden schriftelijk in gebreke worden gesteld. Het bestuursorgaan is ingevolge artikel 4:17, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht alsdan een dwangsom verschuldigd, vanaf de dag waarop twee weken zijn verstreken na ontvangst van de ingebrekestelling en voor ten hoogste 42 dagen.

Voor zover de commissie heeft kunnen nagaan zijn er in 2019 in totaal 4 ingebrekestellingen ontvangen wegens het uitblijven van een beslissing op bezwaar.

De 4 zaken betreffen het sociaal domein. In 1 geval was geen dwangsom verschuldigd omdat het besluit op bezwaar alsnog binnen 2 weken na de ingebrekestelling, was genomen. In 1 geval is de volledige dwangsom toegekend nadat niet tijdig een nieuw besluit op bezwaar is genomen na vernietiging van het besluit op bezwaar door de rechtbank. In 1 zaak is de volledige dwangsom toegekend in het kader van oplossing (overeenkomst) middels mediation. In het 4<sup>e</sup> geval is het bezwaarschrift en daarmee ook de ingebrekestelling ingetrokken.

#### **4. Beroep en hoger beroep**

Ten aanzien van de zaken waarover de commissie heeft geadviseerd (in 2019 of eerder), zijn er in 2019, 13 zaken vanuit het **sociaal domein** waartegen (hoger) beroep is ingesteld.

In 6 zaken (waarvan 3 uit Bernheze) is beroep ingesteld bij de rechtbank.

In 7 zaken (waarvan 3 uit Bernheze) is hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep.

In een zaak heeft de Centrale Raad van Beroep het verzet gegrond verklaard. Dit betekent dat het eerder niet-ontvankelijk verklaarde hoger beroep alsnog in behandeling wordt genomen.

De rechtbank Oost-Brabant heeft in 1 zaak het beroep ongegrond verklaard, in 2 zaken het beroep gegrond verklaard (beiden WMO, onvoldoende gemotiveerd), 1 zaak niet-ontvankelijk verklaard en in 2 zaken is nog geen uitspraak gedaan.

De Centrale Raad van Beroep heeft in 2 zaken het hoger beroep ongegrond verklaard (waarvan 1 uit Bernheze) en in 5 zaken is nog geen uitspraak gedaan (2 zaken uit Bernheze).

beroep	totaal 6	ongegrond 1	gegrond 2	niet-ontvankelijk 1	nog geen uitspraak 2
hoger beroep	totaal 7	ongegrond 2			nog geen uitspraak 5

Voor het **domein vergunningverlening, toezicht en handhaving** zijn er in 2019, 22 lopende zaken waartegen (hoger) beroep is ingesteld.

In 14 zaken is beroep ingesteld bij de rechtbank.

In 8 zaken is hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De rechtbank Oost-Brabant heeft in 9 zaken het beroep ongegrond verklaard. In 5 van deze zaken heeft de commissie een gebrek in het primaire besluit geconstateerd en geadviseerd om het besluit te verbeteren.

In 2 gevallen is het beroep gegrond verklaard (waarvan in 1 zaak met in stand laten van de rechtsgevolgen). In 3 zaken is nog geen uitspraak gedaan.

De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft in 3 zaken het hoger beroep ongegrond verklaard en daarmee zijn die procedures ten finale beslecht.

In 5 zaken is nog geen uitspraak gedaan.

beroep	totaal 14	ongegrond 9	gegrond 2	nog geen uitspraak 3
hoger beroep	totaal 8	ongegrond 3		nog geen uitspraak 5

Voor de **overige domeinen** zijn er in 2019, 10 lopende (hoger) beroepszaken.

In 9 zaken is beroep ingesteld bij de rechtbank Oost-Brabant.

In 1 zaak is hoger beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak.

De rechtbank Oost-Brabant heeft in 3 zaken het beroep ongegrond verklaard.

In 5 zaken is nog geen (eind)uitspraak gedaan.

De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft in een zaak het hoger beroep gegrond verklaard. In deze zaak had de commissie het bezwaar gegrond verklaard vanwege een gebrek in de motivering en de juridische grondslag van het besluit.

beroep	totaal 9	ongegrond 3	gegrond 1	nog geen uitspraak 5
hoger beroep	totaal 1		gegrond 1	

## 5. Vergelijking jaarcijfers 2018 – 2019

### 5.1 Ontvangen bezwaarschriften

Tussen 1 januari 2018 en 31 december 2018 zijn er 162 bezwaarschriften ontvangen waarvan	
sociaal domein	75
vergunningverlening, toezicht en handhaving	59
overige domeinen	28

In het huidige verslagjaar zijn er 154 bezwaarschriften ingekomen waarvan	
sociaal domein	52
vergunningverlening, toezicht en handhaving	55
overige domeinen	47

Het aantal ingekomen bezwaarschriften, en daarmee de werkvoorraad, is ongeveer gelijk gebleven. Wel is er een behoorlijke afname te zien bij het sociaal domein en een substantiële toename bij de overige domeinen en dan met name bij subsidiebesluiten en verkeersbesluiten.

## 5.2 Andere aanpak

Ook in het huidige verslagjaar is een behoorlijke toename te zien van de gevallen waarin de andere aanpak tot een oplossing heeft geleid: van 40 zaken in 2018 (25 %) tot 65 in 2019 (42 %), terwijl het aantal ingekomen bezwaarschriften ongeveer gelijk is gebleven. De conclusie is dat de andere aanpak wederom heeft geleid tot een oplossing, anders dan het doorlopen van de juridische bezwaarprocedure.

## 5.3 Resultaten

Advies ongegrond 42 (2018) en 38 (2019).

Advies niet-ontvankelijk 10 (2018) en 18 (2019).

Advies gegrond 24 (2018) en 25 (2019).

Het aantal ingekomen ingebrekestellingen 9 (2018) en 4 (2019).

Ten aanzien van de resultaten zijn er geen bijzondere conclusies te trekken. Of een bezwaar ontvankelijk is of niet, ziet op een strikt formele toets. Er is geen ruimte voor een afweging. Een verklaring van de toename van het aantal niet-ontvankelijke bezwaren is dan ook niet te geven.

## 6. Conclusies en aanbevelingen

De commissie doet de navolgende aanbevelingen om de doelstellingen en ambities te verbeteren of te bereiken. Overigens ziet de commissie zich bij gelegenheid graag geïnformeerd over de uitvoering van de aanbevelingen en de monitoring daarvan.

- de commissie constateert dat het vaak lang duurt voordat bezwaren op hoorzitting kunnen worden ingepland. Dit is voor alle partijen een onwenselijke situatie en de commissie vraagt het gemeentebestuur aandacht hiervoor. De reden is de commissie niet bekend. Nader onderzoek kan dit inzichtelijk maken.
- de commissie constateert dat de organisatie niet altijd goed bekend is met de werkwijze en de procedure voor de commissie. De commissie vraagt het gemeentebestuur om de taak en de werkwijze van de commissie onder de aandacht van de medewerkers te brengen. Daarbij kan ook aandacht worden besteed aan het op eenduidige wijze aanleveren van het procesdossier en het tijdig aandragen van zaken voor de hoorzitting. De secretarissen van de commissie kunnen een bijeenkomst organiseren waarin de werkwijze van de commissie en het belang van een snelle afdoening aan de orde komen (samensholing).
- als er door de commissie gebreken in de besluitvorming worden geconstateerd dan gaat het voornamelijk om gebrekkige voorbereiding en daarmee samenhangende motiveringsgebreken in het primaire besluit. Door een betere toets die voldoende juridische kennis veronderstelt bij de medewerker kan dit probleem grotendeels worden opgelost.
- de inzet van mediationvaardigheden als een vorm van een andere manier van geschilbeslechting kan een oplossing bieden om de instroom van bezwaarschriften bij de commissie te verminderen; door in een vroeg stadium de communicatie met partijen aan te gaan kunnen geschillen op een informele wijze worden opgelost. De commissie concludeert dat de afwikkeling van bezwaren via de andere aanpak duidelijk vruchten afwerpt.
- Een aantal bezwaren kan worden voorkomen door de betrokkenen te bellen voordat een negatief besluit wordt verzonden. Deze werkwijze zou standaard in het werkproces kunnen worden opgenomen alsook standaard in het besluit kunnen worden vermeld.

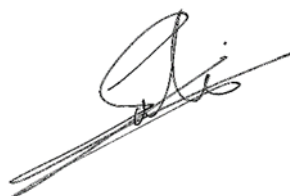
Meerijstad, 15 mei 2020

De Commissie Rechtsbescherming Meerijstad,  
de secretaris,

de voorzitter,



mr. W.F.M. van Gurp-Steenbakkers



mr. P.A.J.S. Lathouwers