

Technische vragen

Raadsvergadering 27 januari 2022

Vaststelling Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor windenergie gemeente Meerijstad		
Fractie	Vragen	Antwoorden
CDA	1. Er worden kosten gemaakt die normaal voor rekening van initiatiefnemers komen, zoals m.e.r. het plan-MER, Het Project-MER en de uiteindelijke MER, dit alles om te komen tot een afwegingskader ter beoordeling van het plaatsen van windturbines in de 4 geselecteerde gebieden. De dekking van deze onderzoeken komt vanuit het programma Duurzaamheid FCL 7920. Wat zijn de kosten van deze MER onderzoeken?	Het plan MER wordt in dit geval gebruikt om nadere informatie te verkrijgen over waar windmolens mogelijk zijn in de gemeente. Dit zijn kosten ter voorbereiding om tot correcte besluitvorming te komen over de (on)mogelijkheden van windenergie in de gemeente. Voor een vergunningaanvraag voor plaatsing van een windmolen moet alsnog (door initiatiefnemer) een project-MER uit worden gevoerd. De kosten voor de onderzoeken van het plan-MER, inclusief opstellen van de MER en overleggen met diverse partijen zijn geoffreerd op +/- 70.000 euro. Hiervoor worden diverse onderzoeken uitgevoerd waarbij ieder van de individuele onderzoeken een grootte hebben tussen de +/- 1.500 en 7.000 euro.
	2. Omdat de netwerkcapaciteit van het verdeelstation Eerde ontoereikend is is het zeer onwaarschijnlijk dat er capaciteit aanwezig zal zijn voor het	TenneT en Enexis hebben in het laatste kwartaal van 2021 hun Investeringsplannen (IP's) voor de komende

	transporteren van de opgewekte energie van de te plaatsen windturbines. Het gaat veel tijd kosten om de capaciteit te verhogen. Wanneer wordt de capaciteit van verdeelstation Eerde uitgebreid?	twee jaren ter inzage gelegd. Daar is ook een doorkijk voor de jaren daarna aangegeven. Hierin is de verwachting opgenomen van een investering in 2026 op station Eerde voor wat betreft het laag/middenspanningsnet van Enexis. Of TenneT op dat moment ook het hoogspanningsnet heeft uitgebreid is op dit moment onbekend. Deze uitbreiding van TenneT is noodzakelijk om de extra capaciteit van Enexis te kunnen verwerken.
	3. Is bekend met hoeveel capaciteit dit station wordt uitgebreid?	+/- 90 MW. Grofweg is een makkelijke rekenmethodiek dat 1 ha. zon = 1 MW. Hierover hebben we als gemeente een zienswijze ingediend dat dit te weinig is gezien de opgave 2030 en 2050.
	4. Zijn tegen de tijd dat de capaciteit voldoende is uitgebreid de MER onderzoeken nog valide? Met andere woorden, moeten de MER onderzoeken in een later stadium opnieuw uitgevoerd worden om een reëel beeld te krijgen van de omgeving, zodat deze ook geaccepteerd worden mocht de vergunning aangevochten worden?	De plan-MER wordt gebruikt om, in vergelijking met een serie van zeven, tot steeds verfijndere informatie te komen over de (on)mogelijkheden van windmolens in de gemeente Meierijstad. Deze plan-MER is een logische vervolgstap op de korte slag die reeds in “de toekomst van zon en wind in Meierijstad” is gedaan. Daarna kijken we wat nadere logische vervolgstappen zijn zoals bijvoorbeeld een check op de radarinstallatie van Volkel (hiervoor zijn namelijk nog specifiekere locaties nodig). Aan de plan-MER zit een “houdbaarheidsdatum” echter wordt een plan-MER altijd gekoppeld aan een besluit, in dit geval het afwegingskader windenergie. Hier zal, naar verwachting, binnen een 6 maanden na vaststelling plan-MER een besluit over worden genomen. Daarnaast zijn de uitkomsten uit de plan-MER, bij gelijkblijvende wetgeving en situatie, altijd te

		gebruiken voor het doel wat we hier hebben, nadere definiëring van de (on)mogelijkheden van windenergie in de gemeente Meierijstad.
	5. Op het moment dat de capaciteit van verdeelstation Eerde is uitgebreid, gebruiken we deze capaciteit dan om de opgewekte stroom van de windturbines te transporteren of gebruiken we deze capaciteit voor de opgewekte energie van de zonnepanelen op daken? Zoals we in de zonneladder hebben afgesproken.	Als gemeente Meierijstad kunnen wij enkel sturen op de mogelijkheden voor opwek die we open stellen binnen onze gemeente. Wij kunnen geen invloed uitoefenen op de prioritering van transportcapaciteit bij Enexis. Dit zit in een “first come first serve” principe wat landelijk is afgesproken met de ACM. Er wordt landelijk de komende periode wel geëxperimenteerd met zogeheten “Programmering en Prioriterings” pilots. RES West Brabant is één van deze landelijke pilots en de provincie Noord-Brabant heeft hier ook een werkgroep voor alle RES'sen in Noord-Brabant voor opgestart. Hier zijn we als gemeente Meierijstad bij betrokken als ambtelijk trekker van de werkgroep netwerkinfrastructuur bij de RES NOB.
HIER	1. Is de handreiking voor participatie bij grootschalige opwek van duurzame energie, die in Mei in de commissie is toegezegd al klaar?	Deze wordt uitgewerkt en opgenomen in de uitwerking van het beleid windenergie in '22 en in de herijking van het afwegingskader zonneparken, ook in 2022. Deze heeft geen plek in de NRD.
SP	1. In deze notitie wordt niet gesproken over de mogelijke risico's m.b.t. de capaciteit van het elektriciteitsnet. In hoeverre wordt hier rekening mee gehouden en kan dat gevolgen hebben voor verder invulling?	Hier wordt rekening mee gehouden in het totaalbeleid. De NRD richt zich op de onderzoeken ten aanzien van de milieu effecten. De schaarste op het netwerk heeft geen milieu effect en wordt daarom in dit onderdeel niet meegenomen.
SP	2. In het kader van relatie tot de RES wordt gesproken over he streven van minimaal 50% in lokaal eigendom. Op welke manier wordt hieraan invulling gegeven?	Hier wordt rekening mee gehouden in het totaalbeleid. De NRD richt zich op de onderzoeken ten aanzien van de milieu effecten. De schaarste op het netwerk heeft

		geen milieu effect en wordt daarom in dit onderdeel niet meegenomen.
D66	1. Op pagina 2 van het raadsbesluit staat dat de bevindingen van de (MER)onderzoeken t.z.t. samen met vele andere aspecten die onderzocht worden, ten grondslag zullen liggen aan de keuze waar wel/geen windmolens mogelijk zijn. Welke andere aspecten worden op welke wijze onderzocht?	In hoofdstuk 4 van de NRD staat een eerste voorschot opgenomen van extra onderwerpen die in het beleidskader op worden genomen maar niet nu in de NRD/MER. Denk hierbij ook aan onderwerpen zoals een uitwerking van 50% lokaal eigendom en voorwaarden voor participatie bij opwek op land initiatieven. Hiervan is nog geen uitputtende lijst te geven omdat we hier ook in '22 input op willen halen uit de contactmomenten met onze inwoners.
D66	2. In het raadsvoorstel staat bij de zienswijzen op pagina 3 dat er veel begrip is voor de gelaagdheid waarmee windenergie wordt opgezet. Wat wordt bedoeld met 'gelaagdheid' in de opzet?	Inwoners vinden het prettig en belangrijk dat we zo vroeg in het proces zo diep en uitgebreid met ze in gesprek gaan en er ook de mogelijkheid is voor aanpassingen en aanvullingen in de stukken. We doen dit vanuit transparantie. Met de gelaagdheid bedoelen we dat inwoners zelf kunnen kiezen hoe ze betrokken willen zijn bij dit onderwerp. Sommigen willen enkel informatie ontvangen, anderen willen in gesprek en weer anderen willen ook actief meedenken (als voor- en tegenstander) over hoe we bv. deze onderzoeken in moeten zetten.
D66	3. In het raadsvoorstel staat op pagina 3 dat onderwerpen die niet over milieu(effecten) gaan, en dus niet in de MER worden meegenomen <u>wellicht</u> opgenomen kunnen worden in het Afwegingskader. In het Afwegingskader worden alle belangen tegen elkaar afgewogen, ook de milieubelangen uit de MER. a) Wat zijn de onderwerpen die niet over milieu(effecten) gaan? b) Waarvan is het afhankelijk of ze wel of niet in het Afwegingskader worden meegenomen.	a) zie het antwoord onder uw vraag nr1. b) Zoals aangegeven kunnen er in de loop van het proces ook nog nieuwe onderwerpen aangedragen worden. Alleen zal wel bekeken moeten worden of er onderzoek naar gedaan kan worden maar ook of het detailniveau geschikt is voor het beleidsstuk wat vormgegeven wordt. Deze keuzes zullen altijd uitgelegd worden, zie hiervoor als voorbeeld H. 4 van

	c) Welke belangen worden t.z.t. in het Afwegingskader tegen elkaar afgewogen?	de NRD. Zie ook het antwoord hieronder over het vervolgtraject in '22 met hoofd – en thematafels en de wijze hoe hierin door belanghebbenden invloed uit kan worden geoefend. c) Hierover is nog geen uitputtende lijst gegeven, zie ook de antwoorden hierboven. Zaken die hier zeker naar voren zullen komen zijn milieueffecten, landschappelijke/woon effecten, energieopwek/energieopgave etc. In de opzet is rekening gehouden met thematafels en hoofdtafels waar inwoners, belanghebbenden en raadsleden input en aanpassingen aan kunnen geven lopende het traject. Dit is passend bij de werkwijze zoals hierboven omschreven, we willen niet nu al de werkwijze op bv. onderwerpen 100% dichtzetten. Gezien de input die we ook in het NRD traject hebben gekregen, en hebben omschreven in H.4 als aanvullende onderzoeken, is er vanuit het participatietraject de verwachting dat hier extra nuttige input op wordt gehaald.
D66	4. a) Waar kunnen we de informatie vinden over de communicatielijn die is afgesproken bij het opstellen van het windbeleid? b) Is deze communicatielijn ingebed in of afgestemd op de communicatielijnen voor andere onderdelen van de energietransitie? Zo ja, waar is die informatie vindbaar?	Op meierijstad.nl/duurzaamheid communiceren we hierover. Daarnaast is er een maillijst waar mensen zich voor aan kunnen melden en is deze informatie meerdere malen in de vorm van presentaties gedeeld op beeldvormende avonden met uw raad en informatieavonden met inwoners. Dit is in lijn met de werkwijze die we ook hanteren bij de WTV en de herijking van zonneparken wordt op een zelfde manier vormgegeven.
D66	5. In paragraaf 1.3 van de NRD wordt ingegaan op het participatietraject.	a) We blijven in gesprek met de gebieden maar de volgende slag die we willen maken gaat over

	a) Er wordt gesproken over gebiedstafels. In hoofdstuk 4 worden bevindingen benoemd van de bijeenkomsten die reeds gehouden zijn. Komen er in de volgende fase opnieuw gebiedstafels? Zo nee, hoe worden de gebieden dan betrokken? b) De volgende stap zijn thematafels. Zijn deze al gehouden? Zo nee, wie worden hierin betrokken? c) Het jongerenperspectief wordt apart onderscheiden. Wat zijn de overwegingen om dit perspectief separaat te benoemen?	onderwerpen die voor alle gebieden gelden. Daarom is gekozen voor de opzet in thematafels in plaats van in alle gebieden 4x dezelfde gesprekken te voeren, maar juist van elkaar gezamenlijk te leren en de onderwerpen op de thematafels te bespreken. De mensen uit de gebiedstafels worden ook uitgenodigd voor deze thematafels samen met algemene belanghebbenden en geïnteresseerde inwoners niet wonende in de gebieden. b) Deze zijn nog niet gehouden, zie hierboven wie hierbij betrokken gaat worden. Deze staan open voor alle geïnteresseerden over het onderwerp in de gemeente (en daarbuiten aangezien bepaalde gebieden ook dicht bij de gemeentegrenzen liggen). We hebben daarbij extra aandacht voor de mensen uit de gebieden en algemene stakeholders zoals bv. een BMF en ZLTO etc. c) Jongeren laten zich lastig verleiden om deel te nemen aan dit soort trajecten. Aan de andere kant, zoals u ook in de zienswijze kan lezen speelt het onderwerp wel. We willen kijken hoe we deze groep toch kunnen betrekken bij dit onderwerp.
D66	6. In paragraaf 4.3 staan onderwerpen die buiten de scope van de MER vallen. Worden deze wel meegenomen in de overige onderzoeken tbv het Afwegingskader? Zo nee, waarom niet?	Omdat tegelijkertijd in '22 ook wordt gestart met de herijking van het afwegingskader zonneparken wordt nog gekeken welke onderwerpen het beste in welk traject passen. Daarnaast zie ook antwoord op uw vraag 3b. We zullen bij deze input ook kijken in hoeverre het daadwerkelijk van toepassing is op de huidige onderzoeksgebieden. Zoals aangegeven zal de keuze voor het wel/niet verder oppakken van deze

		onderwerpen meegenomen worden op de hoofdtafel en in het uiteindelijke afwegingskader.
D66	1. Paragraaf 6.2 bevat de MER procedure, inclusief het traject voor het Afwegingskader. In het Raadsbesluit staat dat de MER procedure in 2022 doorlopen wordt. Betekent dit, dat het Afwegingskader begin 2023 aan de Raad voorgelegd kan worden? Zo nee, waarom niet?	De verwachting is op dit moment dat het afwegingskader inderdaad begin 2023 aan de raad voorgelegd gaat worden. Dit is onder voorbehoud omdat, afhankelijk van de input uit de hoofd- en thematafels, er ook tijdens dit proces nog nadere input op wordt gehaald. Als het belangrijk is vanuit het oogpunt van draagvlak voor het proces of kwaliteit van het eindproduct om langer de tijd te nemen dan zullen we hierover communiceren.
D66	2. Bijlage 2, analyse zoekgebieden, bevat aan het einde per zoekgebied aandachtspunten. Op welke wijze krijgen elementen die niet in de algemene MER zijn meegenomen, zoals de afwezigheid van infrastructuur, aandacht?	Deze aandachtspunten hebben met name betrekking op het onderwerp natuur en zullen daar effect op hebben. In de verdere uitwerking van de onderzoeken voor de MER wordt aandacht gevraagd voor deze aandachtspunten. Daarbij zal het ene onderwerp een meer kwalitatieve uitwerking hebben en andere onderwerpen meer kwantitatief. Dit heeft er ook mee te maken dat het hier om een plan MER gaat. Een nadere uitwerking van deze onderzoeken wordt opgesteld na de besluitvorming door uw Raad. Deze zal worden gebruikt als input voor de participatie op de thematafels zodat er een duidelijk verwachtingsmanagement is hoe en op welke wijze deze onderzoeken uitgevoerd worden.