

Artikel 33 vraag

Door	K. van Limpt (SP)	Portefeuillehouder	M. Roozendaal
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3322-005		
Zaaknummer	2066255		
Datum	Datum antwoord 3 mei 2022	Bijlage(n)	
26 april 2022			
Onderwerp	Bewind voering.		

Beste heer Van Limpt,

Uw vragen van 26 april 2022 kunnen wij als volgt beantwoorden:

In de raadsinformatiebrief van 12 april worden wij geïnformeerd over het ontslag van een Udense bewindvoerder. Door wiens handelen ook 13 inwoners uit de gemeente Meierijstad gedupeerd zijn. Zij hebben inmiddels een nieuwe bewindvoerder lezen we en er zijn maatregelen genomen, maar we hebben hierover toch nog enkele vragen:

1. Hoe wordt er gekeken naar en omgegaan met eventueel opgelopen psychische schade van slachtoffers, die al in een moeilijke situatie verkeerden en nu door dit wangedrag mogelijk nog verder in de put dreigen te geraken?
2. Kan de opgelopen schade door nieuwe bewindvoerders worden “rechtgebred” zoals mogelijke executieverkoop van een woning, verlenging van termijnen tot de “schone lei verklaring” of andere gevolgen van deze “mishandeling”?
3. Hoe gaat u als gemeente in de toekomst voorkomen, dat dit soort wantoestanden kunnen ontstaan en er tijdig wordt ingegrepen?
4. Op welke manier denkt u het vertrouwen van deze slachtoffers in “hulpverleners” te kunnen herstellen als ze zo “beschadigd” uit de strijd komen als in dit geval?

Antwoord:

1. Zowel de Rechtbank, de nieuwe bewindvoerders als de gemeente Meierijstad zijn in gesprek met de slachtoffers. Indien duidelijk wordt dat er psychische problemen zijn en dat inwoners die getroffen zijn open staan voor hulp, wordt dit in het plan van aanpak meegenomen. Dit is

onderdeel van de aanpak van de betrokken partijen en ook aandachtsgebied van het team Schuldhulpverlening en van onze ketenpartners.

2. De nieuwe bewindvoerders bekijken dit samen met de gedupeerden. Daar waar de gemeente een positieve bijdrage kan leveren in de oplossing of herstel zullen we dat doen. We gaan daar in deze situaties ruimhartig mee om waar dat kan. We hebben op dit moment geen signalen dat de voorbeelden die worden geschetst ook daadwerkelijk aan de orde zijn.

Het kan voor de nieuwe bewindvoerder lastig zijn om een goed beeld te krijgen van de problematiek in verband met beperkte administratie en overzicht dat door de vorige bewindvoerder is achtergelaten. Het kan daarom een lange afhandelingstermijn hebben. Daar moeten we rekening mee houden. We hebben wel begrepen dat de nieuwe bewindvoerders voortvarend aan de slag zijn gegaan in opdracht van de Rechtbank.

3. De Rechtbank is eerstverantwoordelijke. De Rechtbank is wettelijk aangewezen om bewindvoerders te benoemen en om toezicht te houden op hun functioneren. De klacht van Meierijstad is aanleiding geweest voor diepgaander onderzoek door de Rechtbank, en heeft uiteindelijk geleid tot de besluitvorming. In een bijeenkomst donderdag 21 april bij Meierijstad heeft de verantwoordelijk rechter aangegeven dat de Rechtbank de afgelopen jaren geregeld overleg heeft gehad met het bewindvoerderskantoor, maar dat pas achteraf voldoende duidelijk is geworden dat de betrokken bewindvoerder niet goed heeft gefunctioneerd. Toen dat uiteindelijk eenmaal concreet en onomstotelijk vaststond, is er direct actie ondernomen.

In Meierijstad betreft het 13 zaken. In Bernheze 4, in Maashorst 50. Onze eigen gebruikelijke controles zijn aanleiding geweest voor het indienen van een klacht. Om dat effectief te kunnen doen moest eerst wel zorgvuldig een dossier worden opgebouwd. Binnen de wetgeving die er is en de mogelijkheden die we hebben zijn er nu nog extra controles en signaalmomenten ingebouwd in onze (werk)processen.

Ook is van belang om te weten dat onze invloed op de keuze van een bewindvoerder beperkt is. Alleen de Rechtbank gaat daarover. Waar wij invloed hebben op de keuze van een bewindvoerder, verwijzen we een hulpvrager naar kantoren waar we vertrouwen in hebben door een bewezen goede samenwerking. Bewindvoerders rapporteren zelf aan de Rechtbank. De rechter houdt op basis daarvan toezicht. Daarnaast controleren accountants de bewindvoerders.

De gemeente kan alleen signalen afgeven, als er twijfels zijn over de bewindvoering. In dit geval hebben we dat gedaan. Cliënten kunnen zelf ook signalen melden bij ons of bij de Rechtbank. Dat is niet gedaan. We realiseren ons dat sommige cliënten hierin terughoudend zijn. De betrokken rechter heeft aangegeven dat het in deze een uitzonderlijke situatie betreft, die niet eerder is voorgekomen in haar werkgebied, en dat de Rechtbank er ook lering uit trekt.


4. De betrokkenen hebben inmiddels allemaal een nieuwe andere bewindvoerder. Dit naar tevredenheid van alle betrokkenen. Met name de Rechtbank en de bewindvoerders zelf hebben hier vertrouwen terug te winnen. We zien daarnaast dat er door gedupeerden een beroep wordt gedaan op de gemeente en/of een directe relatie wordt gelegd met de gemeente Meierijstad. We hebben direct aanvullende hulp en ondersteuning geboden. Met terugwerkende kracht zijn Minimavoorzieningen toegekend.

Door goed te communiceren en door de Rechtbank en de bewindvoerders actief te helpen bij oplossingen verwachten we dat weer vertrouwen in bewindvoering gaat ontstaan. We doen dit intensief en met veel aandacht voor de situatie waarin men nu zit. De eerste signalen van gedupeerden over de inzet van de Rechtbank, bewindvoerders en over onze inzet zijn dan ook positief en hoopvol.

De nieuw aangewezen bewindvoerders starten gezamenlijk een juridische procedure en rechtszaak tegen de bewindvoerder. Ook daar hebben we financiële hulp toegezegd, als het gaat om de betaling van eventuele eigen bijdragen voor rechtshulp.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad
De secretaris, De burgemeester,



drs. M.G.C. Wilms-Wils RA



ir. C.H.C. van Rooij