

Raad van de gemeente Meierijstad
Postbus 10001
5460 DA VEGHEL



Datum
16 mei 2022

Ons nummer
202105150/1/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen
J.R.S. de Groot Heupner
070-4264701

Onderwerp
Meierijstad
Bp. Landelijk Gebied, herziening Keur 11

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
02 MAART 2022	
ZAAKNR:	
AAN:	Groot
BEHANDELD DD:	PAR: m

HET GROENE HART
B r a b a n t

Aan Griffier Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak

Datum: 1-3-2022

Betreft: bestemmingsplan "Landelijk gebied, herziening Keur 11" gemeente Meierijstad

Ons kenmerk: MELKEUR.11. 2021.

Uw kenmerk: 202105150/1/R2

Geachte griffier,

Het is niet mogelijk verhinderdata te geven wegens de voortdurend veranderende ontwikkelingen bij de zaakafhandelingen die steeds een andere wending nemen dan voorzien was.

We beperken ons daarom tot 31 maart t.b.v. een geplande zitting bij de Afdeling.

Verder verzoeken wij u om het tijdstip van behandeling op het eind van de ochtend of later te leggen om redenen van medische aard.

Bijl 1 Tenslotte voegen wij een verbeterd beroepschrift bij omdat bij herlezing gebleken is dat bij de tekstverwerking een volledige zin is weggevallen waardoor de context verloren gaat.

Bijl 2 Tevens hebben wij een afschrift van de zienswijze aan de raad als aanvulling op het beroepschrift bijgevoegd omdat dit de leesbaarheid van het beroepschrift ten goede komt.

CA.Boons.secretaris.

AA van Abeelen.secretaris

(1 bijlage KvK)1

2 bijlagen

Het Groene Hart Brabant. Milieuvereniging werkzaam in Noord-Brabant. Bosscheweg 24b .5275 HB Den Dungen -
Tel/fax 073 594 1808 -NL40 INGB 0003 5724 89 - email mcm.dendungen@gmail.com -Info@het.groene.Hart-brabant.nl
Aangesloten bij de Brabantse Milieufederatie (BMF)

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
02 MAART 2022	
ZAAKNR:	
AAN:	
BEHANDELD DO:	PAR:

HET GROENE HART
B r a b a n t

Aan Griffier Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak

Datum: 6-9-2021

Betreft: bestemmingsplan "Landelijk gebied, herziening Keur 11" gemeente
Meierijstad

Ons kenmerk: MEI.KEUR.11. 2021.

Uw kenmerk: 202105150/1/R2

Geachte griffier,

Ingevolge uw brief d.d. 9 aug 2021 geven wij hierbij een nadere motivering van ons
ingestelde beroep.

We geven hierbij een nadere reactie, voor zover nodig geoordeeld, op de NOTITIE
BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN van de gemeente.

In de notitie wordt niet ingegaan op de genoemde oorzaken van het plaats gevonden
hebbende verlies aan ruimtelijke kwaliteit in relatie tot de gemiste kansen bij dit project.
Terwijl het toch om een kernaspect voor een goede ruimtelijke ordening handelt. Het
tegengaan van ruimtelijke verspilling en versnippering dient daarom leidend te zijn.
In de notitie wordt steeds gerefereerd aan het bestaande bebouwde en verharde oppervlak
waar de nieuwe bebouwing binnen zou blijven. De moraal: het wordt niet erger dan het thans
is en dus is het goed.

Hierbij wordt dus de bestaande, ruimtelijk al behoorlijk verpeste toestand als een aanvaard-
baar uitgangspunt genomen. Dat is in strijd met de overheidsambities om de ruimtelijke
kwaliteit te verbeteren.

Een noodzaak die voortvloeit uit de algemeen levende opvatting dat onze buitengebieden en
die in Brabant in het bijzonder een sterke degradatie van de ruimtelijke kwaliteit hebben
ondergaan door een oprukkende versterking en verrommeling. Dit heeft tot een hoog
ruimteverbruik en versnippering ervan gevoerd.

*Het Groene Hart Brabant. Milieuvereniging werkzaam in Noord-Brabant. Bosscheweg 24b .5275 HB Den
Dungen - Tel/fax 073 594 1808 -NL40 INGB 0003 5724 89 - email mcm.dendungen@gmail.com -info@het groene
Hart-brabant.nl Aangesloten bij de Brabantse Milieufederatie (BMF)*

2

Een van de hoofdzaken van ruimtelijke verrommeling wordt gevormd door verspreid liggende losse bebouwingselementen die bovendien vanaf de weg diep het achtergebied insteken.

Vanuit het nationale beleid zijn indertijd bundeling van infrastructuur en concentratie van nieuwbouw als hoofddoelstellingen voor een goede ruimtelijke ordening geformuleerd. de geldigheid ervan is nog steeds urgent.

Van de gemeente mag verwacht worden dat ze plaats vindende bedrijfsbeëindigingen aangrijpt om de ter plaatse bestaande ruimtelijke kwaliteitsdegradatie structureel te verbeteren. Dit kan naast amovering van bedrijfsbebouwing vooral ook door nieuwe bebouwing te concentreren en zo min als mogelijk diep in het achtergebied te situeren. Bij het nu voorziene plan valt op dat beide schuren disproportioneel groot zijn in verhouding tot de beide woningen en geheel vrij zijn gelegen t.o.v. de woningen. Hier is sprake van spreiding i.p.v. concentratie. De diepe insteek noodzaakt dan tot naar verhouding grote oppervlakte verhardingen t.b.v. de bereikbaarheid van de losstaande elementen..

Er ontbreken verder in het plan mogelijke bebouwingsalternatieven die zo min mogelijk ruimte verbruiken en versnipperen. B.v. bij de door ons gedane suggestie tot toepassing van het langgeveltype waarbij de schuur onder een dak zit met de woning. Zonder alternatieven en hun gevolgenbeschrijving voor de ruimtelijke kwaliteit is het niet mogelijk om de aanvaardbaarheid van een plankeuze afdoende te motiveren.

Het verweer in de notitie dat door de situering van de tweede woning de doorkijk zou verbeteren blijkt niet te kloppen. De woningen zelf zijn immers niet bepalend om dat doorkijk ook door de daarachter liggende schuren wordt beperkt. Uit meting op de plankaart blijkt dan dat het doorkijk percentage vanaf de weg in beide gevallen gelijk is met 60% van perceelbreedte langs de straat.

Echter door de ruimere situering van elkaar van de nieuwe woningen neemt de nu nog bestaande samenhangende groene doorzichtruimte af met 10%.

Conclusie:

Het voorliggende plan heeft naar verhouding grote negatieve gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit zonder dat een poging is ondernomen om te onderzoeken of een andere ontwikkelingen met duidelijk minder negatieve gevolgen mogelijk zijn. Daardoor is o.i. niet voldaan aan de eis van een aangetoonde goede ruimtelijke ordening. Dit scheidt weinig vertrouwen dat in de toekomst elders in het buitengebied het wel tot een betere aanpak zal komen.

Reden waarom wij u verzoeken geen goedkeuring aan dit plan te hechten.
Hoogachtend:

CA.Boons.secretaris.

AA van Abeelen, voorzitter

(1 bijlage KvK)1

HET GROENE HART

B r a b a n t

Aan Gemeenteraad van Meierijstad

Datum: 8-2-2021

Betreft: ontwerpbestemmingsplan "Landelijk gebied, herziening Keur 11"

Ons kenmerk: MEL.KEUR.11. 2021

Geachte leden van de gemeenteraad.

Hierbij geven wij een nadere aanvulling op onze eerdere formele zienswijze.

Het bestemmingsplan beoogt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse te bewerkstelligen, hetgeen wij van harte kunnen onderschrijven.

Nadere bestudering van de ruimtelijke inrichting van het plangebied laat echter zien dat hier lang niet het mogelijke optimum wat mogelijk is wordt gerealiseerd. Daartoe bestaat echter alle aanleiding nu de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied in het algemeen als slecht valt te bestempelen als gevolg van een intensieve versterking, ruimtelijke versnippering en verrommeling.

Er bestaat daarom een behoefte aan landschappelijke en cultuurhistorische rehabilitatie van het buitengebied. De nu voorziene sloop van schuren e.d. kan als een aanzet daartoe gezien worden.

Jammer is het echter dat de nieuwe bebouwing qua situering deels niet aansluit op de ter plaatse kenmerkende karakteristiek. Zo staat het linker bouwblok voor een woning haaks op de straat terwijl hier een parallelle situering juist kenmerkend is. Dit schept ook de mogelijkheid om hier, geïnspireerd door het langgeveltype, de nu vrijliggende schuur achter in het perceel onder een kap te brengen. Dit scheelt aanzienlijk in de ruimtelijke versnippering en verharding t.b.v. de ontsluiting. Dit komt de ruimtelijk/landschappelijke kwaliteit zeer ten goede.

Aan de andere (oostzijde) van het plangebied is een forse schuur ver naar achteren gepositieerd waardoor hier sprake is van een maximale ruimtelijk/landschappelijke versnippering. Met ook hier een nodeloos grote ontsluitingsverharding. Door de verschuiving van de schuur meer in de richting van het woonhuis kan hier aanzienlijke ruimtewinst en versterking van de groene samenhang aan de achterzijde van het plangebied bereikt worden.

Het Groene Hart Brabant. Milieuvereniging werkzaam in Noord-Brabant. Bosscheweg 24b, 5275 HB Den Dungen - Tel/fax 073 594 1808 - NL40 INGB 0003 5724 89 - email mcm.dendungen@gmail.com - info@het.groene.hart-brabant.nl Aangesloten bij de Brabantse Milieufederatie (BMF)

In de plantoelichting worden de nadelen van de diepe gebiedsaantasting niet afgewogen tegen voordelen van een te scheppen betere samenhang voor een groter perceelsgedeelte van een verder toch al overbelast deel van het buitengebied, indien er een meer compacte situering van de bebouwing plaats vindt die recht doet aan de groene ontwikkelingsambities van de gemeente.

Overigens kan ook nog een flinke verhardingswinst geboekt worden door een gezamenlijk inrit te creëren i.p.v. de nu aaneenliggende separate toegangswegen.

Wij verzoeken uw raad daarom dit ontwerpbestemmingsplan in deze vorm niet vast te stellen en te bevorderen dat er op basis van een heroverweging een aanpassing plaats vindt in de hiervoor beschreven zin.

Hoogachtend,

WCA.Boons.secretaris.

AA van Abeelen.secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'WCA.Boons', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat abstract.