

Technische vragen 1^e Berap 2022

Raadsvoorstel 1 ^e bestuursrapportage 2022		
Fractie	Vragen	Antwoorden
PvdA- GroenLinks	1. Kapitaallasten: Is er op dit moment, na het uitkomen van de 1 ^e Berap, al zicht op de consequenties van de stijgende rente?	<p>Begroting 2022: In mei 2022 zijn 2 langlopende geldleningen afgesloten voor een periode van 5 en 10 jaar. Voor 2022 betekent dit in verband met de stijgende rente ten opzichte van de begroting een nadeel van € 208.343. In de 2^e berap zal dit verwerkt worden.</p> <p>Begroting 2023: Op dit moment zijn we nog bezig met het berekenen van de financieringsbehoefte voor de jaren 2023 en verder hierbij zal rekening gehouden worden met de gevolgen van de consequenties van de stijgende rente. Deze financiële gevolgen zijn nu nog niet bekend.</p>

Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning, pagina 7		
Fractie	Vragen	Antwoorden

Lokaal	2. Waarom is er niet voor gekozen om de hogere energielasten op de nemen voor de jaren 2023 en verder?	<p>We hebben gekozen voor de herkenbaarheid van cijfers in de documenten die nu in een korte tijd naar de gemeenteraad gaan.</p> <p>De hogere energielasten vanaf 2023 staan in het financieel onderhandelingsdocument en het coalitie akkoord en landen in de notitie uitgangspunten begroting 2023. Dat betekent dat we deze in de begroting 2023-2026 verwerken.</p>
D66	1. Bij de rubriek “Aanpassing dekking uit bestemmingsreserve” staat dat de onttrekking aan deze tijdelijke bestemmingsreserve (voor lasten voortvloeiend uit verplichtingen voormalige fusiegemeenten) eindigt in 2024. In de begroting 22 en meerjarenraming 23-25 lijkt te zijn opgenomen dat er dan een bedrag van 652.000,-- resteert. Klopt deze aanname? Zo ja, wat gebeurt er dan met dat bedrag?	<p>Het klopt dat de prognose bij de begroting 2022 aangaf dat er nog een bedrag zou resterende van € 652.000. Bij het opmaken van de jaarrekening 2021 is gebleken dat het restant per 31 december 2021 € 1,1 miljoen bedraagt. Daar zou vervolgens nog voor de jaren 2022 t/m 2024 jaarlijks € 146.000 onttrokken worden. Deze onttrekking wordt niet langer gedaan. Deze bedragen worden in die jaren ten laste van de exploitatie gebracht. Dit betekent dat het volledige bedrag van € 1,1 miljoen kan vrijvallen en worden toegevoegd aan de algemene risicoreserve. Dit is als beslispunt in het raadsvoorstel tot vaststelling van de jaarstukken opgenomen.</p>
	<p>2. Voor de versterking van de leefbaarheidsaanpak worden de extra lasten van 140.000 gedekt uit de bestemmingsreserve Sociaal Domein.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke extra activiteiten betreft het, waarvoor het extra budget nodig is? • Wat is de reden dat deze niet voorzien waren bij (het opstellen van) de begroting? 	<p>2.1</p> <p>In het verder versterken van de leefbaarheidsaanpak in Meierijstad is ingezet op de volgende vier - onderling samenhangende – lijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Versterking wijkaanpak Boschweg NO en Veghel-Zuid (2022-2025) - Verbreden elementen wijkaanpak (2023-2025) - Vervolgaanpak n.a.v. tweede meting leefbaarheidsmonitor 2022

		<p>- Versnellingsbudget buurtadviseurs (2022-2025) Hiervoor is in totaal € 180.000,- gereserveerd in de bestemmingsreserve sociaal domein. De nadere toelichting hierop is te lezen op pagina 173 van de begroting 2022 (bestedingsplan reserve sociaal domein).</p> <p>2.2 Van deze € 180.000,- is vorig jaar reeds € 40.000,- ingeboekt voor versterking van de wijkaanpak (zie begroting 2022, pag. 27). In de begroting is vastgelegd dat de resterende € 140.000,- beschikbaar wordt gesteld na besluitvorming in het college. Dat is inmiddels gebeurd.</p>
--	--	---

Programma 2 – Verkeer, vervoer en waterstaat, pagina 10

Fractie	Vragen	Antwoorden
PvdA- GroenLinks	1. Pag. 10: Als gevolg van het begrotingsonderzoek van de provincie etc etc t/m “hebben geen gevolgen voor het toezicht in 2022. Maar wel financieel”. Kunt u ons uitleggen wat hier aan de hand is?	De provincie onderzoekt de begroting en kan correcties doorvoeren. Als correcties leiden tot een structureel negatief resultaat dan heeft dat gevolgen voor het toezicht. Dit is bij onze gemeente niet het geval. De provincie heeft wel bevindingen aan ons doorgegeven, die we willen verwerken in ons financieel meerjarenbeeld. Het voorstel hiervoor is opgenomen in deze 1 ^e berap.

Programma 4 – Onderwijs, pagina 12

Fractie	Vragen	Antwoorden
---------	--------	------------

Lokaal	1. Bij 4.3.2 Onderwijsinnovaties: met de komst van het Nationaal Programma Onderwijs komen er flink bedragen naar zowel onderwijs als gemeente. Hoe hoog is de bedrag?	Gemeente Meierijstad ontvangt vanuit het Nationaal Programma Onderwijs een bedrag van € 1.373.848. Dit bedrag kan in de periode 1 juli 2021 tot en met 31 juli 2025 worden ingezet.
	2. Bij 4.3.3 het primair onderwijs: in de kern Schijndel is helaas nog geen jeugdhulp aangeboden door jeugdhulp aanbieders, wegens het personele knelpunt. Wanneer kan dit op zijn vroegst wel plaatsvinden?	Per 1 juni 2022 gaat voor de duur van 1 jaar een schoolmaatschappelijk werker starten voor 12 uur per week. Dit wordt gefinancierd vanuit de NPO gelden.
D66	1. Het budget voor onderwijsachterstandenbeleid is 723.598. Is dit inclusief extra middelen om de effecten van de Corona-maatregelen op (kwetsbare) leerlingen weg te nemen? Zo ja, hoe hoog is het reguliere budget en wat zijn de extra Corona-gerelateerde middelen, en welke extra Corona gerelateerde inspanningen zijn er? Zo nee, zijn er voor het wegnemen van Corona-effecten op kwetsbare leerlingen extra subsidies bij het rijk aangevraagd (vanuit de gemeentelijke taak tav onderwijsachterstandenbeleid en voor- en vroegschoolse educatie) en waarvoor is dat dan?	<p>Het bedrag voor onderwijsachterstanden in 2022 is € 1.579.083. Uit dit budget wordt bijvoorbeeld de Voorschoolse Educatie betaald, maar ook de kosten voor schakelklas de Taalvijver, de inzet van de VoorleesExpress / Digi-thuis en de VVE coördinatie.</p> <p>De gelden voor onderwijsachterstanden staan los van extra middelen in verband met corona. Zoals eerder aangegeven bedraagt het bedrag voor NPO € 1.373.848.</p> <p>In hoeverre we nog extra middelen ontvangen voor de mentale gezondheid en gezonde leefstijl van jongeren is op dit moment onduidelijk. Wij houden hierover afstemming met de VNG</p>
	2. In 2022 zijn er extra inspanningen vanwege de komst van Oekraïense vluchtelingen. Naast woonruimte betreft het ook zaken als levensmiddelen en speelgoed, maar ook onderwijs, vertalen, dagbesteding en/of werk. (Deze vraag betreft dus ook gebieden als sociaal domein, volkshuisvesting of economie). Hiervoor zijn geen wijzigingen in de begroting opgenomen. Kunnen al deze voorzieningen en activiteiten uit de regulier beschikbare budgetten bekostigd worden? Graag het antwoord toelichten.	Het rijk heeft toegezegd dat alle kosten voor de opvang van Oekraïners worden gedekt. Dan gaat het onder meer om kosten voor huisvesting, onderwijs en welzijn. Het is dus niet nodig gemeentelijke middelen vrij te maken in de begroting.

Programma 5 – Sport, cultuur en recreatie, pagina 13

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Waarom worden de inkomsten uit de zwembaden hoger na de harmonisatie van de tarieven?	Zie antwoord vraag PvdA-GroenLinks
PvdA-GroenLinks	2. Pag. 13: Harmonisatie zwembadtarieven. Waarom zorgt de harmonisatie voor een positief effect op de begroting?	Door de harmonisatie worden de tarieven in de zwembaden in Meierijstad in enkele jaren geleidelijk gelijk getrokken. Dit betekent dat de tarieven voor de zwembaden in Schijndel en Sint-Oedenrode worden verhoogd en voor het zwembad in Veghel worden verlaagd. Per saldo levert dit in de eerste jaren een voordeel op.
D66	1. Er zijn extra middelen opgenomen voor de harmonisatie van de zwembadtarieven. In de RIB van 30 november 2021 is aangegeven dat de harmonisatie in 2024 van kracht wordt voor bepaalde activiteiten en voor het zwemABS pas drie jaar later. Toch staat in de Berap een bedrag in 2022 van 83.000 en voor 2023 een bedrag van 117.000. Waarvoor zijn deze bedragen nodig? M.a.w. waaraan worden ze besteed?	Zie antwoord vraag PvdA-GroenLinks

Programma 6 – Sociaal domein, pagina 14

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Onderwerp: Incidenteel subsidie voor 3 assistent jongerenwerkers Vraag: Waarom wordt subsidie incidenteel ingezet? Als blijkt dat deze inzet effectief is, worden deze middelen dan structureel ingezet?	Er is met ingang van 2022 een structureel budget van € 344.400,-- gevraagd voor het continueren van de subsidie aan de coöperatie Sociaal Werk Meierijstad voor de continuering van de inzet van drie assistent jongerenwerkers (36 uur per kern per week). Voor 2022 kan dit budget worden gedekt uit de incidentele rijksmiddelen jeugdzorg 2021 die bij de jaarrekening

		<p>naar 2022 zijn overgeheveld. Een en ander conform het collegebesluit van 9 november 2021.</p> <p>Voor 2023 en verder is voor dit voorstel geen budget in de gemeentebegroting aanwezig en is er ook geen andere dekking voorhanden. Deze middelen worden meegenomen bij de afwegingen bij het opstellen van de (meerjaren)begroting 2023.</p>
	<p>2. Onderwerp: Inzet middelen jeugd 2021. Gebiedsteams/samenwerking coöperatie</p> <p>Vraag: Waarom is een impuls aan de inzet van jeugdprofessionals in de gebiedsteams nodig? Wat is de doel van de impuls en waaruit bestaat die impuls?</p>	<p>De impuls is nodig om de formatie om de kwaliteit van zorg- en hulpverlening te waarborgen. De formatie jeugdprofessionals in Meierijstad is minder in vergelijking met andere organisaties. Door dit impuls brengen we dit op een gelijkwaardiger niveau.</p> <p>Daarnaast zien we dat de vragen voor de jeugdprofessionals complexer zijn en hebben zij bij steeds meer situaties een regierol. Om de vragen goed te beantwoorden en de regierol te pakken daar waar nodig is extra capaciteit nodig. De extra capaciteit bestaat uit tijdelijk uitbreiding maatschappelijke werk uren inzet GGD op wachtlijsten, inhoudelijke toevoegen van een gedragswetenschapper, en formatie uitbreiding van 2 fte.</p>
D66	<p>1. Uit de incidentele middelen jeugdzorg 2021, uit de reserve sociaal domein en uit de algemene reserve worden diverse activiteiten bekostigd die een pilot zijn en/of een structurele versterking beogen. Dit zijn met name de pilot steunouders en praktijkondersteuner huisartsenzorg GGZ, versterken gebiedsteams tav jeugdzorg, pilot toezichthouder WMO en jeugdwet en versterking ondersteuning wijkteams. De dekking van de kosten is incidenteel. Wordt een structurele dekking van de kosten van de activiteiten beoogd, na deze (pilot)periode? Graag het antwoord toelichten.</p>	<p>Voor de onderwerpen praktijkondersteuner huisartsenzorg GGZ en versterken gebiedsteams wordt structurele dekking beoogd. Deze middelen worden meegenomen bij de afwegingen bij het opstellen van de (meerjaren)begroting 2023.</p> <p>Ten aanzien aan van de andere onderwerpen is dit afhankelijk van de uitkomsten van de pilots</p>

	<p>2. Uit de incidentele middelen jeugdzorg 2021 worden vier maatregelen gedekt: drie assistent jongerenwerkers, pilot steunouders en praktijkondersteuner huisartsenzorg GGZ, gebiedsteams versterken en budgetten zorg in natura jeugd. In totaal bevat de Berap hiervoor een onttrekking van 1.180.000,-- (in 2022 is dat 1.043.000 en in 2023 82.000,-- en in 2024: 55.000,--). Hoeveel budget resteert er na deze onttrekking nog bij 'incidentele middelen jeugdzorg 2021'?</p>	<p>Bij het afsluiten van de jaarrekening 2021 is er een restant van €1.369.605 aan incidentele middelen overgeheveld naar 2022.</p> <p>In 2022 is er op basis van voorstellen een onttrekking van € 1.043.573.</p> <p>Voor de jaren 2023 en 2024 is er op basis van voorstellen een onttrekking € 136.471.</p> <p>Resteert er nog een bedrag van €189.561 aan incidentele middelen jeugdhulp.</p>
--	---	---

Onvoorzien, pagina 20

Fractie	Vragen	Antwoorden
D66	1. Betreft exploitatiesubsidie voor gemeenschapshuis in Nijnsel. Waarom is dit niet al in de begroting voorzien?	In het najaar van 2021 zijn gesprekken gevoerd met het bestuur van Stichting de Beckart. Nadien is duidelijk geworden dat zij in aanmerking zouden komen voor een exploitatiesubsidie.

Financiële gevolgen corona, pagina 22

Fractie	Vragen	Antwoorden
D66	1. Voor de extra inzet klantmanagement WMO lijkt geen beroep te worden gedaan over de rijksoverheid corona-gerelateerde middelen maar het eigen coronabudget. Klopt deze aanname (gebaseerd op het ontbreken van een sterretje). Betekent het wel dat deze extra inspanning na 2022 komt te vervallen? Zo nee, graag een toelichting.	We maken in principe geen onderscheid tussen de door de rijksoverheid ontvangen corona-gerelateerde middelen en de inzet van eigen corona-middelen. In 2022 bestaat het gros van de beschikbare corona-middelen uit eigen corona-middelen en hieruit is de extra inzet bekostigd.

		De kwaliteitsslag was nodig, omdat bij nieuwe cliënten, vanwege corona, het onderzoek niet inhoudelijk diepgaand genoeg is geweest. We gaan ervan uit dat deze inhaalslag in 2022 is afgerond.
	<p>2. Wat zal naar verwachting eind 2022 het bedrag zijn, dat overblijft bij de stelpost van 1 miljoen voor Corona gerelateerde middelen? Hoeveel aanvragen en voor welk (totaal)bedrag aan extra subsidie of ondersteuning vanwege Corona zijn ingediend maar niet gehonoreerd (zoals het voorbeeld van aanvraag Scouting Schijndel)?</p>	<p>Het is nog niet te bepalen wat er overblijft in de stelpost. Alle aanvragen voor compensatie van coronaschade uit de kunst- en cultuursector zijn in 2021 ondersteund. Ook in 2022 worden nog aanvragen voor ondersteuning vanuit deze sector verwacht.</p>