

Technische vragen raadsvergadering 23 juni 2022

Vaststelling verordening tot wijziging van de verordening op de raadscommissies van de gemeente Meerijstad (2 ^e wijziging)		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Gemeentebelang Meerijstad	1. Is de nieuwe tekst van artikel 18 van de Verordening afkomstig uit een model van VNG? Zo nee, wat is dan de oorsprong voor de nieuwe tekst van artikel 18.	De nieuwe tekst was niet conform VNG model. De attendering van Gemeentebelang overdenkende, valt er wel iets voor te zeggen om de oude tekst te handhaven. Zo is het aan de hele commissie en niet enkel de voorzitter van de commissie om verantwoordelijk te zijn voor een mogelijke ontzegging van een lid. Voorgesteld wordt om de tekst ambtelijk aan te passen en de wijziging te schrappen zodat de oude tekst herleefd. Zo sluit de tekst weer aan bij het VNG model.
	2. Kan de oude tekst van artikel 18 worden toegevoegd aan de agenda?	Zie antwoord bij vraag 1
	3. Is er een toelichting met redengeving op de oude en op de nieuwe tekst van artikel 18 van de Verordening? Zo ja, kan die aan de agenda worden toegevoegd.	Zie antwoord bij vraag 1
	4. Geen vraag maar ter attendering: het betreft een zware sanctie. Spreekrecht van en het recht op deelname aan de openbare beraadslagingen van en door gekozen volksvertegenwoordigers is de	Zie antwoord bij vraag 1

	kern van ons democratisch model. Beperking van dit recht dient uiterst terughoudend te worden gehanteerd en met de grootst mogelijke zorgvuldigheidsnormen. De grenzen van de betamelijkheidsnormen in het debat in de gekozen gremia (parlement, provinciale staten, gemeenteraden) zijn dan ook ruimer dan in het normale omgangsverkeer. Dat neemt overigens niet weg dat o.i. het debat op inhoud dient te worden gevoerd en dat op de persoon gerichte retoriek alleen maar averechts werkt op de bestuurscultuur van de gemeente en naar het beeld dat de burgers/kiezers van de politiek hebben. Voor een ontzegging van de toegang tot de lopende vergadering willen we eerst een schorsing gedurende welke schorsing de voorzitter zich onder vier ogen met het storende raadslid kan verstaan, voordat hij /zij overgaat tot ontzegging van de toegang of ontnemen van het spreekrecht over het betreffende onderwerp. In geval van ontzegging van de toegang voor meer dan de lopende vergadering willen we een beroepsmogelijkheid. Over welke vorm beraden we ons nog. Te denken is aan de burgemeester in combinatie met twee juristen die ook in de bezwarencommissies functioneren.	
D66	1. In artikel 7 van het document wordt er het volgende aangegeven: <i>“De commissievoorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een vergadering de Commissieleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken”</i> Geld die periode van 7 dagen voor de agendacommissie of voor de individuele commissievergaderingen?	Deze verordening ziet enkel op de formele art 82 commissies. De regels omtrent de agendacommissie staan opgenomen in het reglement van orde (art 3).
	2. Klopt het dat er in de verordening niks wordt vastgelegd omtrent de procedure voor het stellen en beantwoorden van technische vragen over onderwerpen die in de vergaderingen aan de orde zijn?	De procedure rondom het stellen van en beantwoorden van technische vragen zijn aan te merken als werkafspraken die niet per se in een verordening thuishoren. De wijze van werken is bij de

		start van Meerijstad afgestemd met de agendacommissie.
	3. Is de procedure over deze technische vragen ergens anders vastgelegd? Zo ja waar? En welke termijnen en andere afspraken hiervoor zijn er vastgelegd?	De grondslag voor het vragenrecht staat genoemd in art 155 gemeentewet. In artikel 33 van het reglement van orde staat de procedure rondom art 33 vragen uitgelegd. Voor wat betreft technische vragen worden steeds (op dat moment) passende afspraken gemaakt tussen organisatie, griffie en ambtelijke organisatie en wordt steeds met de agendacommissie afgestemd.