

Technische vragen raadsvergadering 23 juni 2022

Beschikbaarstelling krediet uitbreiding basisschool Maria ter Heide te Mariaheide		
Fractie	Vragen	Antwoorden
VVD	1. Waarop is de verwachte groei van de school gebaseerd?	De groei is gebaseerd op de meest recente leerlingenprognose, die in het kader van het IHP Onderwijs 2022-2037, in september 2021 is opgesteld. In deze prognose is de analyse van de ontwikkeling van het leerlingenaantal van de afgelopen 5 jaar verwerkt evenals de toekomstige bevolkingsontwikkeling en woningbouwvoorraad.
	2. We zien een flinke kostenstijging (+/- 30%) als we de huidige kredietaanvraag naast het oorspronkelijk begrote bedrag leggen. Wat zijn de verwachtingen ten aanzien van de kosten van komende investeringen?	Dat de nieuwbouwkosten voor onderwijsvoorzieningen een stijgende tendens zullen blijven vertonen, valt niet te ontkennen. Het is en blijft echter moeilijk om op dit moment een juiste inschatting te maken van de omvang van toekomstige kostenstijgingen. Vooralsnog laten we ons bij het bepalen van de investeringsomvang leiden door de nieuwbouwkostenconfigurator van HEVO, die jaarlijks in december wordt geactualiseerd en waarin de te verwachten prijsstijgingen zijn verwerkt. Deze configurator wordt ook gebruikt bij het jaarlijks actualiseren van de (meerjaren-)begroting.

	3. Mocht de groei van de school uiteindelijk toch tegenvallen, is er rekening gehouden met potentieel medegebruik van de bij te bouwen vierkante meters?	Ja, het totale gebouw is zodanig ontworpen (3 units), dat medegebruik van het gebouw mogelijk is
Hart	1. Wat is de reden dat in 2016 niet meteen een schoolgebouw is opgeleverd dat toereikend is voor het beroogde leerlingenaantal?	De leerlingenprognose, die indertijd in 2013 aan het beschikbaar stellen van het nieuwbouwkrediet ten grondslag lag, gaf daar geen aanleiding toe. De school zou volgens deze prognose op de lange termijn maximaal 110 leerlingen omvatten. De prognose, die in 2017 is opgesteld ten behoeve van het IHP 2017-2020, liet eenzelfde beeld zien.
	2. Blijven kosten van de uitbreiding binnen het eerder beschikbaar gestelde budget als de rijksnorm van 3,5 m ² per leerling wordt gehanteerd?	In de onderwijshuisvestingsverordening van de gemeente Meierijstad wordt gerekend met een ruimtebehoefte van 5,03 m ² per leerling en dus niet met de minimale ruimte per leerling, zoals opgenomen in het Uitvoeringsbesluit voorzieningen in de huisvesting PO/VO. Als dat wel aan de orde zou zijn, blijven de kosten van de uitbreiding (in dit geval 3,5 m ² x 36 leerlingen = 126 m ² , hetgeen neerkomt op investeringsbedrag van ± € 508.000,00) binnen het eerder gestelde budget van € 563.996,00.
	3. Leidt de uitbreiding tot meer groepen dan de huidige 5 en/of zijn er andere toepassingen van de extra ruimte(n)?	Er wordt 1 lokaal bijgebouwd alsmede een half lokaal waar kinderen uit de overige groepen zelfstandig kunnen werken of onder begeleiding in groepen kunnen werken Tevens wordt de teamkamer wordt uitgebreid zodat het team er weer in past en onder schooltijd kinderen zelfstandig kunnen werken.

		Tenslotte krijgen de huidige directiekamer en spreekkamer de functie van multifunctionele werkruimte waar kinderen individueel begeleid kunnen worden of leerkrachten kunnen werken onder schooltijd. Door deze uitbreiding/aanpassingen wordt het pand geschikt gemaakt voor het grotere aantal kinderen, leerkrachten en wordt het passend onderwijs beter gefaciliteerd.
	4. Hoeveel vierkante meter (van de plande 181) is dit jaar noodzakelijk? En wanneer zou dan de volgende vierkante meters uitbreiding nodig zijn?	Er is dit jaar minimaal 125 m² noodzakelijk. Als de school 135 à 136 leerlingen telt, zou de volgende uitbreiding in m² nodig zijn; dat is naar verwachting in 2030.
	5. Wat vinden omwonenden van de voorkeursvariant? Is er een verslag van de omgevingsdialoog? Zo ja, dan ontvangen we die graag.	De omwonenden zijn door het schoolbestuur meegenomen in het proces met betrekking tot de omgevingsvergunning en kunnen zich vinden in de uitbreidingsplannen. Dit blijkt ook uit het feit, dat er geen bezwaren zijn ingediend en de omgevingsvergunning inmiddels onherroepelijk is geworden. Omdat het uitbreidingsplan voldoet aan het bestemmingsplan is overigens geen omgevingsdialoog vereist.
D66	1. Zijn er in het Actieplan Woningbouw uit 2021 voor Mariaheide nog extra woningen voorzien, die bij het opstellen van de prognose voor het IHP nog niet waren meegenomen? Zo ja, welk aantal betreft dit?	Het actieplan Woningbouw 2021 is verwerkt in het huidige IHP 2022-2037. We bereiden momenteel het bestemmingsplan Steenoven II fase 2 voor en zien mogelijkheden om hier extra woningen toe te voegen. De raad ontvangt nog een RIB over de woningbouwprogrammering 2022.

	Er is nu medegebruik door Peuterspeelzaal De Hummelhoek voor 44 m². Er is nergens aangegeven dat er groei verwacht wordt bij de medegebruiker. 2. Hoe staat het met de ruimtebehoefte-ontwikkeling van De Hummelhoek? 3. Is er beleid voorzien bij de school (het schoolbestuur) tav de ontwikkeling naar een Integraal Kind Centrum (IKC) met bijvoorbeeld kinder- en buitenschoolse opvang?	De ruimtebehoefte van de peuterspeelzaal blijft hetzelfde nl. 32 m², maar de ruimte zal intensiever (= op meer dagdelen) worden gebruikt als gevolg van een beperkte groei van de peuterspeelzaal. De wens is er bij het schoolbestuur om te komen tot een IKC. Het bestemmingsplan c.q. de huidige kavel staat het echter niet toe om te komen tot een IKC onder één dak. Vandaar dat voor wat betreft de vorming van een IKC is ingezet op combinatie met de BSO in het naastgelegen gemeenschapshuis “d’n Brak”.
	4. Er is nu een verbruik gas van 4,6 m³ per m² bvo per jaar. Bij bijvoorbeeld de Vijfmaster, die uit 2017 is, is dat 3,6 m³. Is er een verklaring voor dit grote verschil? 5. De uitbreiding wordt niet op het gas aangesloten maar er komt elektrische verwarming en koeling. Zijn er voldoende zonnepanelen voor de hiervoor benodigde energie? Zo nee, kunnen er meer panelen op het dak en/of de gevels komen?	Het verschil in gasverbruik is terug te herleiden naar het ontwerp van de school, waarbij in het kader van een mogelijke transformatie naar een andere functie is gekozen voor drie met elkaar verbonden gebouwdelen in plaats van één bouwmassa. Daardoor is dit gebouw minder compact en heeft het meer buitengevel. Het schoolbestuur voorziet momenteel al in de eigen energiebehoefte van de school, doordat er in 2017 zonnepanelen zijn geplaatst. Het aantal zonnepanelen wordt als gevolg van de uitbreiding uitgebreid, waardoor voorzien kan worden in de extra energiebehoefte, die ontstaat doordat de uitbreiding wordt aangesloten op elektrische verwarming en koeling.
	6. in bijlage 1 wordt bij de berekening een kleine scholen toeslag van 50 m² meegenomen, omdat tot 2036 het leerlingenaantal kleiner dan 145 is (en er pas daarna de 181 m² zonder toeslag nodig zijn voor de 146 leerlingen). In het IHP is echter geen sprake van een kleine scholen toeslag. Er is bij de vaststelling van het IHP door het College benadrukt	Ja, dit is door de schoolbestuur/-directie aangegeven (zie bijgevoegde toelichting). Maar omdat uitgegaan wordt van een uitbreiding van 181 m², gebaseerd op 146 leerlingen, is de toeslag voor passend, inclusief en gepersonaliseerd onderwijs

	dat er geen kleine scholentoeslag is maar dat er extra 50m2 is voor passend, inclusief en gepersonaliseerd onderwijs voor scholen met minder dan 145 leerlingen. Is onderzocht of heeft de school bij de aanvraag aangegeven of er sprake is van passend, inclusief en gepersonaliseerd onderwijs? Zo nee, waarom is dit niet onderzocht? Zo ja, kan de reactie van de school i.c. het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld?	niet meegenomen, aangezien uitsluitend scholen met minder dan 145 leerlingen voor deze toeslag in aanmerking komen.
--	---	--