

## □ Artikel 33 vraag

Door	A.Dominicus, VVD	Portefeuillehouder	J. Goijaarts
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3322-006		
Zaaknummer	2069999		

Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)
08-06-2022		

Onderwerp  
Plaatsen resomator Huis van Troost, Veghel

Beste heer Dominicus,

Uw vragen van 29 april 2022 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Vragen:

Vanuit een publicatie in De Stadskrant (Melding Activiteitenbesluit Milieubeheer) week 16, vernamen wij het voornemen om een resomator te plaatsen bij het Huis van Troost, Prins Willem Alexander Sportpark 1 te Veghel. Het plaatsen van een Resoator is momenteel nog niet toegestaan in Nederland. Een resomator is een metalen drukvat waarbij een overledene in drie tot vier uur wordt opgelost. Zoals op de website van Dela wordt aangegeven is resomeren een chemisch proces waarbij een overledene ontbindt in een vloeistof van water en kaliumhydroxide. Dela omschrijft dit proces als een chemisch proces.

Aanvrager heeft het voornemen om een Resomator te plaatsen in het Huis van Troost wat gelegen is op het Sportpark, nabij scholen (Zwijsen College), Kinderdagverblijf, recreatiegebied (Openlucht Zwembad), centrum voor Welzijn, Onderwijs en Zorg (Pieter Bruegelhuis). Het Huis van Troost kan aan gewerkt worden als een rouwcentrum waar overledenen opgebaard liggen en afscheidsdiensten worden gehouden om van daaruit naar een begraafplaats of crematorium te gaan. Het Huis van Troost is uitdrukkelijk geen crematorium.

Vragen:

1. Is het College op de hoogte gesteld van deze aanvraag en het voornemen om het rouwcentrum te transformeren in een locatie waar in de toekomst resomeer-activiteiten mogen plaats vinden?
2. Is het College eens met de vraagsteller dat een dergelijke activiteit niet op de huidige locatie kan plaatsvinden gezien de aard van de omgeving?
3. Is het College eens met de vraagsteller dat Resomeren een chemisch proces is, zoals

- door Dela op haar website wordt omschreven, en dat een chemisch proces moet plaatsvinden op een industrieterrein?
4. Is het College eens met de vragensteller dat een vergunning voor het plaatsen van een Resomator niet aan de orde is?
  5. Zijn er acties ondernomen om de buurt en de diverse sportverenigingen op de hoogte te brengen van deze aanvraag, anders dan publicatie in de Stadskrant?

Graag vernemen wij de zienswijze van het College op het plaatsen van een resomator, en daardoor ruimte geven aan chemische productielocatie (terwijl dit wettelijk nog niet is toegestaan (bron website Dela)) in het huidige gebied waar scholing, sport, kinderopvang en recreatie centraal staat.

Antwoord:


1. Het college is op de hoogte gesteld van de zaken die lopen op deze locatie. Het betreft geen aanvraag voor een resomeer-activiteit. Er is geen lopende aanvraag voor een transformatie. Wel is er een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor gevelwijziging.
2. Het college heeft hier voorlopig geen zeggenschap op daar de rijksoverheid nog een wetswijziging aan het maken is waarin de voorwaarden moeten komen waaraan een locatie zal moeten voldoen.
3. Deze vraag kan pas worden beantwoord als de rijksoverheid hier een wetgeving voor heeft vastgesteld. Tot die tijd is het college niet het bevoegd gezag om hierop te oordelen.
4. Niet aan de orde is een andere vraag dan het vaststellen of het mogelijk of onmogelijk is op deze locatie. De aanvraag voor een crematorium op deze locatie is in het verleden inderdaad afgewezen en derhalve niet mogelijk. Of de resomeer-activiteit wel op deze locatie mogelijk zal worden is nog niet aan de orde.
5. De buurt heeft via de gemeentelijke kanalen kunnen vernemen dat er een aanvraag voor een gevelwijziging loopt. De aanvraag voor een resomeer-activiteit is niet aan de orde en kan dan ook niet gedeeld worden met de omgeving/belanghebbenden.  
De melding die gemaakt en gepubliceerd is met betrekking tot het activiteiten besluit betreft geen openbaar stuk. Wel kunnen we aangeven dat deze melding gedaan is omdat bij de rijksoverheid belangstelling is voor deze activiteit.

Het uitvaartcentrum heeft aan de rijksoverheid kenbaar gemaakt geïnteresseerd te zijn in deze nieuwe vorm en aangegeven te wachten op de wetgeving om vervolgens daar een aanvraag voor in te kunnen dienen. Wel is een melding Activiteitenbesluit gedaan voor het plaatsen van een resomator per 1 juli 2022 welke in behandeling is bij de ODBN en er is een aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de entree. Het gebruiken van een resomator op deze locatie is in ieder geval ook in strijd met het vigerende bestemmingsplan en zal middels een afwijking van het bestemmingsplan beoordeeld moeten worden.

Verder kunnen we u mededelen dat de Wet op de lijkbezorging zegt dat resomeren momenteel (nog) niet in Nederland is toegestaan. Ook geldt o.a. de Wabo/Bor waaronder bijvoorbeeld het bestemmingsplan de activiteit wel of niet toelaat. Voor de casus Prins Willem Alexander sportpark geldt de bestemming "Sport".

In 2016 is een vergunning verleend voor een uitvaartcentrum binnen de bestemming Sport. Het resumeren gaat verder dan de afgegeven vergunning van 2016 en is dus niet rechtstreeks toegestaan.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad  
De secretaris, De burgemeester,

  
drs. M.G.C. Wilms-Wils RA

  
ir. C.H.C. van Rooij