# Artikel 33 vraag

| | | | |
|---|---|---|---|
| Door | L. van Voorst (Hart) | Portefeuillehouder | M.H.B. Roozendaal |
| Kopie aan | Raad (via griffie) | | |
| Volgnummer | 3322-010 | | |
| Zaaknummer | 2143860 | | |

| Datum | Datum antwoord | Bijlage(n) |
|---|---|---|
| 15-07-2022 | 26-07-2022 | |

Onderwerp Afwegingskader Zon en Wind

Beste heer Van Voorst,

Uw vragen van 14 juli 2022 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Tijdens de zogeheten hoofdtafel, gehouden op 12 juli in Eerde, is teruggeblikt op de participatie voor het afwegingskader Zon en Wind tot op heden. Hart heeft naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

1. Hoe oordeelt u over de kwantiteit en de kwaliteit van de gerealiseerde betrokkenheid van inwoners?
2. Hart was onaangenaam verrast door de wijze waarop een adviseur van het onder uw verantwoordelijkheid werkende externe bureau, aanwezigen bejegende. Hart en enkele deelnemers ervoeren het als intimiderend. Hoe kijkt u tegen het optreden aan?
3. Waarom heeft u überhaupt een bureau ingehuurd?
4. Tijdens de al genoemde bijeenkomst is een beeldvormende avond in september aangekondigd. De ochtend daarna is die verzet. Waarom? Indien het antwoord is dat u op de geplande datum afwezig bent: dat wist u die avond in Eerde nog niet?

Antwoord:
*Vervolgens hier de vraag / vragen opsommen en bij iedere vraag meteen het antwoord eronder invullen. Deze invulinstructie natuurlijk even verwijderen.*

1. Hoe oordeelt u over de kwantiteit en de kwaliteit van de gerealiseerde betrokkenheid van inwoners?

Antwoord:
We hadden gehoopt op een grotere opkomst, ook vanuit de bij ons bekende actieve inwoners. We hebben via verschillende offline en online kanalen over de verschillende activiteiten gecommuniceerd en inwoners uitgenodigd mee te doen aan de thematafels. De afdronk is dat het beleidsonderdeel/spelregels waar we nu mee bezig zijn te ver van de interesse van veel inwoners afstaat. Daarom hebben we ook aanvullende (online) acties uitgevoerd zoals de bezoeken aan de weekmarkten, het live vragenuur en de digitale enquête. Voor het najaar hebben we nog acties in de planning om meer inwoners te betrekken en te bevragen over het thema. We gebruiken daarvoor natuurlijk de leerpunten van dit traject.
Ondanks dat zijn we tevreden over de huidige betrokkenheid en actieve deelname van de kerngroepleden die hierbij betrokken willen zijn. Inhoudelijk zijn er de nodige verschillen qua mening en belang; daar zijn we blij mee want een belangrijk doel is om die diversiteit aan geluiden in beeld te krijgen. Tegelijk, en dit was ook in de laatste avond te merken, begint men steeds meer naar elkaar te luisteren en begrip te krijgen voor het feit dat het opwekvraagstuk niet zwart/wit of makkelijk oplosbaar is.

Kijkend naar de ervaringen uit de participatie bij de transitievisie warmte zien we hier een vergelijkbaar patroon: Minder animo bij de meer abstracte onderwerpen en meer interesse op het moment dat het in de eigen leefomgeving komt; zoals bij een concreet initiatief voor duurzame opwek. Dat begrijpen we ook. Aan de andere kant willen we toch graag een brede groep mensen bereiken en proberen we meedoen laagdrempelig te maken. Uiteindelijk is het toch de afweging die de individuele bewoner maakt om hier wel of geen tijd voor vrij te maken in dit stadium van beleidsvorming.

2. Hart was onaangenaam verrast door de wijze waarop een adviseur van het onder uw verantwoordelijkheid werkende externe bureau, aanwezigen bejegende. Hart en enkele deelnemers ervoeren het als intimiderend. Hoe kijkt u tegen het optreden aan?

Antwoord:
Als mensen zich geïntimideerd hebben gevoeld, dan is dat spijtig. Dit is niet de bedoeling en we trekken ons dat aan. Tegelijkertijd merken we op dat in de terugkoppeling op de voorgaande thematafelavonden door andere deelnemers meermaals naar de organisatie is aangegeven dat men zich niet veilig voelde om een ander dan negatief geluid over opwek te laten horen. Daarom voelden mensen zich niet vrij zich hierover uit te spreken en zij hebben juist de gemeente gevraagd wat eerder in te grijpen. Hier is op geschakeld met de avondvoorzitter om hier actiever bij op te treden. De toon en herhaling waarop meermaals tijdens de voorgaande avonden punten zijn ingebracht stonden een gelijkwaardig gesprek in de weg. De interventies van de voorzitter hadden louter als doel om het gesprek wat strakker te leiden om daarmee tot een effectiever gesprek te komen.

Dit sluit overigens aan bij de wijze waarop ook ambtenaren, buiten deze avonden om, via telefoon of e-mail aan worden gesproken. Dit wordt af en toe als zeer onprettig ervaren. Ervaring leert dat het aanspreken en daarna in gesprek gaan de meest effectieve wijze is om hier uit te komen. Dit laatste onderdeel is echter lastig vorm te geven tijdens een dergelijke avond en is iets om in de toekomst rekening mee te houden. In de komende periode wil de portefeuillehouder diverse gesprekken met betrokken partijen bij dit onderwerp voeren en daar zal dit onderwerp ook op de agenda staan.

3. Waarom heeft u überhaupt een bureau ingehuurd?

Antwoord:

De huidige bezetting van het team Duurzaamheid zorgt ervoor dat het gewenste participatieproces niet doorlopen kan worden met enkel interne medewerkers. Dit is te intensief om met de beperkte bezetting en competenties uit te zetten.

Gezien de positieve reacties die, onder andere vanuit de raad, kwamen op de intensieve participatie bij de warmtetransitie is ervoor gekozen om een zelfde werkwijze bij duurzame opwek te hanteren. Hiervoor is, zoals hierboven aangegeven, extra capaciteit nodig die extern wordt ingehuurd.

4. Tijdens de al genoemde bijeenkomst is een beeldvormende avond in september aangekondigd. De ochtend daarna is die verzet. Waarom? Indien het antwoord is dat u op de geplande datum afwezig bent: dat wist u die avond in Eerde nog niet?

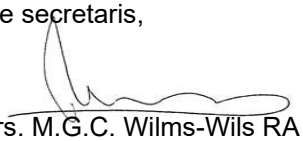
Antwoord:

Deze datum was reeds gepland onder het vorige college en buiten het reces. Het besef van afwezigheid i.v.m. vakantie kwam bij de nieuwe portefeuillehouder tijdens de avond. Daarna is hier snel op geschakeld met de griffie om het eerstvolgende moment op de raadsplanning hiervoor te benutten. De afwezigheid van de portefeuillehouder is de enige reden van verplaatsing van de beeldvormende avond en er is verder geen relatie met de bijeenkomst van 12 juli.

Met vriendelijke groet,

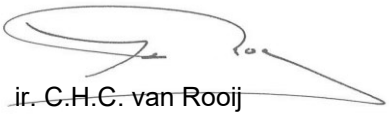
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,



drs. M.G.C. Wilms-Wils RA

De burgemeester,



ir. C.H.C. van Rooij