

notulen

Overleg	Regiegroep van de Metropoolregio Amsterdam
Datum	10 oktober 2018
Locatie	Amsterdam, MRA Bureau in het WTC op de Zuidas
Terugkoppeling	Remco Rienties, MRA Bureau, 06-20002447, r.rienties@metropoolregioamsterdam.nl
Aanwezigen	Johan Remkes (Vice-voorzitter, Provincie Noord-Holland), Franc Weerwind (deelregio Flevoland), Jan Hamming (deelregio Zaanstreek-Waterland), Jeroen Verwoort (deelregio IJmond), Jos Wienen (deelregio Zuid-Kennemerland), Elisabeth Post (Provincie Noord-Holland), Leen Verbeek (Provincie Flevoland), Don Bijl (deelregio Zaanstreek-Waterland, Vervoerregio), Luzette Kroon (deelregio Zaanstreek-Waterland), Pieter Broertjes (deelregio Gooi- en Vecht), Marian van der Weele (deelregio Amstelland-Meerlanden), Ellen Verheij – de Haas (deelregio Zuid-Kennemerland), Bas Eenhoorn (deelregio Amstelland-Meerlanden), Alexander Luijten (deelregio Gooi- en Vecht), Derk Reneman (deelregio Amstelland-Meerlanden, Vervoerregio), Wimar Jaeger (deelregio Gooi- en Vecht), Ina Adema (deelregio Flevoland)
Ondersteuning	Rijk van Ark (Directeur MRA Bureau), Remco Rienties (Directiesecretaris MRA Bureau)
Gasten	Bregje van Beekvelt (DO Ruimte, presentatie Wonen), Maaïke Patist (DO Ruimte, presentatie Wonen), Charlotte Hilbrand (presentatie Wonen)
Afwezig met bericht	Femke Halsema (voorzitter, deelregio Amsterdam), Michiel Rijsberman (Provincie Flevoland), Udo Kock (deelregio Amsterdam), Maaïke Veeningen (Agendacommissie, PH Nieuwe MRA Agenda), Cora-Yfke Sikkema (Agendacommissie, PH Communicatie)

1. Opening en mededelingen

Johan Remkes zit de vergadering voor, bij afwezigheid van Femke Halsema. Door een fout in de overdracht van de agenda's van de vorige burgemeester(s) en loco Kajsja Ollongren kan zij vandaag helaas niet aanwezig zijn.

Om de vergadering efficiënt te benutten wordt afgesproken de agendapunten 8, 9 en 10 als hamerstukken te behandelen.

De werkgeverscommissie van de MRA heeft de Regiegroep verzocht om een lid af te vaardigen voor de jaarlijkse beoordeling van de directeur van het MRA Bureau. Afgesproken wordt dat Franc Weerwind deze rol zal vervullen.

Johan Remkes roept de aanwezigen op om vooral aanwezig te zijn bij het MRA Congres van volgende week (19 oktober) te Hilversum.

Gemaakte afspraken:

- 1.1 Agendapunten 8, 9 en 10 van deze vergadering zullen als hamerstukken worden behandeld**
- 1.2 Franc Weerwind zal namens de Regiegroep worden betrokken bij de jaarlijkse beoordeling van de directeur van het MRA Bureau**

2. Voorstelronde

Alle aanwezigen stellen zich voor. Derk Reneman stelt (bij afwezigheid van de voorzitter en de vicevoorzitter van de Agendacommissie de leden van de nieuwe Agendacommissie voor, en hun portefeuilles. Johan Remkes benadrukt dat het belangrijk is dat alle leden van de Agendacommissie standaard bij alle bijeenkomsten van de Regiegroep aanwezig zijn. Hij roept hen op om vooral te komen.

3. Overzicht van de nieuwe samenstelling van de bestuurlijke gremia van de MRA

In de bijlagen is een overzicht opgenomen van de nieuwe samenstelling van de verschillende bestuurlijke gremia van de MRA. Naar aanleiding van dit overzicht ontstaat een levendige discussie.

Er worden een aantal opmerkingen gemaakt (onder andere vanuit de deelregio Gooi- en Vecht en vanuit de deelregio Amstelland-Meerlanden) over mutaties die hebben plaatsgevonden in de bestuurlijke gremia, en namen van bestuurders die als gevolg daarvan gewijzigd moeten worden. Het MRA Bureau zal deze wijzigingen doorvoeren, en zorgen dat op de MRA website uiteindelijk de juiste overzichten zijn te vinden.

Alexander Luijten geeft aan dat de regio Gooi- en Vecht als deelregio van de Metropoolregio Amsterdam graag onderdeel zou worden van het Platform Mobiliteit. Elisabeth Post geeft aan dat de deelregio Gooi- en Vecht in het Platform Mobiliteit wordt vertegenwoordigd door de Provincie Noord-Holland. Als de gemeenten van de Gooi- en Vecht input willen leveren voor het Platform Mobiliteit, dan kunnen zij dit doen via de Provinciale Verkeer- en Vervoerberaden. Daar maakt men vooralsnog weinig tot geen gebruik van. Zij stelt dat momenteel het Platform unaniem van mening is dat een uitbreiding van het Platform qua vertegenwoordigers vanuit deelregio's niet wenselijk is.

Leen Verbeek uit vanuit de provincie Flevoland zijn ongenoegen over de gevolgde procedure rondom de samenstelling van de Agendacommissie. Hij heeft het beeld dat voor de eerste Agendacommissie destijds een zorgvuldig proces is doorlopen, en dat dit nu veel minder het geval is: het gevoel is dat de nieuwe samenstelling van de Agendacommissie als mededeling in de Platforms en de Regiegroep is afgedaan. Johan Remkes geeft aan dat voor de procedure van de samenstelling van de Agendacommissie afspraken zijn opgenomen in het Convenant, en dat deze ook zijn nageleefd. Remco Rienties omschrijft hoe het proces is verlopen: eerst is in de betreffende Platforms (Ruimte en Economie) de procedure besproken: kandidaten kunnen zich melden bij de voorzitters van de Platforms, en vervolgens gaan de voorzitters- en vicevoorzitters van de Platforms met elkaar overleggen hoe een zo evenwichtig mogelijke Agendacommissie kan worden samengesteld (de Platforms hebben daarbij de wens uitgesproken voor een goede verdeling qua regionale spreiding, politieke kleur en de verdeling man/vrouw). Zij besluiten vervolgens hoe de Agendacommissie wordt samengesteld. Tegen deze procedure is in geen van de Platforms bezwaar gemaakt. Er hebben zich vanuit beide Platforms gedurende de opengestelde periode van ongeveer twee weken meer-

dere kandidaten gemeld, en op basis van de kandidaten hebben de voorzitters en vice-voorzitters van de Platforms Economie en Ruimte overlegd en besloten wie namens de Platforms onderdeel zijn geworden van de Agendacommissie. Johan Remkes benadrukt dat de Platforms gaan over de samenstelling van de Agendacommissie, en dat de leden van de Agendacommissie in de Agendacommissie zitten namens het Platform, en niet namens hun eigen organisatie. Leen Verbeek geeft aan dat hij nu geen behoefte heeft om de Agendacommissie te wijzigen, maar dat hij wel hecht aan een goede procedure bij volgende mutaties in de Agendacommissie.

Leen Verbeek constateert dat het goed zou zijn om de evaluatie van de MRA governance naar voren te halen. Deze staat op de planning voor eind 2020. Hij is bereid om hier zijn verantwoordelijkheid in te nemen. Jos Wienen sluit zich hierbij aan. De burgemeesters van de vijf grote gemeenten in de MRA hebben bij elkaar gezeten, en daar besproken hoe de samenwerking loopt en wat ze kunnen bijdragen. Daar leefde ook de behoefte om de evaluatie van de governance naar voren te halen. De netwerk samenwerking die we hebben loopt goed, maar tegelijkertijd staan we ook voor een aantal grote transities en zijn onze ambities hoog, dus het is verstandig om te bekijken of de huidige governance versterkt kan worden. Don Bijl geeft aan zich zorgen te maken over de verbinding met Raden en Staten. Hij heeft de afgelopen tijd het bestuurlijk leiderschap hiervoor gemist. Pieter Broertjes stelt dat een lijstje met concrete resultaten zou helpen in de contacten met de Raden en Staten.

Elisabeth Post geeft aan dat in April de Regiegroep heeft verzocht aan de Agendacommissie om meer als dagelijks bestuur te gaan functioneren. De meeste colleges zijn pas vlak voor de zomer gevormd, en daarmee ook de afvaardiging vanuit de deelregio's naar de Platforms, en de afvaardiging vanuit de Platforms naar de Agendacommissie. De Agendacommissie is daarom pas in september voor het eerst bij elkaar gekomen in de nieuwe bezetting en gestart met de nieuwe werkwijze als dagelijks bestuur. Het is nog veel te vroeg om dit te evalueren, dit heeft eerst tijd nodig om te gaan werken.

Franc Weerwind kan zich goed vinden in de overzichten en de gevolgde procedures. Hij geeft aan samen met Jos Wienen gesproken te hebben met Jozias van Aartsen, over hoe in de MRA governance meer doorzettingsmacht kan worden georganiseerd en hoe bestuurders meer hun rol kunnen pakken. In dat licht lijkt het hem goed om de MRA governance tegen het licht te houden. Ook in het licht van de MRA Agenda, waarbij het wat hem betreft zo is dat de inhoud voor de vorm gaat. Hij vraagt zich daarbij ook af hoe we in de nabije toekomst omgaan met lastige keuzes, en of de MRA governance dan voldoende doorzettingsmacht geeft om keuzes te maken.

Jan Hamming is het daar van harte mee eens. Hij stelt dat we ook veel kunnen leren van andere metropolen en samenwerkingsverbanden. We doen het goed, maar het kan nog veel beter. Ina Adema vult daarbij aan dat ze in de MRA ook de aandacht voor de triple-helix samenwerking mist.

Pieter Broertjes onderschrijft dat de inhoud centraal moet staan en niet de structuur. De Agendacommissie en de Platforms gaan over de inhoud, en de Regiegroep moet voor draagvlak zorgen.

Bas Eenhoorn stelt voor dat een commissie van drie wijzen (bijvoorbeeld de voorzitter en de twee vice-voorzitters) met een voorstel komen voor hoe we effectiever kunnen zijn als MRA, nog voor het eind van het jaar, om het daar dan gezamenlijk over te kunnen hebben.

Marian van der Weele benadrukt het belangrijk te vinden voor het functioneren van de Agendacommissie dat de portefeuillehouders goed in positie komen. Zij vindt het daarom verstandig als Hans Krieger als PH governance een goede rol krijgt bij de evaluatie. Luzette Kroon benadrukt ook het belang hiervan.

Derk Reneman verwondert zich over het feit dat de leden van de Agendacommissie toegevoegd zijn aan de Regiegroep, in plaats van dat de deelregio's hier hun vertegenwoordiging op hebben aangepast. Zaanstad, Almere en Lelystad hadden ook Hans Krieger, Maaïke Veening en Cora-Yfke Sikkema als deelregionale vertegenwoordiger kunnen benoemen in plaats van Jan Hamming, Franc Weerwind en Jos Wienen. Anders zou Derk Reneman ook vanuit de Agendacommissie bij de Regiegroep aanwezig kunnen zijn, en zou er ruimte staan voor deelregio Amstelland-Meerlanden om nog een extra persoon af te vaardigen. Johan Remkes stelt voor om voor nu de lijst zo te laten zoals hij is, en dit element eventueel mee te nemen in de evaluatie.

Johan Remkes constateert dat in de Regiegroep breed gedragen wordt dat de inhoud centraal staat, en dat de structuur daaruit moet volgen. Ook is een ieder het er over eens dat de Agendacommissie veel meer als dagelijks bestuur moet gaan functioneren. Afsproken wordt om nog dit jaar te starten met de evaluatie van de MRA governance, die zich vooral op twee punten zal richten: de relatie tussen de Regiegroep, Agendacommissie en de Platforms, en het betrekken van de Raden en Staten. Johan Remkes zegt toe om in overleg met Femke Halsema en Franc Weerwind met een voorstel te komen voor deze evaluatie.

Gemaakte afspraken:

- 3.1 Het MRA Bureau past de overzichten aan waar nodig, en zal zorgen dat de juiste overzichten op de website worden geplaatst
- 3.2 De evaluatie van de governance van de MRA zal nog dit jaar starten, en indien mogelijk worden de eerste bevindingen reeds in de Regiegroep van april 2019 besproken. De voorzitter en de twee vice-voorzitters komen hiertoe snel met een voorstel voor de scope en het proces van de evaluatie. De evaluatie zal in ieder geval gaan over
 - de relatie tussen Regiegroep-Agendacommissie-Platforms (en PHO's)
 - het betrekken van de raden en staten
- 3.3 Bij toekomstige wijzigingen qua leden in een van de bestuurlijke MRA gremia zal een zorgvuldig proces worden doorlopen, waarbij de afspraken hierover in het Convenant of die in het betreffende gremium zijn gemaakt het vertrekpunt zijn

Inhoudelijk / meningsvormend:

4. Inhoudelijke presentatie: MRA Programma Bouwen en Wonen

Bregje van Beekvelt (voorzitter directeurenoverleg Platform Ruimte), Maaïke Patist (lid directeurenoverleg Platform Ruimte) en Charlotte Hilbrand (MRA programmateam Bouwen en Wonen) geven een presentatie over het MRA Programma Bouwen en Wonen (zie bijlage). Tijdens de presentatie worden een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Naar aanleiding van deze vragen en opmerkingen wordt geconstateerd dat:

- De woningbouwopgave en de daarbij behorende aantallen een breed gedragen en regionaal afgestemde opgave is

- De lobby die voor dit onderwerp nodig is zich voor een groot deel zal moeten richten op benodigde investeringen in infrastructuur, omdat dit momenteel een groot knelpunt is
- De interne afstemming in de MRA ook belangrijk is, omdat het ene project een betere relatie met bestaande infrastructuur heeft dan het andere. De actie die momenteel wordt uitgevoerd om sleutelprojecten te benoemen geeft hier invulling aan.
- Andere MRA opgaven als de economische ontwikkeling, de energietransitie en de opgaven in het sociaal domein hebben een nauwe relatie met het programma bouwen en wonen. Met deze ontwikkelingen wordt zo goed mogelijk rekening gehouden, waarbij sommige ontwikkelingen wel gevoelig liggen, en waarbij soms de onderlinge verschillen tussen en binnen de deelregio's groot zijn
- Doorzettingsmacht om onderzoeken, plannen en besluiten om te zetten in concrete acties is belangrijk, evenals de vraag waar de toegevoegde waarde zit als MRA. De weerstand van eigen bewoners moet daarbij ook niet worden onderschat.

Johan Remkes constateert dat dit inhoudelijke onderwerp erg leeft binnen de Regiegroep, en het een goede discussie oplevert, die nu nog lang niet is afgerond. Hij stelt daarom voor dat de dames de volgende Regiegroep weer terug komen, en dan specifiek inzoomen op een tweetal punten; de belemmeringen die we tegen kunnen komen in onze opgave tot 2025 om van plan tot uitvoer te komen, en de sociale opgave (waar zit deze opgave, hoe verhoudt zich dat tot de woningbouwplannen en tot de investeringscapaciteit bij corporaties).

Gemaakte afspraken:

- 4.1 Bij de volgende bijeenkomst van de Regiegroep zal wederom een presentatie over het programma Bouwen en Wonen worden geagendeerd, met daarbij in het bijzonder aandacht voor:**
- de belemmeringen die we tegen komen in de woningbouwopgave tot 2025 om van plan tot uitvoer te komen
 - de sociale opgave (waar zit deze, hoe verhoudt zich dat tot de woningbouwplannen en tot de investeringscapaciteit bij corporaties)

5. Uitvoering MRA Agenda

Wimar Jaeger constateert dat in het overzicht bij de Regiodeal over House of Skills ook de regiodeal over Media Valley moet worden genoemd.

Er zijn verder geen opmerkingen: het agendapunt wordt voor kennisgeving aangenomen.

Afspraakvormend:

6. Verslag Regiegroep Metropoolregio Amsterdam 13 april 2018

Elisabeth Post geeft aan dat in haar beleving een andere afspraak was gemaakt over de procedure rondom de besteding van het overschot. Franc Weerwind verzoekt naar aanleiding van het verslag om de volgende bijeenkomst van de Regiegroep de MRA Europastrategie te agenderen.

Gemaakte afspraken:

- 6.1 Het verslag van de bijeenkomst van de Regiegroep van 13 april 2018 is vast gesteld.**

7. MRA Werkplan en Begroting 2019

Conform de afspraken uit het convenant wordt in oktober van elk jaar het MRA Werkplan en Begroting voor het volgende jaar vastgesteld. Dat bestaat uit een overzicht van de activiteiten die het komende jaar globaal gaan worden uitgevoerd, en een uitgewerkte begroting, waarvoor de voorjaarsnota die in april is vastgesteld de basis vormt.

In veel Raden en Staten is het MRA Werkplan en Begroting besproken, en zijn wensen en opvattingen geformuleerd. Marian van der Weele, Elisabeth Post, Ina Adema, Franc Weerwind en Pieter Broertjes geven aan dat in hun gemeenteraad of provinciale staten de wens uitgesproken is om zowel de doelstellingen als de te verwachten (of behaalde) resultaten concreter en meetbaarder (SMART) te maken.

Don Bijl concludeert dat er vanuit veel deelnemers wensen en opvattingen zijn ingediend, soms erg veel punten. Hoe gaan we daarmee om? Het is belangrijk om terug te koppelen wat ermee gebeurt.

Jeroen Verwoort geeft aan dat bij het onderdeel Circulaire Economie de zeehavens uit de IJmond ontbreken, en dat bij het onderdeel mobiliteit de corridor Haarlem – Alkmaar ontbreekt.

Franc Weerwind constateert dat de uitgaven aan Onderwijs en Arbeidsmarkt teruglopen: volgens Almere zou hier juist meer geld naartoe moeten gaan.

Rijk van Ark geeft aan dat de ingekomen wensen en opvattingen in twee categorieën op te delen zijn: een deel van de opmerkingen gaat over de manier waarop, en het andere deel gaat over de inhoud. De opmerkingen over de manier waarop kunnen behandeld worden door de Agendacommissie, en de opmerkingen die betrekking hebben op de inhoud moeten worden besproken in de Platforms: indien dit leidt tot een gewijzigde besteding van middelen moet dit via een begrotingswijziging.

Johan Remkes stelt voor om een nota van reacties te maken (een overzicht van de ingekomen wensen en opvattingen), hierin ook expliciet gemeenten of provincies te noemen bij de ingebrachte punten, en deze nota breed te verspreiden in de MRA. De wensen en opvattingen die betrekking hebben op de inhoud moeten vervolgens in het betreffende Platform worden besproken, waarna de voorgestelde handelswijze kan worden teruggekoppeld (via de voorzitter van het betreffende Platform) naar de Raden en Staten.

Johan Remkes stelt voor om de concretisering van doelstellingen en te behalen resultaten ook als opdracht mee te geven aan de Platforms, en om dit in April terug te laten keren in de Regiegroep.

Gemaakte afspraken:

- 7.1 **Het MRA Werkplan en Begroting 2019 is vastgesteld**
- 7.2 **Het MRA Bureau maakt een nota van reacties, met daarin een overzicht van alle ingekomen wensen en opvattingen, en zal deze verspreiden onder de deelnemers. Het is vervolgens aan de deelnemers of en hoe zij dit bespreken met hun Raden of Staten**
- 7.3 **De wensen en opvattingen die betrekking hebben op de manier waarop zullen worden besproken in de Agendacommissie**
- 7.4 **De wensen en opvattingen die betrekking hebben op de inhoud zullen worden geagendeerd in de betreffende Platforms. De afspraken die hier worden gemaakt over wat met de wensen en opvattingen zal worden gedaan zullen worden teruggekoppeld naar**

de deelnemers. Het is vervolgens aan de deelnemers of en hoe zij dit bespreken met hun Raden of Staten

Ter kennisname:

8. Besteding overschot 2017

Dit agendapunt wordt als hamerstuk behandeld en voor kennisgeving aangenomen.

9. MRA planning 2018-2021

Dit agendapunt wordt als hamerstuk behandeld en voor kennisgeving aangenomen.

10. Lange Termijn Agenda betrekken Raads- en Statenleden

Dit agendapunt wordt als hamerstuk behandeld en voor kennisgeving aangenomen.

11. Rondvraag

Openbaarheid stukken:

De volgende bijlagen van deze vergadering van de Regiegroep zijn openbaar verklaard, en daarmee vrij gegeven voor plaatsing op de website. **De overige stukken worden dus niet openbaar gemaakt.**

- Het overzicht van de besteding van het overschot 2017 (bijlage 8a)
- MRA Planning 2018/2019 (bijlage 9a)
- Lange Termijn Agenda betrekken Raads- en Statenleden (bijlage 10a)

Onderstaande documenten **zijn reeds bij het verzenden van de stukken openbaar gemaakt** (conform afspraken hierover in het Convenant):

- Het verslag van de Regiegroep van de MRA van april 2018 (bijlage 6a)
- De stukken behorende bij het MRA Werkplan en Begroting 2019 (bijlage 7a)