

Aan de leden van de gemeenteraad

Ons kenmerk 2018-39678 / 18Z.004902
Uw brief van
Uw kenmerk
Bijlagen

Verzonden

20 DEC 2018

Onderwerp Beantwoording aanvullende vragen op ontwerp actieplan geluid
Datum 18 december 2018

Geachte heer, mevrouw,

Na behandeling van agendapunt 7, Actieplan Geluid in de COMMISSIE van 11 september 2018 hebben de fracties Mijn Partij en PVDA enkele aanvullende technische vragen gesteld. In deze brief reageren wij op die aanvullende vragen.

Vraag fractie Mijn Partij

Mijn Partij wil graag weten hoe het zit met de waardevermeerdering van woningen nadat geluidsisolerende maatregelen zijn getroffen. Worden de woningen door het aanbrengen van isolatie meer waard? Zo ja, komt dan de waardevermeerdering van de woning ten gunste van de bewoners? Aan welke regels zijn wij hieromtrent gebonden? Zou je met bewoners ook een 1/3, 1/3, 1/3-regeling kunnen treffen? Of ieder de helft bekostigen? Of zijn wij verplicht alle kosten te betalen? Als wij dit niet verplicht zijn, waarom doen we het dan wel?

Reactie

De waardevermeerdering van woningen is afhankelijk van de getroffen geluidsbeperkende maatregel. Zo is bij toepassing van geluidarm asfalt de waardevermeerdering gering of nihil. Bij het toepassen van geluidwerende gevelmaatregelen ontstaat wel een reële waardevermeerdering van de woning. De kosten van de maatregelen komen ten laste van de gemeente als wegbeheerder. De bewoner hoeft deze kosten niet te betalen. Het is ook niet mogelijk de kosten van de investering in een woning gedeeltelijk op de eigenaar van de woning te verhalen, of een andere verdeling van de kosten voor de investering toe te passen.

Vraag PVDA

De PvdA vraagt zich af waarom wij voor de Kreek een hogere grenswaarde geluidbelasting hebben gehanteerd.



Reactie

Uit het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan bleek dat er een geluidbelasting op de gevels van de woningen in de Kreek aanwezig is die hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB.

Uit het akoestisch rapport bleek ook dat verschillende maatregelen om de geluidsbelasting op de gevels terug te dringen niet doeltreffend waren, niet financieel doelmatig waren of stuiten op stedenbouwkundige bezwaren. Verder is vastgesteld dat het cumulatieve geluidsbelasting van verschillende bronnen niet leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het plan voldoet verder aan het gemeentelijke beleid voor het afgeven van een hogere grenswaarde geluid.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



Martien Born
gemeentesecretaris



Arnold Rodenburg
burgemeester