

Onderwerp: COMM 12-02-19: Agendapunt 11 Leerplichtverslag: reactie op motivering fractie CDA

Beste Desiree,
c.c. overige raads- en commissieleden,

Ten behoeve van de commissie 12-02-19 agendapunt 11 Leerplichtverslag 2018 heb jij namens de fractie CDA een nadere motivering aangeleverd. Het college heeft kennis genomen van deze motivering en geeft hierop een reactie. Door nu al de beschikking te hebben over deze reactie, wordt de dialoog in de commissie bevorderd. Dit mailbericht wordt aan alle raads- en commissieleden gezonden en geplaatst in IBABS.

MOTIVERING AGENDERING FRACTIE CDA

Als CDA vinden wij het opvallend dat er staat beschreven dat door de goede resultaten van de leer/werkstraf "Halt Spijbelen" sprake is van minder verzuim, terwijl de cijfers laten zien dat er in 2017-2018 juist sprake is van een forse toename bij het signaal verzuim. Daarnaast zien we dat er in het afgelopen jaar maar twee keer "Halt Spijbelen" is opgelegd en dat dit niet kan worden opgelegd wanneer er sprake is van achterliggende problematiek. Dit verbaast ons ten zeerste. De forse toename bij het signaal verzuim lijkt haaks te staan op de goede resultaten van "Halt Spijbelen". Wij stellen het erg op prijs wanneer het college hier een nadere toelichting/uitleg bij kan geven.

REACTIE/ANTWOORD COLLEGE

De Haltafdoening spijbelen wordt opgelegd bij geconstateerd beginnend schoolverzuim. Beginnend schoolverzuim is verzuim van 16 uur per vier weken of drie dagen achtereens. Het te laat komen op school valt ook onder beginnend schoolverzuim. De leerplichtambtenaar heeft dan geconstateerd, dat het louter om verzuim of te laat komen gaat of dat de achterliggende problematiek van het verzuim als 'licht' te beschouwen is. Dan legt de leerplichtambtenaar de Haltafdoening op. In de praktijk komt dit soort verzuim steeds minder voor. Leerlingen waarschuwen elkaar, dat te laat komen niet zinvol is, want je moet naar Halt. Het 'eenvoudige' verzuim komt steeds minder voor. Het opleggen gebeurt dan in verhouding weinig.

Daar tegenover staat een forse toename bij het signaal verzuim. Bij dit verzuim is de geconstateerde achterliggende problematiek zwaar tot zeer zwaar. De afgelopen tijd neemt het aantal verzuimgevallen, waarin zwaarwegende achterliggende problematiek geconstateerd is, sterk toe. Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan schoolfobie. Een Haltafdoening heeft dan niet het gewenste effect. Eerst moet gewerkt worden aan het inzetten en volgen van de behandeling. Blijft schoolverzuim vervolgens voortduren dan kan de leerplichtambtenaar, in samenwerking met het Maatschappelijk Team, melding maken bij de Jeugdbeschermingstafel of een proces verbaal opmaken. Dit proces verbaal wordt dan besproken in het JCO (justitieel casus overleg) waarbij ook de Raad van Kinderbescherming aanwezig is.