

COMMISSIE 12-02-2019

AGENDAPUNT 7 VOORSTEL PLAN VAN AANPAK KOSTENBEHEERSING JEUGDHULP
MIDDEN-DELFLAND

BEANTWOORDING VRAGEN FRACTIES ChristenUnie, PvdA en VVD

FRACTIE CHRISTENUNIE

Op de tabel op bladzijde 6 van het plan van aanpak staat een tabel over de regionaal ingekochte ZIN jeugdhulp. Hieruit blijkt dat de intensiteit van de zorg uitgedrukt in uren per maand per jeugdige ongeveer gelijk is gebleven (ong. 105 uur per maand) maar dat de kosten fors zijn gestegen (+36,2%).

VRAAG 1

Begrijpen wij het goed dat de kosten per uur (tarieven) dus met ongeveer 36,% zijn toegenomen?

Nee, er wordt hier iets anders bedoeld. De stijging van 36,2% betreft geen stijging van de uurtarieven, maar een stijging van de gemiddelde kosten per jeugdige per maand.

ANTWOORD

Deze stijging wordt veroorzaakt door meerdere factoren: een stijging van tarieven van bepaalde zorgproducten, toegepaste wijzigingen in de systematiek van kostentoedeling (tariefharmonisatie) en verschuiving naar duurdere zorgproducten. Deze effecten treden ook op bij de andere H10-gemeenten en worden samen met het Inkoopbureau H10 nader geanalyseerd (zowel op lokaal als op regionaal niveau).

VRAAG 2

Kunt u iets meer vertellen over de verschillen tussen de afgenomen producten en prijzen in 2018 ten opzichte van 2017?

ANTWOORD

De meeste zorgkosten hebben betrekking op de ambulante jeugdhulp en de jeugdGGZ. Dit is een herkenbaar beeld voor de gemeenten in Nederland. Wat specifiek voor Midden-Delfland opvalt, is de grote stijging van zorgkosten in 2018 t.o.v. 2017 bij crisis jeugdhulp en jeugdbescherming. Het gaat hier procentueel om slechts kleine aantallen jeugdigen, die van het ene op het andere jaar sterk kunnen fluctueren. Een stijging van 1 naar 2 kinderen betekent al een stijging van 100%. Dit zijn zaken waar wij helaas weinig invloed op kunnen uitoefenen.

VRAAG 3

Hoe verhouden de cijfers van Midden Delfland zich ten opzichte van de overige H10-gemeenten?

ANTWOORD

De kosten van de jeugdhulp stijgen in alle H10-gemeenten (en in heel Nederland). Kijkend naar de kosten van Zorg In Natura, laat de regio een beeld zien van structurele stijgingen sinds 2015. In 2016 en 2017 liet de gemeente Midden Delfland een relatief lage procentuele stijging zien, terwijl in 2018 de gemeente Midden Delfland een sterkere stijging laat zien. Deze grote kostenstijging in 2018 maakt het noodzakelijk om in aanvulling op het regionale plan tot een lokaal plan van aanpak kostenbeheersing te komen.

FRACTIE PvdA

VRAAG

In de raad van 25 september 2018 heeft de wethouder verteld dat er een H10-brede taskforce is opgericht. Deze taskforce hield zich bezig met een analyse van de resultaten van het onderzoek naar de declaraties over 2015-2017. Zouden de resultaten van dit onderzoek bij de stukken voor dit agendapunt kunnen worden toegevoegd?

ANTWOORD

Er was een Taskforce Haaglanden actief om het declaratiegedrag bij de Gecertificeerde Instelling Jeugdbescherming West te onderzoeken. Op basis van dit onderzoek en uit de achterliggende rapporten blijkt dat er sprake is van rechtmatigheid van declaratie. De controleverklaringen over 2015, 2016 en 2017 zijn inmiddels vastgesteld.

FRACTIE VVD

VRAAG 1

Wat ziet de wethouder als een reëel haalbare vermindering van het budget voor de jeugdzorg?

ANTWOORD

Gegeven de vele factoren en ontwikkelingen (landelijk, regionaal, lokaal) die van invloed zijn op de totale kostenontwikkeling van de jeugdhulp, kunnen we geen concreet te besparen bedrag benoemen. Het spreekt voor zich dat de beoogde besparing in elk geval hoger dient te zijn dan de voorgestelde investering.

VRAAG 2

Is er zicht op de redenen dat met name het zorg gebruik van jongeren die al in de jeugdhulp zijn toegelaten zo is toegenomen?

ANTWOORD

Wij nemen waar dat de geïndiceerde zorg in toenemende mate intensiever (een grotere hoeveelheid zorg per cliënt), complexer en specialistischer wordt (verschuiving naar duurder zorgproducten). De achterliggende redenen hiervoor worden zowel regionaal als lokaal geanalyseerd in de resp. plannen van aanpak kostenbeheersing jeugdhulp.

VRAAG 3

Wordt er in dit kader ook gekeken naar andere gemeenten (best-practices) en hoe zij dit probleem aanpakken? Er zijn immers gemeenten waar deze problematiek al wat langer speelt.

ANTWOORD

In de regio is gekozen voor een geïntegreerde lokale en regionale aanpak. In het regionale deel van de aanpak worden vanuit het Inkoopbureau H10 voor alle gemeenten spelende oorzaken opgepakt. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kostenstijging aan de achterkant (de uren en tarieven, verbeteringen in de systematiek, gesprekken met aanbieders, etc.). In het lokale deel focussen gemeenten zich op de lokaal te beïnvloeden zaken.

VRAAG 4

De keuze voor de nu bedachte oplossingen gedaan op basis van voorbeelden van andere gemeenten met dezelfde problematiek?

ANTWOORD

Op hoofdlijnen zijn de gekozen oplossingen vergelijkbaar met wat andere gemeenten in Nederland doen (meer aandacht voor preventie, andere bekostigingssystematiek, betere monitoring, betere afbakening jeugdwet/andere wetgeving etc.). Per aandachtsgebied (preventie, bekostiging en monitoring) wordt gekeken naar best practices elders in de regio en in het land. Uiteraard vindt in de uitwerking verfijning plaats naar de lokale situatie en netwerkpartners.

VRAAG 5

Is er al iets te zeggen over wat de aanpassingen binnen H10 inclusief de andere manier van inkopen aan besparingen gaan opleveren?

ANTWOORD

Nee, in dit stadium nog niet.

In de regio zijn de gesprekken over de aanpassingen in de inkoopssystematiek in een gevorderd stadium. Met de nieuwe systematiek wordt beoogd gericht en verfijnder op casusniveau de juiste interventie in te zetten gericht op het te behalen resultaat. De gedachte is dat de systematiek daarmee ook zal bijdragen aan kostenbesparing. De gemeente heeft meer regie op de kosten aan de voorkant van een traject (meer voorspelbaarheid) omdat er betaald wordt voor een resultaat. Of dat op langere termijn daadwerkelijk tot kostenbesparingen zal leiden, is op dit moment niet te garanderen.

Tegelijkertijd werkt het Inkoopbureau H10 in opdracht van de samenwerkende gemeenten al aan diverse maatregelen om de kostenstijging van de jeugdhulp in de regio om te buigen. Doel van deze maatregelen is het duurzaam grip krijgen op de regionaal ingekochte jeugdhulp. Het Inkoopbureau is gestart met de identificatie van de producten waarbij tarief harmonisatie heeft geleid tot onbedoelde en ongewenste prijseffecten. Ook vindt identificatie plaats van aanbieders (zowel op regionaal als op lokaal niveau) waarbij het aantal ingezette eenheden per cliënt significant is gestegen en vindt een analyse plaats van producten waar sprake is van significante volumegroei. Het Inkoopbureau gaat met de betreffende zorgaanbieders in gesprek, bereidt maatregelen voor tot aanpassing, treft waar mogelijk corrigerende maatregelen met aanbieders en voert verscherpingen door op het lokale en regionale proces van toekenning van zorg om herhaling van groei te voorkomen.

VRAAG 6

In het plan van aanpak wordt gesteld: Een klein aantal cliënten is niet bij ons bekend, maar wij betalen er wel de zorgkosten. Wat moeten wij ons hier bij voorstellen en hoe kan zoiets?

ANTWOORD

Voor een klein deel van de klanten wordt uit veiligheidsoverwegingen gedeclareerd op een dummy BSN-nummer (een niet bestaand BSN-nummer), bijvoorbeeld wanneer sprake is van een geheime opvanglocatie. Dit betreft incidentele gevallen.

VRAAG 7

Kan de wethouder aangeven hoe de raad kan controleren of de eventueel gedane investeringen effectief zijn als er geen beginwaarde met betrekking op de prestaties (productie) zijn?

ANTWOORD

We proberen de jeugdhulpkosten te stabiliseren en te verminderen.

Door nu te investeren in aandachtsgebied 3 (monitoring) krijgen we in ieder geval beter zicht op de prestaties dan nu het geval is (we hebben nu alleen rapportages/cijfers van de Zorg In Natura jeugdhulp die via het Inkoopbureau loopt). Deze rapportages geven wel inzicht in het verloop van de ZIN kosten gedurende het jaar, maar bieden geen totaalbeeld. Om dit te realiseren is de in het plan voorgestelde inhaalslag op ICT-gebied nodig.