

Gemeente Nijkerk – Kort verslag vergadering raadscommissie I van 11 april 2024

Aanvang 19.30 uur, Raadzaal Stadhuis Nijkerk

Aanwezig:

de voorzitters: T.J. Blankesteyn (tot en met agendapunt 3) en M. van Veen (vanaf agendapunt 4)
de commissiegriffier: E.W.N.A. Scherrenburg- Reijneveld;
de leden: D. Bezembinder- Feiken (DLP), P.O.G. Hegeman- Mekking (ChristenUnie-SGP) T.G. Kortink (PRO21), M. Lanting- van Ree vanaf punt 4 (ChristenUnie-SGP), T.T.R. Luigjes (VVD), C.E.J. van Manen t/m punt 3 (Forum voor Democratie), H. Meijer (CDA), I.H. Moes vanaf punt 4 (PRO21), N.H.F. Morpey (CDA), D.D.O. Post (DLP), J. van Putten (ChristenUnie-SGP), N.G. Staal (VVD), M.C. van der Stelt (VVD), T. van Valkenhoef (DLP), D.H.J. van Wijnen (ChristenUnie-SGP),
Namens het college is aanwezig: wethouder E. Heutink- Wenderich, wethouder A.M.W. Rohen, wethouder C.J. Windhouwer met als ambtelijke ondersteuning J.J. Grobben en J. van Slooten (agendapunt 3), I. José (agendapunt 4), M. Kroon, P. de Bruijn en G. van Rootselaar (agendapunt 5).

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Langetermijnagenda

Er zijn geen opmerkingen.

3. Kaderstelling woningbouw Klarwater, Hoevelaken

Als insprekers zijn aanwezig:

- De heer van der Woerd, namens Stichting Hoevelaken Bereikbaar & Leefbaar;
- Mevrouw Sinnema, namens werkgroep Ontwikkeling Leefbaar Middelaar-Oost (OLMO);
- De heer van der Heiden, namens werkgroep OLMO (Ondersteunend als verkeerskundige voor mevrouw Sinnema, voert verder niet het woord)

De heer van der Woerd geeft aan dat de verkeerskundige maatregelen van het viaduct aan de Amersfoortsestraat, het kruispunt en de rotonde Westerdorpsstraat/ Koninginneweg niet het beoogde effect zullen hebben wanneer er niet of nauwelijks doorstroom is van verkeer op de A1. Hij vraagt om het opnemen van een voorwaarde in de kaderstelling om de bouw van de wijk te heroverwegen wanneer die toezegging vanuit het Rijk op zich laat wachten.

Mevrouw Sinnema verzoekt om een aanpassing van het Masterplan met betrekking tot het sluipverkeer door de wijk en de fiets-infrastructuur ter plaatse. Ook geeft zij aan niet tevreden te zijn over de communicatie vanuit gemeente en projectontwikkelaar naar inwoners en omwonenden. Deze werden vaak laat in het proces geïnformeerd en konden zich daardoor niet goed voorbereiden. Daarnaast kwam de informatie in de rapporten niet overeen met het beeld wat de inwoners van de daarin vermelde situatie hebben.

De commissieleden bespreken vervolgens het voorstel. Benoemd wordt dat het noodzakelijk is om woningen te bouwen, maar dat daarvoor de verkeersproblematiek wel dringend aangepakt moet worden en er voldoende aandacht moet blijven voor alle belangen. Ze geven daarna aan over welke punten zij nog met elkaar willen spreken. Deze bespreekpunten worden behandeld. Daarbij geven de commissieleden hun reactie en stellen vragen aan elkaar en aan de wethouder.

Tijdens de bespreking wordt onder andere gesproken over:

- De voorwaardelijkheid van de infrastructurele maatregelen (wanneer er geen aanpassingen worden gedaan aan de A1, zal het verkeer zich blijven opstopen en zal dit door de bouw van nog 900 woningen verergeren)
- Maatregelen voor het tegengaan van sluipverkeer en een ontlasting van de Oosterdorpsstraat
- Het maken van een inhaalslag voor het Woonwensenonderzoek.

Wethouder Heutink – Wenderich doet de toezegging de effecten op de verschillende voorzieningen (bij uitbreiding van het dorp met de wijk Klarwater) in Hoevelaken inzichtelijk te zullen maken bij vaststelling van het Omgevingsplan.

Het voorstel blijft wat de commissie betreft met debat geagendeerd staan voor de raadsvergadering van 25 april 2024.

4. Vaststelling geactualiseerd Integraal Huisvestingsplan (IHP) Onderwijs 2024

De commissieleden geven aan dat het plan een goed beeld geeft en vertaald moet worden naar acties. Actualisatie van het plan is door stijging van het aantal leerlingen nodig maar dit heeft ook financiële consequenties. Ze geven aan over welke punten zij verder willen spreken. Dit zijn onder andere:

- De pilot om het geld voor leerlingenvervoer te gebruiken voor schoolhuisvesting in de wijk
Er wordt aangegeven dat een pilot is bedoeld als testfase en niet per se hoeft te slagen. De uitkomsten hiervan kunnen vervolgens leiden tot een aanpassing van het opgestelde beleid.
- Gezondheid en duurzaamheid van de schoolgebouwen
Er wordt betrokkenheid bij de scholen gemist, doordat deze hun gegevens voor de factsheet Duurzaamheid niet bij de gemeente hebben aangeleverd. Een gezond binnenklimaat bij scholen is belangrijk voor leerlingen en gebruikers. Scholen zouden dit moeten prioriteren bij hun plannen.
- De samenwerking tussen de gemeente Nijkerk en de schoolbesturen
Er worden enkele technische vragen gesteld als vervolg op de eerder opgestelde Raadsinformatiebrief Verduurzaming Schoollocaties. De voorzitter wijst de commissieleden erop dat technische vragen niet hier besproken worden, maar vooraf moeten worden gesteld.

Het voorstel gaat wat de commissie betreft als hamerstuk door naar de raadsvergadering van 25 april 2024.

5. Meerjaren Investerings Programma (MIP) 2025-2040

De commissieleden geven voorafgaand aan de beantwoording van de gestelde vragen aan, de stukken helder en overzichtelijk te vinden.

De bespreking vindt plaats aan de hand van de door het college gestelde vragen in de consultatienotitie. Hierbij geven de commissieleden hun reactie en stellen zij vragen aan elkaar en aan de portefeuillehouder. De vragen met daarbij behorende subvragen zijn gebundeld gesteld en op diezelfde wijze beantwoord.

1. Categorisering

Het college heeft gekozen voor de volgende categorieën, namelijk:

- **Categorie (1)** Basis voorzieningen en vastgestelde ontwikkelingen woningbouw en bedrijventerreinen.
- **Categorie (2)** Plannen en voorzieningen die in ontwikkeling zijn.
- **Categorie (3)** Toekomstige voorzieningen en overige ontwikkelingen

a) Vindt u deze categorisering logisch en herkenbaar?

b) Wat wilt u het college hierover eventueel meegeven?

c) Wat vindt u van de verdeling van de investeringen in de categorieën?

De heer Blankesteijn (CDA) geeft aan de meerwaarde en het effect van de gestelde categorisering te missen en vraagt zich af of de vermelding hiervan daadwerkelijk iets toevoegt. De heer van Wijnen (ChristenUnie-SGP) stelt vragen over hoe het overlapjaar 2025 bij overstap naar het MIP is ingevuld en hoe deze verschuiving vervolgens is gewogen. Wethouder Rohen gaf aan dat de 180 vermelde projecten deels opnieuw gewogen zijn juist vanwege de overstap naar het MIP. De commissieleden geven aan zich te kunnen vinden in de gestelde categorieën en het college hier verder niets over te willen meegeven.

2. Prioritering

Het college heeft gekozen voor een prioritering naar korte, middellange en lange termijn:

- **Investerings in de periode 2025 t/m 2030**
- **Investerings in de periode 2030 t/m 2035**
- **Investerings in de periode 2035 t/m 2040**

a) Kunt u zich erin vinden dat er in de periode 2025 t/m 2030 onderdelen zijn meegenomen die vallen onder categorie 2 of 3: plannen en voorzieningen in ontwikkeling en toekomstige voorzieningen en ontwikkelingen?

De meeste commissieleden kunnen zich in de gestelde vragen vinden. De heer van Valkenhoef (De Lokale Partij) geeft aan dat er altijd ontwikkelingen kunnen zijn, waardoor eerdere of latere besluitvorming nodig is. Mevrouw Moes (PRO21) vindt een indeling in jaren zoals hier geen manier van prioritering. De indeling ervan is niet logisch, omdat voorbereidingen van projecten soms in een vroeg(er) stadium opgestart moeten worden dan de prioritering aangeeft. Een verdeling in jaarschijven zou meer inzicht bieden. De heer Blankesteyn (CDA) vindt de logica bij de gestelde prioritering te onduidelijk. Wethouder Rohen kan zich vinden in het opstellen van investeringstijdvakken en een toelichting toe te voegen waarom een project in een bepaald tijdvak wordt opgenomen in het MIP.

3. Projecten via de Kadernota en via afzonderlijke raadsvoorstellen.

a) Kunt u zich vinden in het voorstel van het college om onderscheid te maken tussen investeringen waarvan het krediet via de Kadernota beschikbaar wordt gesteld en investeringen waarvoor het krediet via een afzonderlijk raadsvoorstel beschikbaar wordt gesteld?

b) Kunt u zich vinden in de verdeling van de investeringen die via de Kadernota worden ingebracht of via een afzonderlijk raadsvoorstel zoals weergegeven in bijlage 2?

De meeste commissieleden kunnen zich hierin vinden. De heer van der Stelt (VVD) merkt op dat het kunnen maken van een totale afweging belangrijk is. Mevrouw Moes (PRO21) wil over de vermelde investeringen in bijlage 4 weten welke keuzes hier gemaakt zijn. Zij geeft aan technische vragen ingediend te hebben over de inrichting van woonwijken m.b.t. de doorgevoerde uitgangspunten bij wegen volgens het STOMP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobiliteit en Privéauto's). Ambtelijk wordt toegelicht dat het MIP een dynamisch document is, waarvoor men in de toekomst besluitvorming van de raad vraagt indien vereist.

4. Zijn er nog andere aandachtspunten die u het college mee wilt geven?

De heer van der Stelt (VVD) verzoekt een uitsplitsing van kosten voor de aanleg van de Rondweg-Oost toe te voegen aan het MIP. Mevrouw Moes (PRO21) geeft aan dat deze lijst een startpunt is voor de ambities die de raad wil waarmaken. Bij groei van een gemeente moet er ook geïnvesteerd worden in een groene leefomgeving en maatschappelijke voorzieningen zoals buurthuizen en eerstelijns gezondheidszorg. Deze kosten moeten mee begroot worden, zodat kosten nadien gunstig kunnen uitvallen, in plaats van dat er achteraf extra geld geïnvesteerd moet worden. Verder is ze content met de al gezette stappen. De heer van Wijnen (ChristenUnie-SGP) wil de geplande ombuigingen meer terugzien in relatie tot de onderwerpen in de verstrekte bijlagen, zodat dit bij de afweging en besluitvorming kan worden meegenomen. De wethouder geeft aan dat de kapitaallasten tot 2030 zijn meegenomen in de ombuigingen.

De voorzitter concludeert dat de vragen voldoende zijn besproken en dat er diverse aandachtspunten zijn meegegeven aan het college. De inbreng zal worden uitgewerkt via het Meerjaren Investerings Programma. Besluitvorming daarover is gekoppeld aan de besluitvorming bij de Kadernota 2025.

6. Regionale samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

7. Mededelingen van raad en college

Er zijn geen mededelingen.

8. Sluiting

De vergadering wordt om 22.50 uur gesloten.

Opgesteld te Nijkerk op 18 april 2024.

De commissiegriffier,

De voorzitters,

E.W.N.A. Scherrenburg- Reijneveld

T.J. Blankesteyn en M. van Veen