



‘Dialogo Samen aan zet’

Vervolg Economie & Bedrijfsomgeving
Bijeenkomst vakspecialisten 6 en 10 april



Samen aan Zet



Doel dialoog

- Kennis, ervaring en creativiteit vanuit samenleving ophalen
- Nieuwe rolverdeling tussen samenleving en overheid
- Experimenteren/ leren: loslaten en ruimte geven



Proces tot nu toe

- Uitleg cluster E&B
- Verloop van de dialoog E&B
- Resultaten: visie & voorstellen
 - Levendige stad
 - Heel Nijkerk werkt
 - Vitaal & duurzaam Nijkerk
 - Samen Nijkerk
- Geen pasklare uitkomst (dekking voorstellen):
 - Niet binnen budget
 - Geen keuzes oud voor nieuw
 - Geen prioriteiten



Proces vervolg

- Procesvoorstel vastgesteld door raad
- Uitgangspunt: energie en ideeën dialoog vasthouden!
 - Voorstellen verder brengen
 - Samen aan zet: betrekken dialooggroep
- Processtappen/ planning:
 - April: prioriteren voorstellen én bestaand beleid/ capaciteit & uitkomsten terugleggen aan dialooggroep
 - Mei: scenario opstellen doorrekenen/ haalbaarheidstoets & voorstel afweging inclusief planning opstellen
 - Juni: gesprek met raad-groep & besluitvorming
 - > zomer: afspraken en uitvoering



Uitgangspunten procesvoorstel

1. Bijdrage aan visie dialooggroep: zo goed én breed mogelijk
2. Aansluiten bij kanteling: eigenaarschap/ regie zoveel mogelijk in samenleving
3. Effectief en Efficiënt: t.o.v. de huidige situatie
4. Financieel aantrekkelijk: leidt op korte of lange termijn tot kostenbesparing voor gemeente
5. Kan/ moet snel door: bijv. door lopende afspraken, onoverkomelijke problemen als niet opgepakt
6. Binnen ambtelijke capaciteit: geen extra inzet op nodig of kan in plaats van iets ander (aanvullend: welke rol?)
7. Mate van uitwerking van voorstellen: voldoende uitgewerkt voor besluitvorming



Doel van vanochtend

- Voorstellen dialoog afwegen/ prioriteren
- Alle voorstellen 1 op 1 scoren a.h.v. 7 uitgangspunten
- Alle belangen aan tafel (360c perspectief)
- Iedereen denkt mee over alle voorstellen
- Keuzes maken, waar nodig toelichting
- Streng op de tijd en resultaat



Matchen van voorstellen

- Collega's koppelen aan voorstellen
- Indeling gemaakt op basis van expertise
- Verantwoordelijk voor:
 - Aanspreekpunt voor dialooggroep op inhoud
 - Betrekken andere betrokken collega's
 - Inhoudelijke input voor besluitvorming
 - Regie op uitrol/ uitvoering na besluitvorming



Vervolg

- Eigenaars koppelen aan voorstellen
- Uitvraag afwezige collega's
- Sessie 13 april: Wat is er nodig om voorstellen te laten landen binnen bestaand beleid (financiën en capaciteit)??
 - Vervlechten bestaand beleid
 - Kritisch kijken naar je huidige werk
 - Keuzes over budget en capaciteit
 - Consequenties benoemen
- Dialooggroep 20 april: in gesprek over eerste prioritering
- Check beïnvloedbaar budget
- Knelpunten? Aangeven wat je nodig hebt





'Dialogo Samen aan zet'

Vervolg Economie & Bedrijfsomgeving
Bijeenkomst vakspecialisten 13 april




Programma

- Terugblik afweging voorstellen (6 en 10 april)
- Opgave voor vanmiddag
- Toelichting beïnvloedbare budget
- In gesprek a.h.v. discussievragen
- Uitwisselen uitkomsten/ conclusies
- Afspraken over vervolg



Afweging voorstellen

Uitschieters/ hoogste score op inhoud:

- Visie: alle voorstellen Nijkerk Werkt (m.u.v. Leerwerkbedrijf), Centrum Hoevelaken, Leegstand en Samenwerking
- Kanteling: alle voorstellen Nijkerk werkt (m.u.v. Leerwerkbedrijf), Verbinding Havenkom, Centrum Hoevelaken en Samenwerking
- Effectiviteit: Uitdaging iedereen 'ja'; verder aantal 'misschien': Verbinding Havenkom, Zwerffietsenplan, Track the Talent, Centrum Hoevelaken



Afweging voorstellen

Uitschieters/ hoogste score op realisatie:

- Kan/ moet snel: Arbeidsbureau, Uitdaging, Leegstand 'moet'; Leerwerkbedrijf, Zwerffiets, Track the Talent 'kan' (niet snel: Evenementen en Arbeidstoeleiding)
- Uitwerking: geen 'ver genoeg'; VVV, Verbinding Havenkom en Uitdaging 'paar punten' ('nihiel': Evenementen, Track the Talent, Risico's werkgevers en Arbeidstoeleiding)



Afweging voorstellen

Uitschieters/ hoogste score op investering gemeente:

- Financiën: Uitdaging, Arbeidsbureau, Laaggeletterdheid, Verduurzamen woningen/ bedrijven
(niet aantrekkelijk: VVV, Centrum Hoevelaken en Bereikbaarheid)
- Capaciteit: VVV, Kleur in Nijkerk, Leerwerkbedrijf en Uitdaging
(extra capaciteit: Evenementen, Risico's werkgevers, Leegstand)



Beïnvloedbaar budget

€ 1,6 miljoen in 2017 (1,3 miljoen m.i.v. 2018), waarvan:

- € 180.000 vrij besteedbaar in 2017, € 70.000 vanaf 2018
- 50% kan 'morgen' anders, 60% vanaf 2018

De beleidsterreinen:

- ☐ Duurzaamheid
- ☐ Toerisme
- ☐ Cultuurhistorie
- ☐ Economische stimulering
- ☐ Bestuurlijke samenwerking
- ☐ Toeleiding werk/ uitvoering bijstand
- ☐ Beheer openbare ruimte bedrijventerreinen
- ☐ Carpoolplaats
- ☐ Haven



De opgave

Vervlechten van de voorstellen met het huidige werk:

Zorgen dat de voorstellen geen 'plusjes' blijven (zowel qua budget als capaciteit) en landen in het bestaande werk en begroting!

Kortom: hoe zorgen we ervoor dat de voorstellen verder komen en de initiatiefnemers op korte termijn aan de slag kunnen???



Verplaatsen in de samenleving

Out of the box

Korte klappen

Patroon doorbrekend

Ja maar...

Dat kan niet...

Het was altijd...

Geen tijd voor...

De baas vindt...



Hulpvragen

“Voorstellen die het hoogst score op de 7 uitgangspunten krijgen voorrang in de besluitvorming...”

1. Op welke manier kunnen we recht doen aan de samenhang tussen de voorstellen (de 4 thema's)? Doet het recht aan de voorstellen als deze los van elkaar worden opgepakt?
2. Moet er in de afweging van de voorstellen aandacht zijn voor voldoende spreiding over de vier thema's/ kernen van Nijkerk? Op welke manier?
3. Op welke manier zou het vrij besteedbare budget moeten worden ingezet? Hebben voorstellen met hoge scores voorrang of juist inzetten op kansrijke ontwikkelvoorstellen?



Hulpvragen (vervolg)

“Op élk beleidsterrein zijn er ‘knoppen’ om aan te draaien, om ruimte te creëren voor voorstellen...”

4. Wat gebeurt er als we aan deze ‘knoppen’ in het huidige werk/ budget draaien dan? Wat zijn consequenties?
5. Wat moeten we vooral buiten beschouwing laten (niet aankomen) of juist wél benutten om ruimte te creëren voor nieuwe voorstellen?
6. Hoe moeten we omgaan met beleidsterreinen waar de dialoog geen voorstellen op heeft gedaan bijv. cultuurhistorie?
7. Moeten voorstellen 'landen' binnen het desbetreffende beleidsterrein? Of moeten we juist integraal kijken bijv. verschuivingen van budgetten/ capaciteit?



Hulpvragen (vervolg)

“Op élk beleidsterrein zijn er ‘knoppen’ om aan te draaien, om ruimte te creëren voor voorstellen...”

8. Welke mogelijkheden voor cofinanciering van voorstellen zien jullie? Welke andere bronnen/ fondsen (buiten de gemeente) bieden mogelijkheden voor de voorstellen?

9. Wat is er verder nodig om te komen tot een goede vervlechting van de voorstellen en het huidige werk?

10. Zien jullie nog andere kansen om tot aanpassing van activiteiten te komen, om zo recht te doen aan de visie/ voorstellen van de dialooggroep?



Hulpvragen (vervolg)

“Het uitgangspunt van de dialoog is ‘loslaten in vertrouwen’: de samenleving aan zet...”

11. Moeten voorstellen waarin de samenleving de regisseur/ uitvoerder is (en een minimale rol voor de gemeente is weggelegd) voorrang krijgen op andere voorstellen?

12. Hoe ver moet een voorstel uitgewerkt zijn om tot besluitvorming over te kunnen gaan? Ook als er geen extra budget/ capaciteit mee gemoeid is?

13. Zijn er voorstellen waar de dialooggroep 'morgen' al mee aan de slag kan, waar geen besluitvorming op nodig is? Welke en waarom?



Proces vervolg

- Collega's koppelen aan voorstellen
 - Aanspreekpunt voor dialooggroep op inhoud
 - Inhoudelijke input voor besluitvorming
 - Regie op uitrol/ uitvoering na besluitvorming
- Processtappen/ planning:
 - April: uitkomsten terugleggen aan dialooggroep
 - Begin mei: scenario opstellen doorrekenen/ haalbaarheidstoets
 - Medio mei: voorstel afweging inclusief planning opstellen
 - Juni: besluitvorming door gemeenteraad