



‘Dialogo Samen aan zet’

Vervolg Economie & Bedrijfsomgeving
Bijeenkomsten dialooggroep 24 april





Programma 24 april

- 1) Terugblik en uitleg procesvoorstel
- 2) Toelichting concept prioritering
- 3) In gesprek: reactie op prioritering
- 4) Plenaire terugkoppeling: evt. bijstellen prioritering
- 5) Vervolg afweging en planning/ besluitvorming
- 6) Betrokkenheid dialooggroep vervolg



Aan/ afwezigen

- Afwezig: Wout, Marleen, Han, René, Adnan, David, Jan H., Marloes, Erwin, Yassin, Christine, David, Marloes
- *Groep spreekt zorg uit over het grote aantal afwezigen en 'afhakkers'. Stem van afwezigen mag niet verloren gaan.*
- *Afwezigen krijgen de gelegenheid te reageren (per mail en via 'inloopspreekuur' maandagavond 8 mei).*
- Aanwezigheid en rol vakspecialisten: Daphne, Rien, Rolf, Jan Willem v. N., Pieter- Tjeerd, Ronald, Thijs, Veerle, Jan Willem V.



Aan/ afwezigen (vervolg)

- *Arjen motiveert zijn reden voor vertrek (belangen-verstrengeling, mislopen van derving). Hij betreurt dit.*
- *Rest van aanwezigen geeft aan 'A' gezegd te hebben dan dus 'B' te zullen zeggen. Besluitvorming en uitzicht op voortgang worden wel als randvoorwaarden gesteld.*
- Betrokkenheid dialooggroep vervolg:
 - Deel groep aan de slag met uitvoering voorstel
 - Iedereen wordt uitgenodigd mee te denken integrale afweging
 - Vakspecialisten koppelen aan trekkers voorstellen
- Wens om snel aan de slag te gaan met voorstellen (medio mei collegebesluit om raad van juni te halen voor aanwending budgetten).



Terugblik

- 6 december: uitwerkingsfase afgerond en besluit om totaalpakket aan te bieden aan gemeentebestuur
- 6 maart: presentatie uitwerking aan gemeentebestuur, waardering inzet en voorstellen, uitdaging voor vervolg
- 30 maart: procesvoorstel afweging uitkomsten dialoog vastgesteld door de gemeenteraad



Procesvoorstel

- Verwachting van gemeentebestuur + dialooggroep dat uitwerking voorstellen zou passen binnen de kaders
- Echter, geen pasklare uitkomst (dekking voorstellen):
 - Niet binnen beïnvloedbaar budget
 - Geen keuzes oud voor nieuw
 - Geen prioriteiten
- Uitgangspunten vervolgproces
 - Keuzes maken over prioriteit en fasering is noodzakelijk
 - Belang van transparante en eerlijke afweging voorstellen
 - Elk voorstel waardevol en ideeën/energie behouden
 - Zoveel mogelijk Samen aan zet!



Waarom prioriteren?

- Realiteit: niet alles kan tegelijkertijd en in dezelfde mate
 - Grenzen aan inzet (samenleving en ambtelijk)
 - Grenzen aan budget
- Incidentele vrije middelen 2017 zo goed mogelijk inzetten
 - Wens om aan de slag te gaan bijv. pilots en ruimte om te experimenteren en leren
 - *Aanwezigen vinden vrije incidentele middelen marginaal t.o.v. het oorspronkelijke budget en in relatie tot de voorstellen*
- Uitkomst prioritering wordt meegenomen bij uitwerking raadsvoorstel (dialooggroep uitgenodigd om te reageren)
- *Aanwezigen informeren naar innovatiebudget
→ nu sociaal domein: wens ontschot inzetten*



Uitgangspunten procesvoorstel

Welke voorstellen krijgen als eerste vervolg?

1. Bijdrage aan visie dialooggroep: zo goed én breed mogelijk
2. Aansluiten bij kanteling: eigenaarschap/ regie zoveel mogelijk in samenleving
3. Effectief en Efficiënt: t.o.v. de huidige situatie
4. Financieel aantrekkelijk: leidt op korte of lange termijn tot kostenbesparing voor gemeente
5. Kan/ moet snel door: bijv. door lopende afspraken, onoverkomelijke problemen als niet opgepakt
6. Binnen ambtelijke capaciteit: geen extra inzet op nodig of kan in plaats van iets ander (aanvullend: welke rol?)
7. Mate van uitwerking van voorstellen: voldoende uitgewerkt voor besluitvorming



Reactie dialooggroep uitgangspunten

- *In reactie op de uitgangspunten kwam nogmaals naar voren dat de groep het gevoel heeft dat de raad de spelregels gedurende het proces heeft veranderd.*
- *Dit geldt met name voor uitgangspunt 4: Financieel aantrekkelijk: leidt op korte of lange termijn tot kostenbesparing voor gemeente.*
- *De groep is van mening dat investeringen op korte termijn mogelijk tot een kostenbesparing op langere termijn zal leiden.*



Reactie dialooggroep (vervolg)

- *Over de 7 uitgangspunten:*
 - *Visie: in principe alles groen (alles past binnen visie)*
 - *Effectiviteit: lastig inschatten*
 - *Financiën: voorkant investeren - rendement langere termijn*
 - *Snelheid: quickwins morgen oppakken*
- *Aandachtspunten prioritering:*
 - *Meer balans tussen de 4 thema's aanbrengen*
 - *Vrij besteedbaar budget blijft marginaal*
 - *Voorstellen vallen niet af: meenemen bij integrale afweging*
 - *Zorgen over uitkomst en impact:*
 - *visie dreigt verloren te gaan door versnippering*
 - *sceptisch blijft aanwezig*



Leeswijzer prioritering

Eerste prioritering gemeente:

- Alle voorstellen langsgelopen op de 7 uitgangspunten door 15 vakspecialisten van de gemeente (ambtelijk, niet politiek)
- Elk onderdeel individueel 'gescoord' en gemiddelde uitkomst is op 24/4 gepresenteerd als 'eerste prioritering'
- Toelichting kleuren: groen hoog, geel voldoende, oranje matig en rood laag gescoord
- Uitkomst is vertaald in planning/ besluitvorming (prio 1,2,3,4 → betekent wat nu/ later oppakken)



Leeswijzer prioritering vervolg

Aangepaste prioritering dialooggroep:

- Vragen aan dialooggroep:
 - Welk uitgangspunt weegt voor jou het zwaarst?
 - Wat vind je van de prioritering zoals die er nu ligt?
 - Wat valt je op aan de prioritering zoals die er nu ligt?
 - Wat zou je anders prioriteren en waarom (argumenten)?
 - Is er in de prioritering voldoende aandacht voor:
 - ✓ spreiding over de kernen
 - ✓ balans over de 4 thema's
 - ✓ de satéprikkers (vs. versnippering)
 - ✓ quickwins (weinig inzet/ kosten en snel van start)
- Dialooggroep heeft in 2 groepen per thema gereageerd op prioritering aan aanwezige vakspecialisten
- Bevindingen zijn plenair besproken en vervolgens door de procesbegeleiders vertaald in een 'aangepaste prioritering'



Eerste prioritering gemeente:

1) Levendige Stad

Naam voorstel	visie	kanteling	effectiviteit	financieel	snel	capaciteit	uitwerking
1A Sterk Merk Nijkerk							
1B Informatiepunt voor toerisme en inwoners (VVV)							
1C Evenementen, Nijkerk landelijk op de kaart							
1D Onderzoeken verbinding Veluwemeer en Havenkom							
1E Kleur in Nijkerk							



Aangepaste prioritering dialooggroep:

1) Levendige Stad

Naam voorstel	visie	kanteling	effectiviteit	financieel	snel	capaciteit	uitwerking
1A Sterk Merk Nijkerk							
1B Informatiepunt voor toerisme en inwoners (VVV)							
1C Evenementen, Nijkerk landelijk op de kaart							
1D Onderzoeken verbinding Veluwemeer en Havenkom							
1E Kleur in Nijkerk							



Eerste prioritering gemeente: 2) Heel Nijkerk werkt

Naam voorstel	visie	kanteling	effectiviteit	financieel	snel	capaciteit	uitwerking
2A Arbeidsbureau Nieuwe Stijl							
2B Horeca Leerwerkbedrijf in de Postkamer							
2C Van zwerffiets tot toeristenfiets							
2D Track the talent							
2E De Nijkerkse Uitdaging							
2F verruimen afdekken risico's werkgevers als zij mensen met een							
2G Arbeidstoeleidingsinstrumenten							
2H Laaggeletterdheid (geen uitgewerkt voorstel)							



Aangepaste prioritering dialooggroep: 2) Heel Nijkerk werkt

Naam voorstel	visie	kanteling	effectiviteit	financieel	snel	capaciteit	uitwerking
2A Arbeidsbureau Nieuwe Stijl							
2B Horeca Leerwerkbedrijf in de Postkamer							
2C Van zwerffiets tot toeristenfiets							
2D Track the talent							
2E De Nijkerkse Uitdaging							
2F verruimen afdekken risico's werkgevers als zij mensen met een							
2G Arbeidstoeleidingsinstrumenten							
2H Laaggeletterdheid (geen uitgewerkt voorstel)							



Eerste prioritering gemeente:

4) Samen Nijkerk

Naam voorstel	visie	kanteling	effectiviteit	financieel	snel	capaciteit	uitwerking
4A +B Inspiratiesessies samenwerking + afstemming gemeente							

Aangepaste prioritering gemeente:

4) Samen Nijkerk

Naam voorstel	visie	kanteling	effectiviteit	financieel	snel	capaciteit	uitwerking
4A +B Inspiratiesessies samenwerking + afstemming gemeente							



Eerste uitkomst prioritering gemeente

Moet nu opgepakt (2017)

2E. Nijkerkse Uitdaging
2A. Arbeidsbureau nieuwe stijl
2H. Laaggeletterdheid
4A +B. Samen Nijkerk

Kan nu opgepakt (2017)

1D. Onderzoek Havenkom
2D. Horeca leerwerkbedrijf
2C. Zwerffietsenplan
2D. Track the talent
3A. Centrum Hoevelaken
3B. Leegstand

Later afwegen (2018)

3C. Bereikbaarheid
3D. Duurzaamheid
3E. Circulaire economie
3F. Innovatiekracht

Nu even niet (2018/ 2019)

1A. Sterk Merk
1B. Informatiepunt (VVV)
1C. Evenementen
1E. Kleur in Nijkerk
2F. Risico's werkgevers
2G. Arbeidstoelidingsinstr.



Aangepaste uitkomst prioritering dialoog.

Moet/ kan nu opgepakt (incidentele middelen 2017)

- 1A. Sterk Merk Nijkerk
- 1E. Kleur in Nijkerk
- 2A. Arbeidsbureau nieuwe stijl (incl. vervlechting 2B t/m 2G)
- 2H. Laaggeletterdheid
- 3A. Centrum Hoevelaken
- 3C. Bereikbaarheid bedrijventerreinen
- 3D e/o 3E. Duurzaamheid
- 4A + B. Samen Nijkerk

Meenemen bij integrale afweging (2018)

- 1B. Informatiepunt (VVV)
- 1C. Evenementen
- 1D. Onderzoek verbinding Havenkom
- 3B. Leegstand bedrijventerreinen
- 3F. Stimuleren innovatiekracht



Proces stappen

- April: voorstellen met vakspecialisten geprioriteerd, uitkomsten voor reactie aan dialooggroep (vandaag)
- Mei: scenario opstellen doorrekenen/ haalbaarheidstoets & voorstel afweging inclusief planning opstellen
- *Juni: voorjaarsnota → opmaat voor de begroting. Voorstel om extra incidentele middelen beschikbaar te stellen voor ALLE dialooggroepen*
- Juni: gesprek gemeentebestuur (1 juni) en eerste besluiten (8 juni Commissie en 22 juni besluit)
- November: integrale afweging (evt. extra budget clusters) voorstellen die nu niet zijn opgepakt/ vervolg



Planning/ besluitvorming

Grofweg 2 sporen voor het vervolg van de voorstellen:

- Korte termijn: juni besluitvorming vrij besteedbaar budget,
 - hoe € 180.000 van 2017 zo goed mogelijk inzetten
 - starten met aantal pilots/ quickwins – aan de slag!
 - selectie van voorstellen verfijnen t.b.v. besluitvorming
- Lange termijn: mee in integrale afweging najaar
 - grondige afweging per voorstel
 - relatie met bestaand beleid/ activiteiten
 - afweging in relatie tot andere dialooggroepen



Afspraken vervolg

- **Dringende oproep**: actuele info per voorstel z.s.m.!
 - Al gestart? Wat, waarom en hoe?
 - Ontwikkelingen, bijstellingen, herzieningen?
- Opbrengsten nasturen dialooggroep, afwezigen kunnen reageren via inlooppreekuur 8 mei van 19.00-20.30 uur
- Dinsdag 9 mei: rondsturen uitkomsten van 8 mei, voorzien van een aangepaste definitieve prioritering.
- Dialooggroep kan hierop reageren tot: **uiterlijk donderdag 11 mei 11.00 uur**





‘Dialogo Samen aan zet’

Vervolg Economie & Bedrijfsomgeving
Bijeenkomsten dialooggroep 8 mei





Programma 8 mei

- 1) Korte terugblik en toelichting prioritering
- 2) In gesprek met vakspecialisten:
 - a) reactie op prioritering per thema
 - b) onderzoeksvragen voorstellen/ thema's
- 3) Terugkoppeling 1 op 1 gesprekken
+ vervolg & betrokkenheid



Aan/ afwezig

- Aanwezig vanuit dialooggroep: René, Han, Anja, Marleen
- Afwezig m.k.g.: Wout, Jan H., Marloes
Afwezig z.k.g.: Adnan, David, Erwin, Yassin, Christine
- Aanwezigheid en rol vakspecialisten: Daphne, Pieter- Tjeerd, Thijs, Wendela, Maarten



Terugblik

- 8 mei: inloopspreekuur gelegenheid afwezig om te reageren op uitkomst 24 april (stem niet verloren!)
- 24 april: bijeenkomst (deel) dialooggroep eerste reactie concept prioritering + afspraken vervolg
- 30 maart: procesvoorstel afweging uitkomsten dialoog vastgesteld door de gemeenteraad
- 6 maart: presentatie uitwerking aan gemeentebestuur, waardering inzet en voorstellen, uitdaging voor vervolg
- 6 december: uitwerkingsfase afgerond en besluit om totaalpakket aan te bieden aan gemeente



Planning/ besluitvorming

Grofweg 2 sporen voor het vervolg van de voorstellen:

- Korte termijn: juni besluitvorming vrij besteedbaar budget,
 - hoe € 180.000 van 2017 zo goed mogelijk inzetten
 - starten met aantal pilots/ quickwins – aan de slag!
 - selectie van voorstellen verfijnen t.b.v. besluitvorming
- Lange termijn: mee in integrale afweging najaar
 - grondige afweging per voorstel
 - relatie met bestaand beleid/ activiteiten
 - afweging in relatie tot andere dialooggroepen
- *Aanwezigen spreken zorg uit over de integrale afweging, aangezien dat 5 cluster (dus veelvoud aan voorstellen) behelst. Hoe afwegen?*



Vooruitblik

- Begin mei: voorstellen met vakspecialisten geprioriteerd, tweede ronde reactie van dialooggroep (vandaag)
- Medio mei: scenario opstellen doorrekenen/ haalbaarheidstoets & voorstel afweging inclusief planning opstellen
- Juni: gesprek gemeentebestuur (1 juni) en eerste besluiten (8 juni Commissie en 22 juni besluit)
- *Juni: voorjaarsnota → opmaat voor de begroting. Voorstel om extra incidentele middelen beschikbaar te stellen voor ALLE dialooggroepen*
- November: integrale afweging (evt. extra budget clusters) voorstellen die nu niet zijn opgepakt/ vervolg



Procesvoorstel

- Verwachting van gemeentebestuur + dialooggroep dat uitwerking voorstellen zou passen binnen de kaders
- Echter, geen pasklare uitkomst (dekking voorstellen):
 - Niet binnen beïnvloedbaar budget
 - Geen keuzes oud voor nieuw
 - Geen prioriteiten
- Uitgangspunten vervolgproces
 - Keuzes maken over prioriteit en fasering is noodzakelijk
 - Belang van transparante en eerlijke afweging voorstellen
 - Elk voorstel waardevol en ideeën/energie behouden
 - College doet voorstel, input dialooggroep zoveel mogelijk meenemen



Waarom prioriteren?

- Realiteit: niet alles kan tegelijkertijd en in dezelfde mate
 - Grenzen aan inzet (samenleving en ambtelijk)
 - Grenzen aan budget
- Incidentele vrije middelen 2017 zo goed mogelijk inzetten
 - Wens om aan de slag te gaan bijv. pilots en ruimte om te experimenteren en leren
 - *Aanwezigen vinden vrije incidentele middelen marginaal t.o.v. het oorspronkelijke budget en in relatie tot de voorstellen*
- Uitkomst prioritering wordt meegenomen bij uitwerking raadsvoorstel (dialooggroep uitgenodigd om te reageren)
- *Aanwezigen informeren naar innovatiebudget
→ nu sociaal domein: wens ontschot inzetten*



Eerste uitkomst prioritering gemeente

Moet nu opgepakt (2017)

2E. Nijkerkse Uitdaging
2A. Arbeidsbureau nieuwe stijl
2H. Laaggeletterdheid
4A +B. Samen Nijkerk

Kan nu opgepakt (2017)

1D. Onderzoek Havenkom
2D. Horeca leerwerkbedrijf
2C. Zwerffietsenplan
2D. Track the talent
3A. Centrum Hoevelaken
3B. Leegstand

Later afwegen (2018)

3C. Bereikbaarheid
3D. Duurzaamheid
3E. Circulaire economie
3F. Innovatiekracht

Nu even niet (2018/ 2019)

1A. Sterk Merk
1B. Informatiepunt (VVV)
1C. Evenementen
1E. Kleur in Nijkerk
2F. Risico's werkgevers
2G. Arbeidstoeleidingsinstr.



Uitkomst prioritering dialooggroep 24/4

Moet/ kan nu opgepakt (incidentele middelen 2017)

1A. Sterk Merk Nijkerk
1E. Kleur in Nijkerk
2A. Arbeidsbureau nieuwe stijl (incl. vervlechting 2B t/m 2G)
2H. Laaggeletterdheid
3A. Centrum Hoevelaken
3C. Bereikbaarheid bedrijventerreinen
3D e/o 3E. Duurzaamheid
4A + B. Samen Nijkerk

Meenemen bij integrale afweging (2018)

1B. Informatiepunt (VVV)
1C. Evenementen
1D. Onderzoek verbinding Havenkom
3B. Leegstand bedrijventerreinen
3F. Stimuleren innovatiekracht



Onderzoeksvragen 8/5

Kijkend naar de voorstellen die voorrang krijgen in besluitvorming (groene blok)

1. Of/ hoe kan het voorstel als kapstok dienen voor de voorstellen die hieraan gelinkt zijn?
2. Of/ hoe is bijstelling van de begroting van het voorstel naar beneden mogelijk (meer met minder)?
3. Of/ hoe is bij het voorstel een fasering/ groeimodel (in tijd én geld) mogelijk?
4. Wat zou bij het voorstel een goede startsubsidie zijn (gezien het vrij besteedbare budget 2017)?
5. Welke bestaande activiteiten raken aan het voorstel en hoe kunnen deze worden vervlochten (oud voor nieuw)?
6. Evt. hiaten die minimaal nog ingevuld moeten worden tbv besluitvorming?



Uitkomst prioritering dialooggroep 8/5

<u>Moet/ kan nu opgepakt (incidenteel 2017)</u>	<u>Aangepaste begroting 2017 (€ 192.000)</u>	<u>Begroting 2018 (€ 473.700)</u>
1A. Sterk Merk Nijkerk	€ 40.000	€ 150.000
1B. Informatiepunt (VVV)	€ 10.000	€ 20.000
1E. Kleur in Nijkerk	N.t.b.	N.t.b.
2A. Arbeidsbureau	€ 30.000	€ 61.700
2B. Horeca leerwerkbedrijf	€ 12.500	€ 35.000
2C. Zwerf fietsenplan	€ 20.000	€ 65.000
2E. De Uitdaging	€ 15.000	€ 22.000
2H. Laaggeletterdheid	N.t.b.	€ N.t.b.
3A. Centrum Hoevelaken	€ 25.000	€ 75.000
3D. Verduurzamen	€ 27.000	€ 20.000
4A +B. Samen Nijkerk	€ 12.500	€ 25.000



Uitkomst prioritering dialooggroep 8/5

<u>Meenemen bij integrale afweging</u>	<u>Begroting 2018</u>
1C. Evenementen	€ 30.000
1D. Onderzoek Havenkom	€ 20.000
2D Track the talent	€ 70.900
2F. Risico's werkgevers	N.t.b.
2G. Arbeidstoeleidingsinstrumenten	N.t.b.
3B. Leegstand bedrijventerreinen	€ 40.000
3C. Bereikbaarheid bedrijventerreinen	€ 10.000
3E. Circulaire economie	€ 25.000
3F. Stimuleren innovatiekracht	€ 50.000



Reactie dialooggroep

Aanwezigen hebben vragen/ kanttekeningen bij beschikbaar stellen van het vrij besteedbare (incidentele) budget 2017:

- *Enkele voorstellen, zoals voorstellen Heel Nijkerk Werkt kan je als pilot oppakken (incl. evaluatie-moment); sommige voorstellen zelfs slechts aanjaaggeld (na impuls zelfvoorzienend via andere financiering).*
- *Met andere voorstellen kan je een start maken, maar alleen als je zeker weet dat voor 2018 e.v. budget beschikbaar wordt gesteld (meerjarenperspectief), zoals Sterk Merk.*
- *Daarnaast zijn er voorstellen waarbij het gaat om continueren van bestaande activiteiten, zoals de Uitdaging en de VVV.*



Reactie dialooggroep (vervolg)

- *Per voorstel die voorrang moet krijgen in besluitvorming, is door trekker i.s.m. vakspecialist uitgebreid ingegaan op de onderzoeksvragen (zie aparte bijlage).*
- *Bij alle voorstellen geldt dat (in meer of mindere mate) uitzicht op vervolg voor 2018 e.v. randvoorwaarde is (anders niet aan beginnen).*
- *Cofinanciering moet bij alle voorstellen verder onderzocht, dat kan pas als de plannen na de go/no-go verder uitgewerkt worden en men aan de slag is.*
- *Bij de voorstellen Sterk Merk en Heel Nijkerk werkt kan de begroting naar beneden bijgesteld als gemeentelijke expertise/ uren beschikbaar wordt gesteld.*



Afspraken vervolg

- Dinsdag 9 mei: procesbegeleiders sturen uitkomsten van 8 mei rond aan dialooggroep (aangepaste prioritering). Dialooggroep kan reageren tot: **do 11 mei 11.00 uur**
- Medio mei collegebesluit om raad van juni te halen (1 juni ontmoeting en 8 juni Commissie en 22 juni besluit) *Dialooggroep wil meedenken over goede invulling van ontmoeting met gemeenteraad op 1 juni (reageren op voorzet procesbegeleiders per mail).*
- Deel dialooggroep aan de slag met uitvoering eerste voorstellen (koppelen aan vakspecialist); allen uitnodigen om mee te denken over integrale afweging najaar

