

Sociaal Domeinraad Gemeente Nijkerk
Postbus 1000
3860 BA NIJKERK

Uw brief van 11 juli 2017

Ons kenmerk 1129781

Uw kenmerk

Bijlage

Datum 29 augustus 2017

Behandeld door P. Lindner

Onderwerp Uw reactie op het Beleidskader Opvang en
Bescherming 2018 - 2019

Team Adviseurs Dagelijks Leven

Geachte Sociaal Domeinraad,

Hartelijk dank voor uw reactie op het Beleidskader Opvang en Bescherming 2018-2019 waarin u met name aandacht vraagt voor een aantal lokale knelpunten. Wij willen u in deze brief informeren op welke wijze wij uw opmerkingen ter harte hebben genomen.

1. Voor wat betreft uw vraag of er voor de doelgroep voldoende ambulante ondersteuning en dagbesteding geboden kan worden.

Naar onze mening is er voldoende ondersteuning beschikbaar en hebben onze inwoners ook voldoende keuzemogelijkheid.

Heel veel van de huidige aanbieders kunnen deze doelgroep ondersteunen. Daar hebben we ervaring mee. Na de invoering van de Wmo in 2015 zijn namelijk, in lijn met onze lokale visie op de transformatie in het Sociaal Domein, al veel inwoners van Nijkerk afgeschaald van Beschermd Wonen naar een hoge indicatie begeleiding (individueel en collectief) op basis van de Wmo. Zij ontvangen deze begeleiding bij de aanbieder van hun keuze. Dat is niet altijd bij een aanbieder die geworteld is in de Geestelijke Gezondheidszorg, zoals bijvoorbeeld GGZ-centraal. Zo hebben bijvoorbeeld inwoners waar sprake is van samenloop tussen psychiatrische problematiek en een lichte verstandelijke beperking gekozen voor 's Heerenloo. Dat kan ook omdat de Wmo niet gericht is op behandeling, maar op ondersteuning.

Alle aanbieders binnen Nijkerk geven regelmatig aan dat zij nog capaciteit hebben, dus wij zijn van mening dat er inderdaad voor de doelgroep voldoende ambulante ondersteuning en dagbesteding geboden kan worden.

2. Voor wat betreft uw vraag of er op dit moment (nieuwe) aanbieders of initiatieven zijn die kunnen leiden tot beschermende woonvormen in de gemeente Nijkerk en in hoeverre nieuwe of huidige voorzieningen en hoeveelheid woningen voldoende toekomstbestendig zijn, rekening houdend met een

toename van de complexiteit.

Deze uiterst relevante vraag zal verder uitgewerkt worden in het lokale uitvoeringsplan, dat op basis van de regionale visie opgesteld zal worden. Wij hechten er veel waarde aan dat er een sluitende aanpak komt van WLZ, Beschermd Wonen (ondersteuning met noodzakelijk verblijf) tot zelfstandig wonen met ondersteuning.

Vooralsnog is de gemeente Amersfoort verantwoordelijk voor de inkoop van beschermd wonen. Op dit moment is, in Nijkerk, 's Heerenloo gecontracteerd. Dan heb je het over Beschermd Wonen in combinatie met LVB.

De komende periode is ons inziens vooral de (lokale) uitdaging om inzichtelijk te krijgen hoeveel woonvormen er nodig zijn voor mensen die begeleid wonen. Zelfstandig wonen met ondersteuning, zonder dat sprake is van noodzakelijk verblijf. Er zijn al dergelijke woonvormen in Nijkerk. Zo worden de helft van de sociale huurwoningen in vijf woonzorgcomplexen in Nijkerk met voorrang aangeboden aan mensen met een Wmo-indicatie (dus ook voor de GGZ-doelgroep). Ook zijn er aanbieders die woonruimte verhuren aan cliënten en tevens ambulante ondersteuning bieden. Verder zijn er diverse partijen, die met het idee spelen om een woonvorm in Nijkerk te starten. De vraag is of dit getalsmatig voldoende is, wellicht zelfs te veel is en/of voldoende kwaliteit geboden wordt. We hebben vooralsnog geen signalen dat er onvoldoende aanbod is.

Wat betreft het op- en afschalen is in de Huisvestingsverordening (urgentieregeling) geregeld dat Nijkerkers die in een beschermd wonen voorziening of in maatschappelijke opvang verblijven voorrang krijgen bij woningtoewijzing.

3. Voor wat betreft uw vraag of de gemeente mensen gaat opvangen die (al of niet vooralsnog) geen toegang hebben tot de WLZ.

Als behandeling niet aan de orde is regelt de gemeente de opvang. In de praktijk zal altijd sprake zijn van maatwerk, omdat iedere situatie uniek is. Op dit moment speelt een eerste casus. Vanuit de gemeente is een indicatie Beschermd Wonen gestart. Betrokken zorgaanbieder heeft namens de inwoner bezwaar aangetekend tegen een negatief besluit van het CIZ.

4. Voor wat betreft uw vraag hoe het grote verschil te verklaren is dat – statistisch gezien – 62 inwoners beschermd wonen nodig hebben maar er maar 2 beschikkingen zijn afgegeven.

Het aantal van 62 is het aantal regionale beschikkingen gerelateerd aan het totaal aantal EPA-patiënten in de regio. Nijkerk werkt dus bij het aantal afgegeven beschikkingen fors af van andere gemeenten in de regio. Maar het betreft niet alleen Nijkerk met een zeer laag aantal beschikkingen ten opzichte van het regionale gemiddelde. Ook de gemeenten Bunschoten en Woudenberg hebben een zeer laag percentage. Ten opzichte van Nijkerk zelfs nog lager (zie bijlage).

Voor Nijkerk zien wij als verklaringen a) dat wij in Nijkerk, na de invoering van de Wmo in 2015, in lijn met onze lokale visie op de transformatie in het Sociaal Domein, al veel inwoners van Nijkerk zijn afgeschaald van Beschermd Wonen naar een hoge indicatie begeleiding (individueel en collectief) op basis van de Wmo en b) dat in het verleden inwoners uit Nijkerk opgenomen zijn in woonvormen voor Beschermd Wonen in Amersfoort. Deze mensen zijn

inmiddels inwoners van Amersfoort en niet meer als "Nijkerkers" herkenbaar.

5. Voor wat betreft uw vraag of voldoende helder is welke ondersteuningsvragen en woonbehoeften Nijkerkers met een Ernstige Psychiatrische Aandoening hebben en welke zorg of ondersteuning deze mensen op dit moment krijgen en waar – zoals bijvoorbeeld FACT.

Alle Nijkerkers met een Ernstige Psychiatrische zijn in beeld bij een zorgprofessional. Voor behandeling is namelijk altijd óf een GGZ-instelling verantwoordelijk, óf de huisarts. Wanneer dezen constateren dat ondersteuning vanuit de Wmo nodig is, melden zij dat. Recent is dan ook iemand gemeld. Verwacht wordt dat in 2017 en 2018 nog een tiental inwoners aangemeld worden. Dit wordt gemonitord. Als gemeente mogen wij niet weten welke psychiatrische en medische zorg, zoals behandeling door een FACT-team, onze inwoners ontvangen. Alhoewel dit in incidentele gevallen bekend kan zijn bij een medewerker gebiedsteam. In alle gebiedsteam is iemand met GGZ als specialisatie aanwezig.

6. Voor wat betreft uw vraag hoe de geïntegreerde benadering zich verhoudt tot het feit dat vrouwenopvang bij centrumgemeente Ede is ondergebracht

De gemeente Nijkerk wordt er meer meerdere beleidsterreinen mee geconfronteerd dat zij enerzijds ligt in de regio Amersfoort-Eemland en anderzijds in FoodValley en zelfs in Veluwe Noord. Dat heeft voor- en nadelen, maar is niet altijd te beïnvloeden. Vrouwenopvang is verbonden met het beleidsterrein veiligheid en de indeling van politieregio's. Voor wat Beschermd Wonen heeft het college vorig jaar besloten om bij de (WMO)regio Amersfoort te blijven en de periode 2018-2019 te besluiten of we Beschermd Wonen zelfstandig willen gaan inkopen of bij een nader te bepalen regio aan te sluiten. Vooralsnog zien wij geen bezwaren dat vrouwenopvang elders belegd is.

7. Voor wat betreft uw vraag hoe de gemeente Nijkerk de implementatie van het beleidskader en de lokale uitwerking gaat monitoren, welke indicatoren daarbij van toepassing zijn en hoe cliënten daarbij worden betrokken.

Gemonitord wordt al hoeveel beschikkingen beschermd wonen ten behoeve van Nijkerkers worden afgegeven. Daarnaast wordt, vanaf 1 januari 2018, geregistreerd of er een psychiatrische grondslag is bij de inzet van ambulante begeleiding of dagbesteding. Mocht blijken dat het om hogere aantallen Nijkerkers gaat dan kunnen wij de cliënttevredenheid gaan meten bij het jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek Wmo. Wij zien het contact tussen gebiedsteammedewerker en inwoner overigens als belangrijkste communicatiemoment voor feed-back.

8. Voor wat betreft uw zorg dat u op dit beleidsterrein nog veel te weinig concrete actiepunten of verbetermaatregelen heeft vernomen op dit beleidsterrein

Uw vraag vatten wij op als signaal dat onvoldoende zichtbaar is wat er wel of niet gebeurt bij deze doelgroep en dat wát gebeurt nog te pril is om van voldragen beleid te spreken. Bij de beantwoording van uw eerdere vragen is al aangegeven dat er veel gebeurt. Behalve de aankondiging van het uitvoeringsplan (onder 2) zijn wij ook bezig met kwaliteitsbevordering in en om de gebiedsteams. Genoemd kan worden de inhuur van GZ-psycholoog als vraagbaak voor de – reeds gespecialiseerde – gebiedsteammedewerkers en de start van een kennisgroep GGZ waarbij specialisten en beleidsmedewerker samen komen om kennis uit te wisselen en

kennis te verwerven.

Belangrijkste knelpunt – tevens randvoorwaarde om te komen met een actieplan - is nog steeds dat we niet weten om hoeveel Nijkerkers het gaat. Dat moet het komende jaar duidelijk worden.

9. Voor wat betreft uw betrokkenheid als Sociaal Domeinraad bij dit beleidsterrein.

Vanzelfsprekend. Graag zelfs.

Tot slot.

Wij kennen en waarderen uw bezorgdheid voor die inwoners die met name vanuit een psychiatrisch ziektebeeld extra kwetsbaar zijn. Overigens in de wetenschap dat deze groep slechts één van de doelgroepen van kwetsbare Nijkerkers is die vanuit het Sociaal Domein recht hebben op onze hulp en ondersteuning. Wij delen uw bezorgdheid en hopen samen met u als Sociaal Domeinraad, met Nijkerkers die tot de doelgroep behoren en met vakspecialisten de beste ondersteuning te kunnen vormgeven.

Wij verwachten hier regelmatig met u over in gesprek te raken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,

de heer G. van Beek

de burgemeester

de heer mr. drs. G.D. Renkema

Bijlage Tabel spreiding Beschermd Wonen, aantallen per 01-01-2017

VERHOUDING AANTAL INWONERS T.O.V. BW (ZIN/PGB) REGIO AMERSFOORT

	Aantal inwoners	ZIN/PGB BW	Percentage gemeente	Percentage regio
Amersfoort	153773	247	0,161%	52,6%
Baarn	24533	23	0,094%	4,9%
Bunschoten	21500	1	0,005%	0,2%
Leusden	29381	34	0,116%	7,2%
Nijkerk	41414	2	0,005%	0,4%
Soest	45519	30	0,066%	6,4%
Veenendaal	63880	132	0,207%	28,1%
Woudenberg	12606	1	0,008%	0,2%
		470		100%